

附錄五	性侵害犯罪加害人社區輔導治療後再犯危險綜合鑑定評估總表問卷調查表.....	141
附錄六	性侵害犯罪加害人社區治療輔導後鑑定評估表格建立專家座談會議紀錄「北部場次」.....	143
附錄七	性侵害犯罪加害人社區治療輔導後鑑定評估表格建立專家座談會議紀錄「南部場次」.....	145
附錄八	我國相關法律條文及流程圖[盧映潔整理/擬出]	147
附錄九	期中期末審查三次會議記錄.....	157
參考書目	165

表 次

表 1 預測性罪犯再犯危險各方法或量表再預測準度之相關係數及 ROC	4
表 2 1950 至 1969 年間宣告安全管束監禁的數量及監禁於安全管束設施中的人數..	28
表 3 1970 至 1996 年間宣告安全管束監禁的數量及監禁於安全管束設施中的人數..	29
表 4 SONAR 穩定再犯危險因素之評分者間信度.....	53
表 5 SONAR 急性再犯危險因素之評分者間信度.....	53
表 6 再犯危險評估量表不同評分者間信度之研究.....	54
表 7 臺灣性罪犯靜態再犯危險評估量表「2005 年版」之不同評分者間信度.....	54
表 8 靜態 99 量表之不同評分者間信度.....	55
表 9 SONAR 穩定再犯危險因素之評分者間信度.....	56
表 10 SONAR 急性再犯危險因素之評分者間信度.....	57
表 11 參加填寫問卷者之職業統計表.....	58
表 12 法官對聲請強制治療之鑑定表格意見表.....	58
表 13 法官對裁定首次及繼續強制治療之審理方式意見表.....	58
表 14 司法人員在問卷中提供改進之建議.....	59

圖次

圖 1 再犯頻率之百分比分佈圖.....	44
圖 2 根據再犯罪名之再犯速度分佈圖.....	45
圖 3 德國有關性犯罪人刑事制裁措施及處遇措施之流程圖.....	46
圖 4 性罪犯社區輔導治療後再犯危險評估及聲請強制治療之流程圖「專家焦點座談 後版本」.....	60

摘 要

關鍵詞：性罪犯、性侵害加害人、再犯危險評估

一、研究緣起

為因應社會對於性侵害犯罪加害人(以下簡稱性罪犯)再犯之強烈關心，立法院於民國 94 年 2 月刑法及性侵害犯罪防治法(以下簡稱本法)部分條文修正，其中明定性罪犯依規定於社區接受身心治療或輔導教育後，經鑑定、評估其自我控制再犯預防仍無成效者，得令入相當處所，施以監禁式之強制治療。國內實有必要將國內外之再犯危險評估量表整合，提供國內臨床人員與刑事司法人員使用；此外，並有必要提出先進國家之法律適用先例，供國內司法實務界參考，以使此一新制度之推行在國內能順利推動。

二、研究目的

本研究之目的在建立具本土性之再犯危險鑑定評估指標，以期作為國內司法人員及臨床人員未來依該鑑定指標評估性侵害加害人是否仍有再犯危險，而必須施以強制治療之依據。此外，並整理先進國家之法律適用先例，供國內司法實務界參考。以使此一新制度之推行在國內能在鑑定實務上與判決實務上能有參考之依據。

三、研究方法及過程

(一) 鑑定表格之建立

本部分分以下三階段，其研究法各如下。

第一階段：收集國內外相關表格與量表以文獻分析建立第一初稿表格。

第二階段：召開第一次專家會議確立第二初稿表格，之後並交換試測，並作相關係數與 Kappa 之評分者效度

第三階段：召開第二次專家會議，依據試測效度及實際使用結果，確定最終表格

(二) 判決實務參考依據之整理

1. 先進國家立法先例及司法實務流程之文獻分析
2. 對國內司法流程之建議

四、重要發現

本研究案有二項結果。

1. 國內性罪犯再犯危險評估鑑定表格之確立。其包含三大類，第一類為專業人員之社區監督檢索表(含社區輔導治療人員對性侵害加害人社區監督檢索表、觀護人對性侵害加害人社區監督檢索表、警察人員對性侵害加害人社區監督檢索表)，第二類為再犯危險評估表(含台灣性罪犯靜態再犯危險評估量表、靜態因素九九評估表(Static-99)、穩定動態因素評估表、急性動態因素評估表)；第三類為其他(含性侵害加害人社區身心治療及輔導教育處遇評估報告書、性侵害犯罪加害人輔導及治療半年成效評估表、性侵害加害人每季動態四因子評估表等)
2. 對國內鑑定評估與司法流程之建議方案。其要點為(1)鑑定評估過程上以各縣市性侵害評估小組會議之團體評估為主，並加上兩位臨床人員之動靜態再犯危險評估。(2)建議地方法院以開庭為審理是否強制治療之方式。

五、主要建議事項

司法方面

一、立即可行之建議

1. 訂定「直轄市、縣（市）性侵害防治主管機關送交檢察官聲請強制治療作業流程辦法
2. 訂定「法院審理強制治療保安處分暨裁定應遵守事項規則」
3. 修改刑事訴訟法第 481 條，以地方法院為受理聲請強制治療之裁定法院

二、中長程之建議

1. 回歸司法權之性犯罪人處遇措施
2. 以「強制」為名的治療措施之再思考
3. 對於無治療可行性、但具高度再犯危險的性犯罪人之保護公眾安全措施
4. 偵查審判的空窗期彌補之建議

對鑑定評估實務之建議

一、立即可行建議

1. 對於社區高危險性罪犯之施用本鑑定評估表格應能召開全國各縣市之相關人員給予訓練及宣導。
2. 相關之研究與手冊應能設置網站提供下載。
3. 對於鑑定評估表格中之附件 1、2、3 之社區輔導治療人員、觀護人、與警察人員對性侵害加害人社區監督檢索表之使用應能提供訓練。
4. 對於鑑定評估表格中由臨床人員填寫之靜態與動態再犯危險評估量表之附件 4、5、6、7，應能提供訓練，使填寫之結果更能趨於一致。對於有審查委員建議是否本部分表格是否只能由臨床人員填寫，而亦能由熟悉案主之觀護人或其他專業人員，建議應能召開會議討論之。

二、中長程之建議

1. 政府單位未來應能鼓勵對於動態與靜態再犯危險評估作進一步研究，使量表之信效度能得到進一步之確認。（主辦單位為內政部）
2. 對於各縣市作危險評估之臨床人員應給予列冊與訓練，避免所作之鑑定評估超出其專業以外。長期而言，內政部或衛生署應能建立性罪犯輔導治療之認證制度

ABSTRACT

1. Background and Purpose: The Legislative Yuan passed the amendments of Criminal Code and Sexual Assault Prevention Act in February 2005 to add the post-treatment evaluation for released sex offender and to allow the maintaining high-risk sex offender to be sentenced to confined mandatory treatment. However, there is no standard forensic recidivistic risk assessment report format for sex offenders in treatment in Taiwan yet. It is also needy to understand the related law and procedures in other countries for the reference to establish a sound procedure. This study is to establish a sound forensic risk assessment report format and to give suggestion for a sound and standard procedure to follow.
2. Research Method :
 - (1) Establishing the report format:
 - a. Collecting related scales and established the report draft.
 - b. Calling for expert meeting to review the draft and test to use for some offenders to examine the inter-rater reliability.
 - c. Calling for the second expert meeting to verify the final version.
 - (2) Collecting and comparing the current law and procedure overseas and then using questionnaire to collect the suggestions from prosecutors and judges.
3. Outcomes:
 - (1) A sound forensic risk assessment report package was successfully established, and all scales were assured their inter-rater reliability.
 - (2) Suggestions from prosecutors and judges for forming a sound and standard procedure to follow were be collected in this study.