

# 南投家庭暴力相對人多元 處遇服務方案-實務分享

社工督導 陳昱臻

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 預防性認知 輔導教育

- 提醒家暴法相關事項(何謂保護令、家暴法限制)
- 蒐集相對人資訊(兩造相處狀況、衝突事件)
- 關心相對人目前狀況(心情、工作)
- 評估相對人分級(分級檢核表)

## 社工服務

- 開案來源(預防性認知輔導教育、社政單位、高危機篩/派案)
- 第一次面/家訪評估相對人整體/分級檢核表
- 定期電訪、面/家訪
- 優勢觀點
- 評估心理輔導之需求

## 心理輔導

- 評估相對人需求
- 定點/外展式服務

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 預防性認知輔導教育(一)

- 透過預防性認知輔導教育讓相對人了解法律規範、評估相對人需求、適時的安排處遇、評估暴力再犯與致命性評估。
- 主要內容：
  - 1.了解家暴法與保護令的概念。
  - 2.發生甚麼事？-了解事件脈絡並舒緩情緒。
  - 3.如果核發保護令，你會.....？
  - 4.簡易評估相對人的致命危險及再犯可能。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 預防性認知輔導教育(二)

- 加強家暴法與保護令的概念，並對於相對人暴力行為有所限制與提醒，以降低暴力再犯之可能。
  - 相對人回饋問卷：參與此課程後，對我未來開庭或面對法律是有幫助的，回答「是」的佔總人數84%。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 預防性認知輔導教育(三)

- 蒐集家庭暴力相對人的第一手資料：講師現場蒐集的資料，以及通報資料、筆錄等，確認相對人再犯及致命危險。
  - 1.第一次有人聽相對人好好述說當天發生衝突的原因及過程。
  - 2.紓緩相對人當下的情緒，更降低相對人開庭前(面對開庭)的焦慮感。
  - 3.訊息豐富，可有更完整的評估。

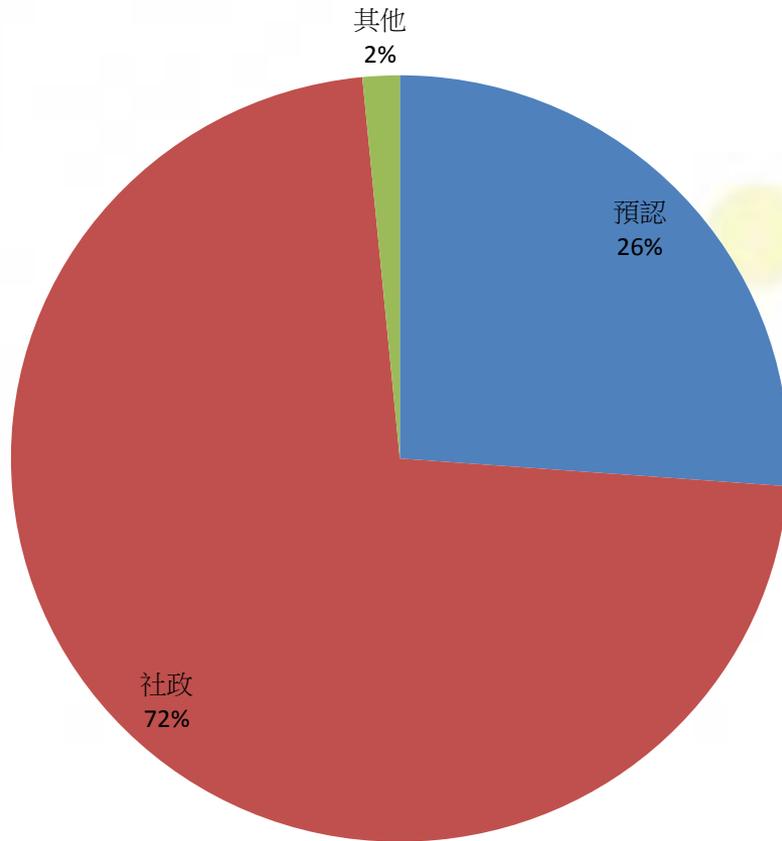
# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 社工服務(一)



# 南投多元處遇服務實務經驗分享

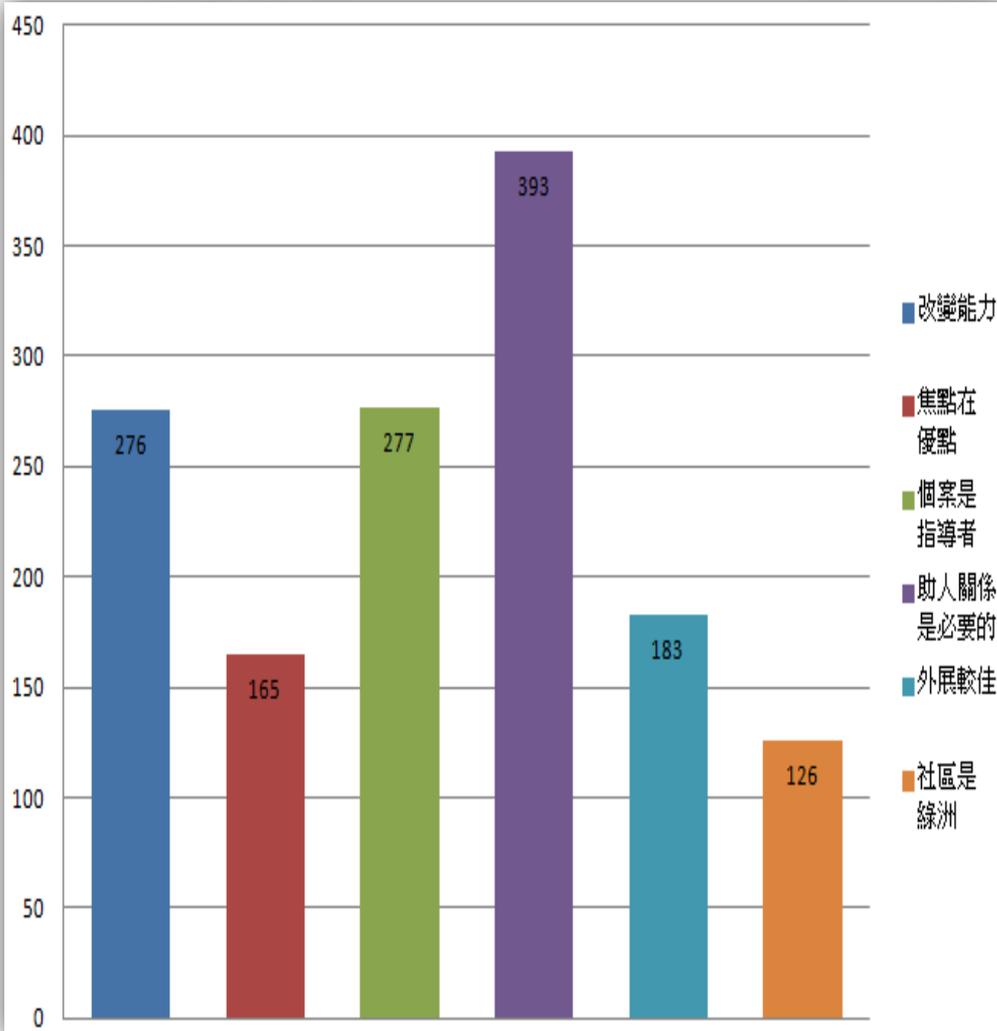
## 社工服務(二)



104年度開案65案，預防性認知教育課程(法院派案)篩選出17案，佔總服務量26%，其次社政轉案47案，佔總服務量72%，另有1案係個案由其他相關單位轉介而來。

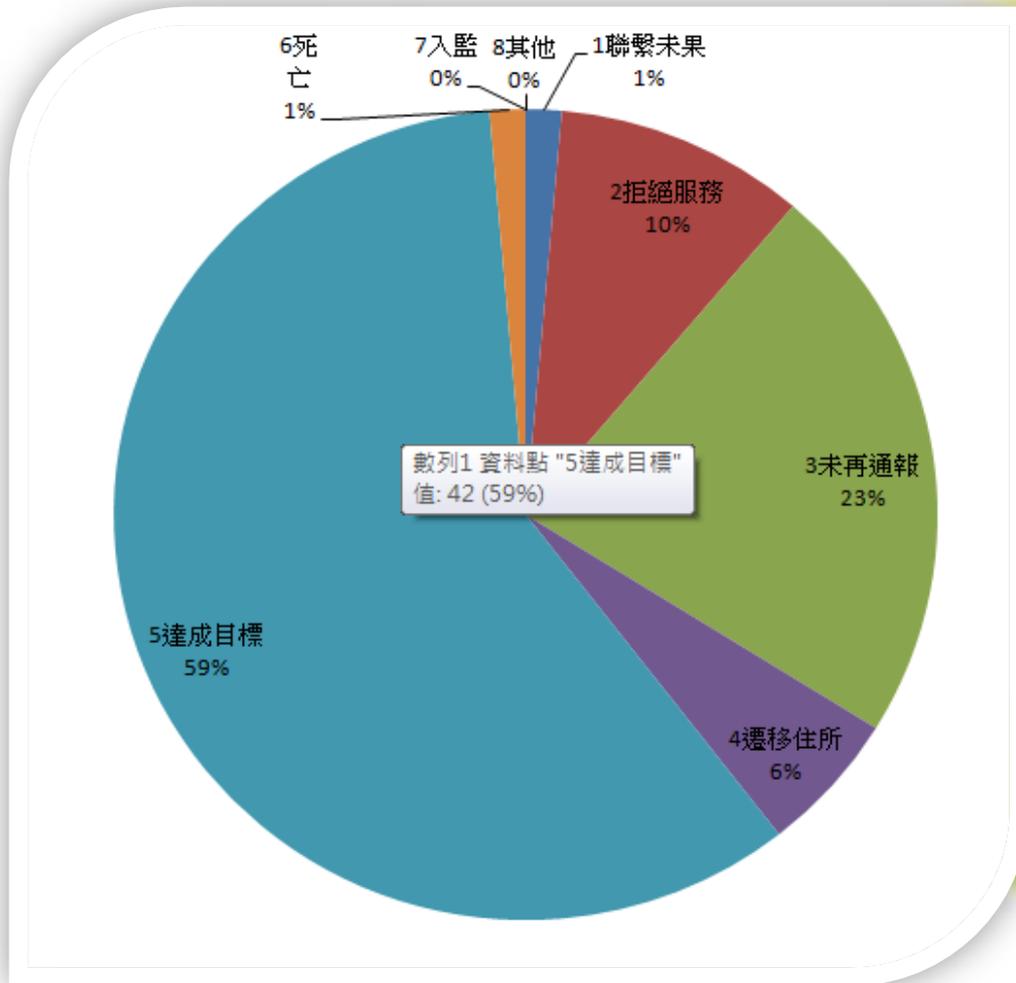
# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 社工服務(三)



社工以優勢觀點進行處遇工作，秉持同理、接納的方式來與相對人互動，相信相對人是有改變的能力，引導相對人抒發內之情緒，及協助相對人走出困境，發展正向的能力與優點，促使個人及家庭遠離暴力的可能性提高。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享 社工服務(四)



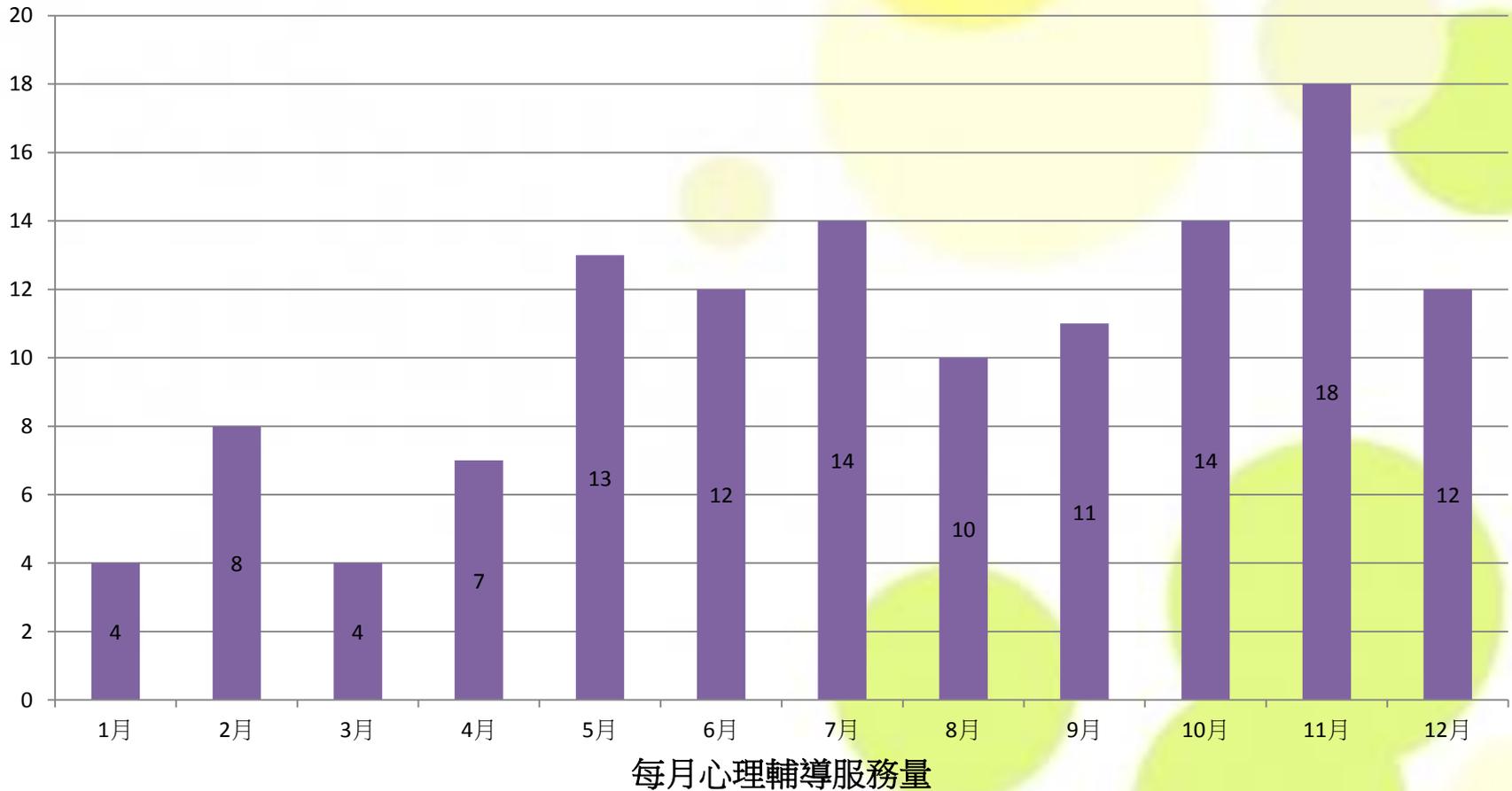
結案指標：

1. 聯繫未果
2. 拒絕服務
3. 未再通報(六個月)
4. 遷移住所
5. 達成目標
6. 死亡
7. 入監
8. 其他

**有意義且未再通報之  
結案數將近九成**

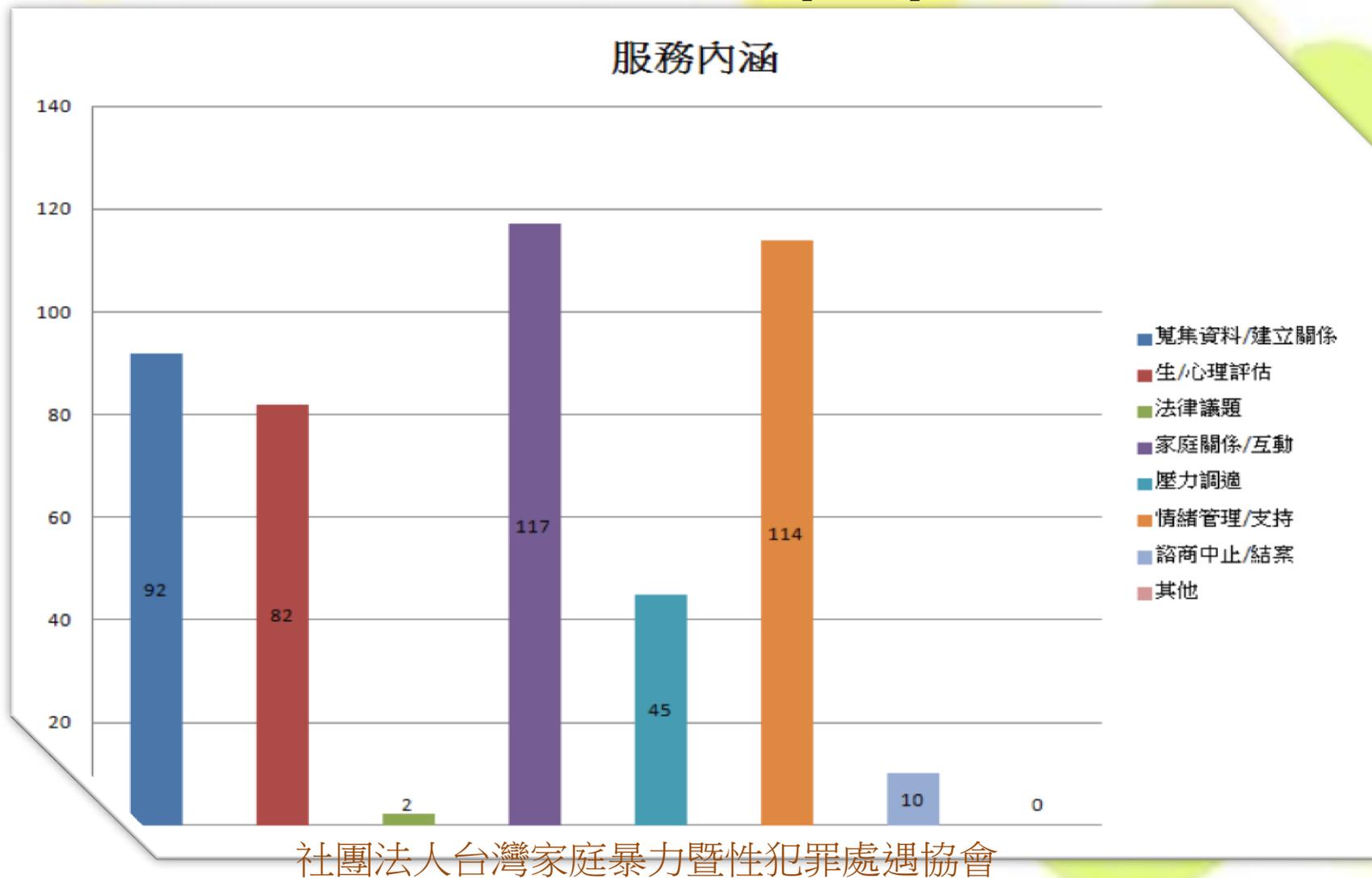
# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 心理輔導(一)



# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 心理輔導(二)



# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 執行概況討論(一)

### 1. 實務專業訓練使社工服務量穩定-

除了以機構內部辦理的優勢觀點訓練作為社工員基礎理論訓練外，在服務策略上，機構督導陪同社工訪案，使社工突破服務運用之困境。

### 2. 人力配置縮減仰賴單位協助-

方案減少一名督導人力，促使本會協商其他方案督導提供協助，但社工員(尤其是新進人員)於處遇過程中遭遇困難或需要協助之時，仍無法提供立即性之協助，而使處遇過程困難加倍。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 執行概況討論(二)

### 3. 社工服務之網絡間聯繫及合作緊密-

與家暴防治網絡單位之聯繫及合作更加密切，社工員與網絡單位聯繫(資源連結)並透過高危機網絡會議之參與，共同進行高危機個案討論，透過彼此專業知識、經驗交流、資源相互連結，使相對人接受社工服務後，在生活事件、家庭衝突等問題獲得改善。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 執行概況討論(三)

### 4. 預認與社工服務相輔相成-

由預防性課程轉介社工服務之策略，對於日後社工服務的成效有幾個關鍵性的影響，一來在社工人力資源有限的情況下，經篩選出有服務需求的相對人，讓真正需要服務的相對人獲得協助。二來因相對人通常屬於非自願性個案，絕多數是不願意或自覺沒有需求而拒絕服務，然經預防性課程之參與，可使相對人稍稍卸下防衛或拒絕的態度，大幅提高相對人接受社工服務的意願。

# 南投多元處遇服務實務經驗分享

## 執行概況討論(四)

### 5. 透過法院季報及縣府季督，提高與網絡間的合作關係-

定期於每一季將預防性認知輔導教育課程之執行情形，向家事庭庭長進行報告，並透過季報的方式，討論其工作之困難度以及相關合作模式的調整。另，透過縣政府的每季督導，了解社會處與機構之間的期待及需求，透過縣府督導適時的提醒及建議，讓方案之執行更具成效。

~~謝謝聆聽與指導~~