

中區防暴中心計畫

實務經驗分享

社工督導 李濞仔

中區防暴中心計畫實務經驗分享

案件來源

- 中區防暴中心計畫
- 南投縣家庭暴力相對人預防性認知教育輔導方案

預防性認知 輔導教育

- 家暴法限制提醒
- 蒐集資料(相對人第一手資料)
- 相對人目前的狀態
- 相對人分級

社工處遇

- 預認派案(高危機派案)
- 優勢觀點
- 外展心理輔導
- 成效指標

中區防暴中心計畫實務經驗分享-

案件來源(一)

中區防暴中心計畫案件來源

地方法院派案

```
graph TD; A[地方法院派案] --> B[預防性認知輔導教育]; B --> C[社工服務];
```

預防性認知輔導教育

社工服務

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 案件來源(二)

南投縣家暴相對人預防性認知輔導教育方案案件來源

地方法院派案

社政單位轉介

預防性認知輔導教育

社工服務

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 案件來源(三)

方案名稱 年度預認到課率	中區防暴中心計畫	南投縣家庭暴力相對人 預防性認知輔導教育 方案
102年預認到課率	54%	53%
103年預認到課率	59%	53%

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(一)

- ◆ 透過預認讓相對人了解法律規範、評估相對人需求、適時的安排處遇、暴力再犯與致命性評估
- ◆ 主要內容：
 1. 了解家暴法與保護令的概念
 2. 發生甚麼事？-了解事件脈絡並舒緩情緒
 3. 如果核發保護令，你接下來會？
 4. 簡易評估相對人的致命危險及再犯可能

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(二)

- ◆ 加強家暴法與保護令的概念，並對於相對人暴力行為有所限制與提醒。
- ◆ 相對人回饋問卷：參與此課程後，對我未來開庭或面對法律是有幫助的，回答「是」的佔總人數91%。

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(三)

- ◆ 蒐集家庭暴力相對人的第一手資料：講師現場蒐集的資料，以及通報資料、筆錄等，確認相對人再犯及致命危險。
 1. 第一次讓相對人好好說明衝突的原因及過程。
 2. 紓緩相對人的情緒，並緩和開庭前的焦慮。
 3. 訊息豐富，可有更完整的評估。

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(四)

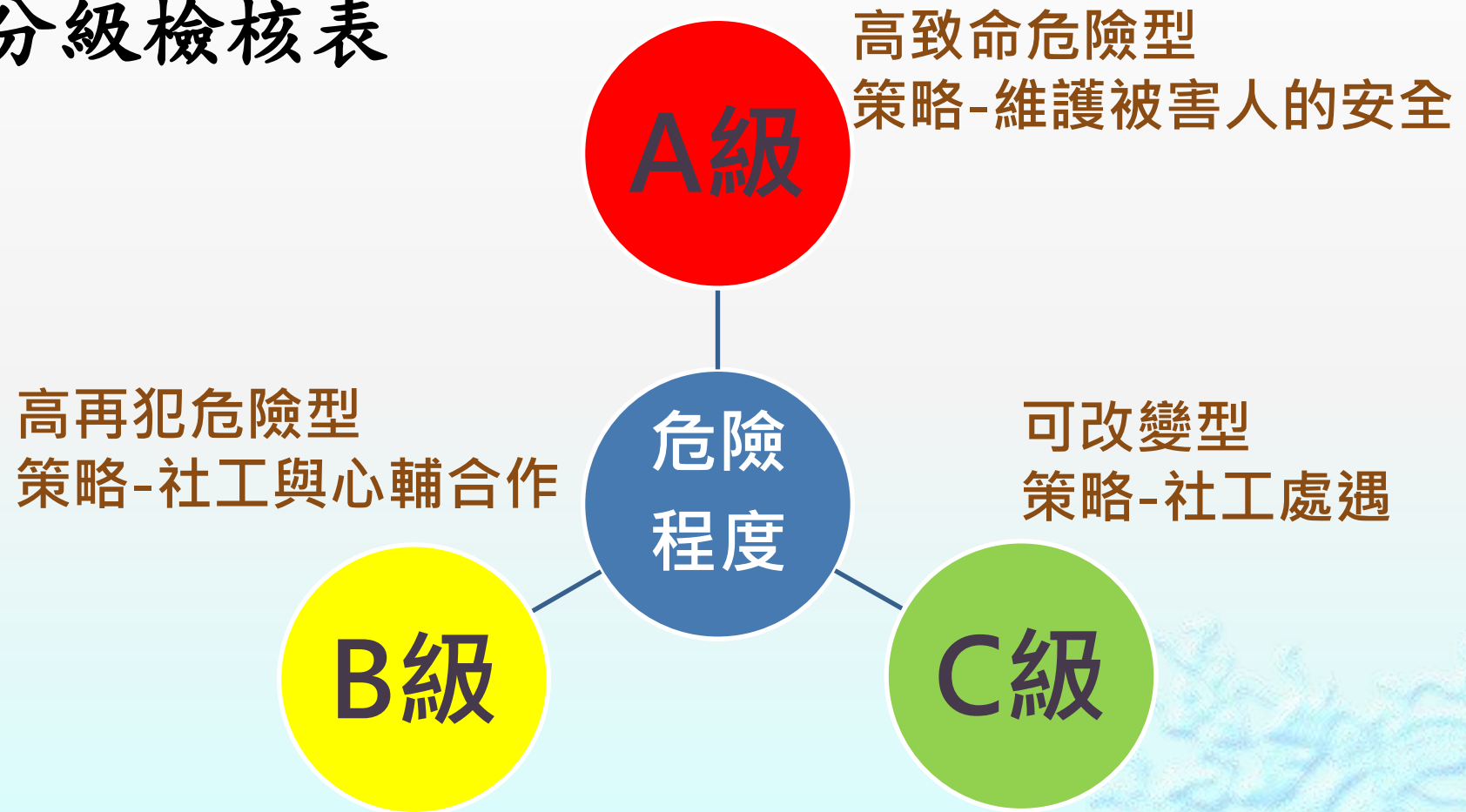
- ◆ 講師接納並評估相對人目前的現況。
 - ◆ 相對人回饋問卷：
 1. 參與此課程後，我的情緒比較緩和，回答「是」的佔總人數88%。
 2. 參與此課程後，我可以接受保護令的結果，回答「是」的佔總人數84%。

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(五)

從邱惟真(2012)的研究中得知，家庭暴力事件的處理，不應該只停留在暴力的抑制，應有能力與意願關注到家庭暴力背後關於家庭系統的問題與原因。

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 預防性認知教育(六)

分級檢核表



中區防暴中心計畫實務經驗分享-

社工處遇 (一)

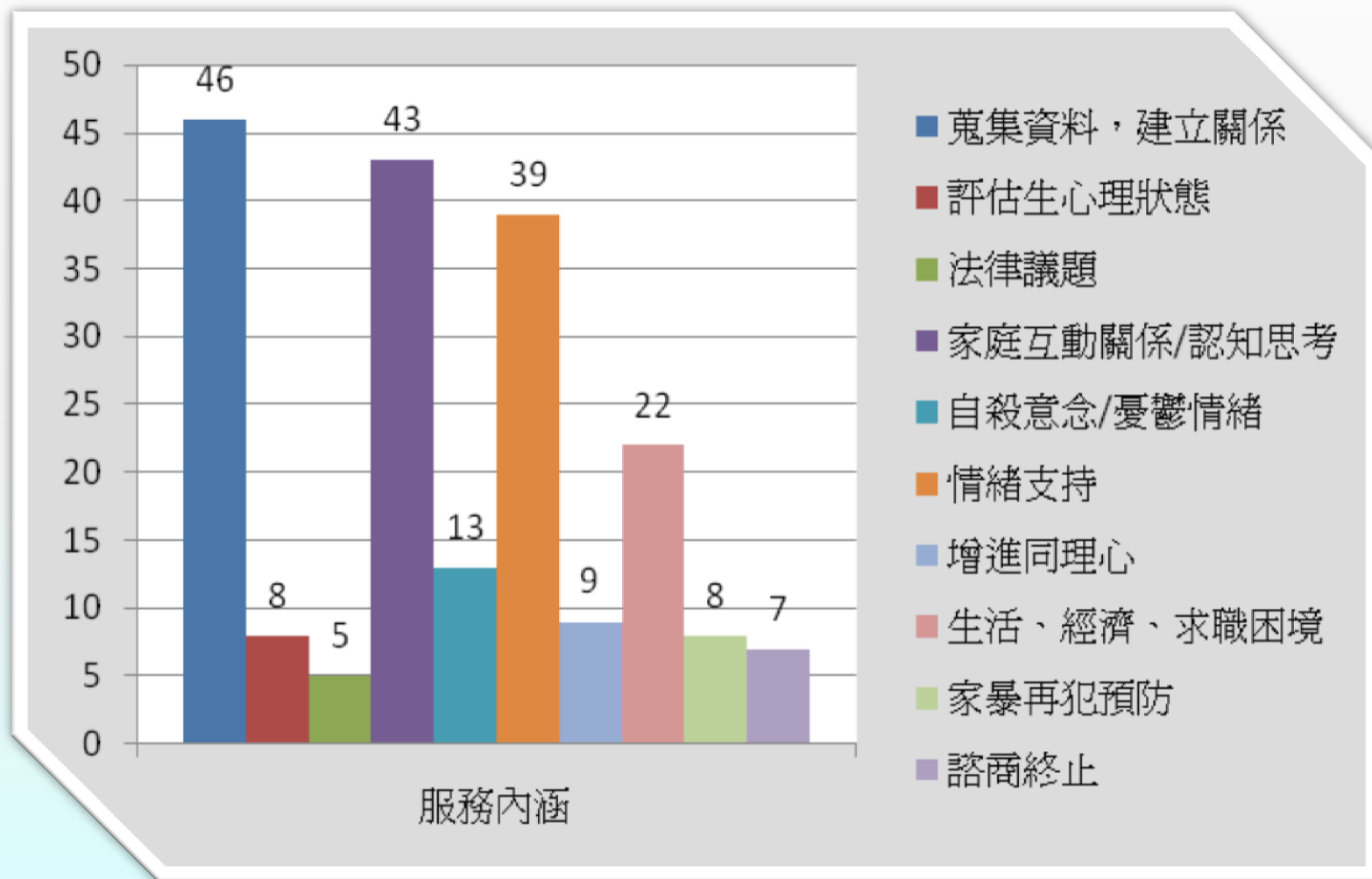
	預認派案	高危機案件轉介
已有相對人相關資訊	V	V
第一手相對人資料	V	X
專業講師接納相對人情緒	V	X
評估相對人其危險和需求	V	X
相對人接受處遇之意願	V	X

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 社工處遇 (二)

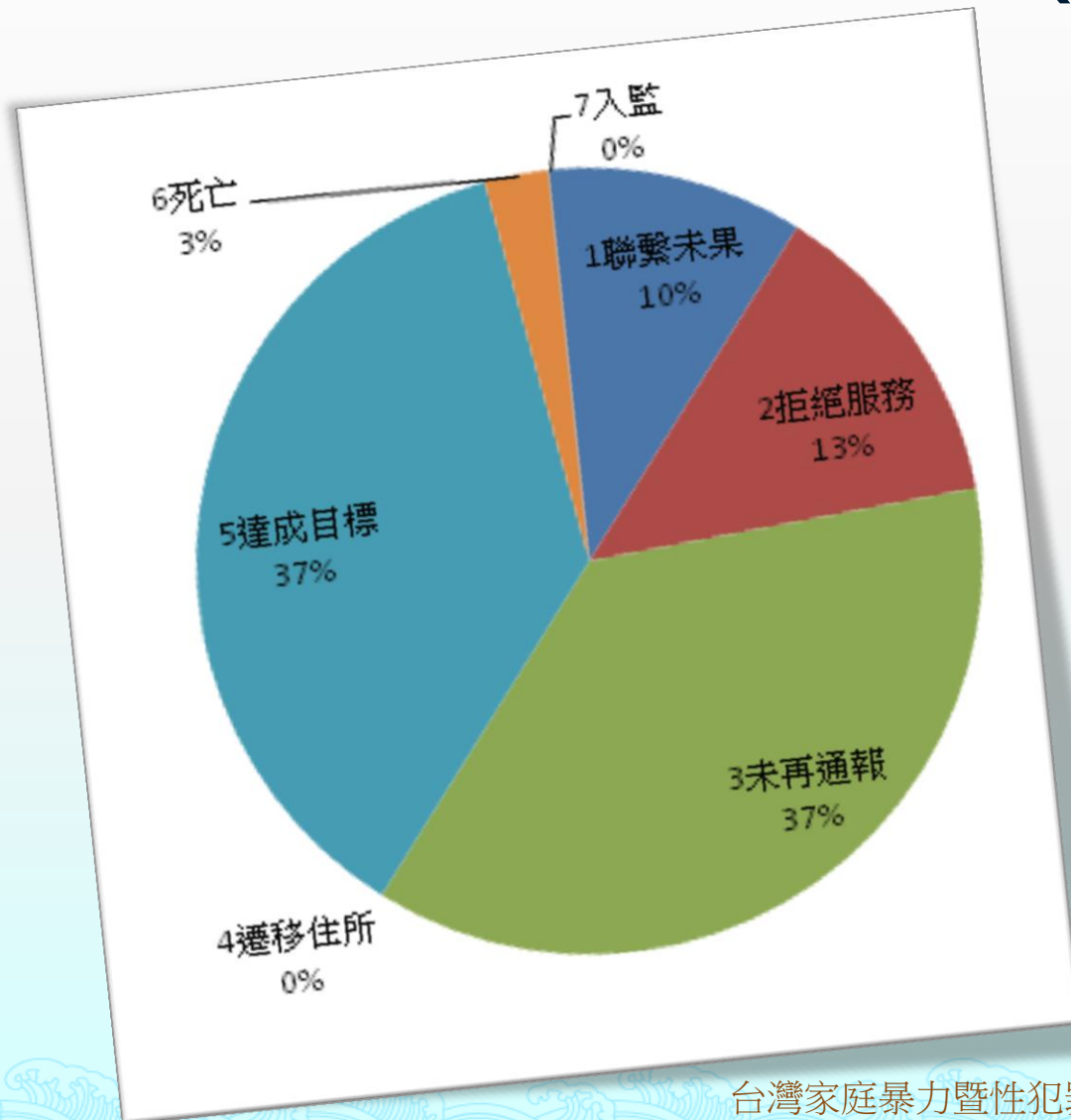
社工以優勢觀點進行處遇之經驗：

- ◆ 因了解而同理，因同理而接納，因接納而有關係，因關係而激發改變。
- ◆ 社工員要相信相對人是有改變的能力。
- ◆ 考驗與挑戰—與自己之價值觀拉扯：而這服務的過程中，常會回到自身的價值觀與理念相左，進而內在產生抗拒或拉扯，而無法持續服務。
- ◆ 社工要不斷的自我提醒服務是因為相信人有改變的能力，還是相信社工自己有改變相對人的能力。

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 社工處遇 (三)



中區防暴中心計畫實務經驗分享- 社工處遇 (四)



結案指標

1. 聯繫未果
2. 拒絕服務
3. 未再通報(六個月)
4. 遷移住所
5. 達成目標
6. 死亡
7. 入監
8. 其他

中區防暴中心計畫實務經驗分享- 社工處遇 (五)

方案名稱 成效指標	中區防暴中心計畫	南投縣家庭暴力相對 人預防性認知輔導教 育方案
指標1 (達成目標)	24%	37%
指標2 (未再通報)	33%	37%
合計	57%	74%

～謝謝夥伴們的聆聽及指導～