**一○○、台中市政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.全市規劃204個社區，截至95年12月止已成立163個社區發展協會，95年度推展社區發展預算數為412萬元，執行率達97.5％。

2訂有年度計畫與各項要點。透過電訪與面訪進行年度社區訪視，總計訪視113個社區。

3.進行「輔導列車計畫」，外聘2位社區工作專家輔導了9個社區，協助解決社區的問題。

4.社區評鑑由區公所初評，再由市政府組成評鑑小組進行實地評鑑。接受評鑑的社區，自主動力很強。

5.社區發展協會內成立的班隊以媽媽教室和長壽俱樂部較多，多數缺活動中心。

（二）主要特色

1.在社區調查中安排工作人員進行社區訪視，有助增進對社區的了解。

2.社工員訪視社區除了填寫社區訪視表之外，內容反映了許多社區工作的事實與問題，並進一部分析社區的問題。

3.福利社區化補助5個社區合計100萬元，受益人數9,000餘人次。成立社區照顧關懷據點計5處及日托服務中心10處。

4.善用民間資源落實福利社區化，並請專家學者巡迴輔導民間機構，專業成長快速。

5.培訓並充分運用志工人力。

6.善用內政部的補助資源，且能依規定核銷。

（三）問題檢討

1.社區發展相關預算偏低，將影響相關業務推動。結合資源缺乏主動性，缺乏整體社區營造的企圖心與願景。

2.缺乏市府內處室局間的聯繫資料。公所對於社區的輔導功能仍要加強。

3.部分社區的財務管理、年度計畫與會務工作仍不甚理想，仍要持續列入輔導與教育訓練重點。對新興的社區發展協會的輔導，仍有待加強。

4.市政府主辦的社區幹部培訓只舉辦2次，且集中在教導幹部如何申請計畫，比較缺乏會務行政管理知識的輔導，對社區狀態的統計分析亦未及時更新。

5.社區問題作資料應加以分類，用於輔導工作。社區調查質與量方面的資訊皆有，但不夠深入。

（四）建議事項

1.市政府的社區發展政策若明確，就較能確定輔導的方向。相關預算也應配合提高。當缺乏經費，則以結合民間資源、善用中央資源以因應。

2.對社區發展協會的輔導策略，建議透過社區調查與訪視結果，將社區分級輔導，並走入社區，陪同成長。將社區的問題加以分類，並針對體質較弱的社區由績優社區做較長期的陪伴。

3.針對都會型社區特點，思考有效輔導模式。可發展都市型社區工作，新住民(公寓大廈)與原來住民的互動操作模式。

4.可加強區公所與社區幹部的人才培訓，認識社區工作的理念。加強基礎社區工作人員之知能輔導，如活動資料紀錄、建檔、統計、分析，福利需求調查統計等。

5.鼓勵並輔導社區發行社區報，或設置社區網站（目前網路使用普及），目前僅有14％社區有社區報（23／163社區）。

6.鼓勵年輕人參與社區工作。

7.市政府須加強社區發展協會資訊的電腦化，才能確實掌握各協會動態，社區調查方面需要更積極的輔導。

8.市政府可建立與公所社政單位、各協會的互動平台，如聯繫會報，加強輔導社區。

**一○一、台中市南區崇倫社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.91年由西川里劃分出崇倫里， 93年成立社區發展協會，社區人口5,440人，屬於都會型社區（社區中有許多大樓設有大樓管理委員會）。會員142人，逐年成長中。

2.入會費新台幣500元，95年度有新會員26人繳費（會員統計新會員只有22人）；常年會費每人500元，142人繳費（會員統計資料會員有143人）。經費來源67％來自於政府機關的補助。

3.社區人口分析完整，了解社區需求。

4.理事長亦為里長，其先生為立委，總幹事為和平里志工，皆有多重身份，活動力強。

5.成立水牛志工大隊，參與祥和計畫，以「健康、活力、安全、幸福」為社區願景。

（二）主要特色

1.辦理社區人力與地景的資源調查，挖掘社區特殊人才，以指導居民的研習活動，使社區人文活動與景觀有特色。社區資源人才調查，社區工作獲得居民認同。

2.完整且優異的社區資源調查，將社區資源保存、維護與運用。對崇倫里居民做問卷調查，了解需求，舉辦各項活動並作成果紀錄及活動檢討。

3.結合各項社區資源，舉辦各種社區活動，特別結合各方人才，提供免費師資。重視法律宣導，辦理法律講座，案例討論（如老人保護、遺產繼承、外籍配偶工作等）。

4.根據社區問題與需求（單親家庭占8%）的優先順序，設立關懷小棧，舉辦單親家庭課業輔導、寫生比賽、健康營活動等，並致贈社區老人重陽節禮金。

5.成立社區網站，選出自己社區的意象標誌；開發天然防蚊液，造型氣球研習、發展造型藝術，並舉辦比賽吸引年輕族群；以水牛來形容志工富有創意。

6.社區綠美化方面成效斐然，開辦課程維護鄉土民俗技藝，透過社區幹部培訓厚植社區實力。環保綠美化造型很有想像力，並發展故事性的造型如生肖等。

7.節約能源宣導活動有1,200人參加，且能吸引大樓的住戶參加是一大特色。對於都市型社區中封閉大樓居民，協會努力促進交流，並運用活動拉近人與人之間關係，值得欽佩。

8.大樓的住戶願意參與社區營造等事務，包括前總幹事、志工、會員等，可見已具有成效。嘗試接觸公寓大廈的居民，使納入協會組織。

（三）問題檢討

1.評鑑資料展示「水牛志工大隊」的是志願服務計畫書，因屬內部組織應訂定簡則。

2.第一屆理事會的會務資料不全，僅第二屆（95年8月以後）的會務資料較齊全。多數活動屬95年下半年與96年度的。

3.所進行的居民福利需求調查，對象僅數十人，範圍太狹。

4.95年度聯誼活動的預算是3萬5,000元，但實際支出是7萬4,985元，比預算數高出一倍。

5.現有班團隊財務自主，未列入社區發展協會的財務管理。

（四）建議事項

1.請市政府與區公所加強輔導會務相關文書的製作，以及檔案整理，並督導訂定作業組織簡則。輔導協會辦理較全面性的社區居民需求調查。

2.政府專案計畫支出可依專案名稱個別設科目，如此可清楚各專案的支出金額。同樣的政府的專案補助，也可依來源不同個別立科目。

3.預算與決算間有落差，應進一步分析檢討原因，以作為來年預算之參考。

4.以公佈欄、設置社區網站，讓社區走出去，呼籲社區居民支持及參與活動。使社區營造變成個人生活的一部分。

5.分梯次舉辦社區巡禮，帶領社區小朋友認識社區，培養學童愛護自己生長、居住的地方。

6.天然防蚊液材料最好是社區自己種植。社區意象半天厝，能加以擴大展現包括關懷小棧的房子。

7.在社區人力資源調查方面，擴大調查年輕人才的獨特專長，並促使其為社區貢獻己力。

8.社區環保方面已有優勢，建議進一步思考河川的保育與美化，或將公共空間綠美化由現有的點延伸擴大到線、面，甚至整體社區的營造。