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**十一、台北縣政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.截至95年12月底止計有400個社區發展協會；社區規模大小兩極化，大至3個里，1萬7,000餘居民，小至700餘居民，社區形式有鄉村、都市、住商混合社區，各社區專業水準不一。

2.制定社區發展相關要點與實行；訂定年度計畫與分項計畫且落實實施。

3.社區調查資料相對較為完整，目前400個社區發展協會的資料均已建檔，並分別燒成光碟以利儲存，各社區的基本資料並定期更新公告。

4.除因公益彩券經費短缺，方案執行停滯外，凡屬縣政府公務預算之方案執行率幾近100%。

5.縣政府在輔導各社區發展業務上，除鼓勵特色發展外，強調各社區應推動社會福利服務工作。

6.縣政府在全面性的行政管理與績效表現上，對社區有積極的輔導策略。

（二）主要特色

1.縣政府在全面性的行政管理與績效表現上，對社區有積極的輔導策略；在輔導各社區發展業務上，除鼓勵特色發展外，強調各社區應推動社會福利服務工作。

2.因應福利社區化，在地化理念，對福利標的團體提供多元服務，社區關懷據點成長快速，以功能型為主。

3.社區的相關資料建置完整，並利用資料加以分析作為社區輔導的依據。

4.縣政府老人課不定時查核社區照顧關懷據點，並提供指導，與鄉鎮公所每年有3次業務會報，6場次社區工作會報及9次社區研習，以提供社區工作專業。

5.社區居民間仍有人情味，有別於大都會社區居民疏離感高，居民人情味有助於社區工作發展。

6.整合府內與鄉鎮公所的資源，了解全縣社區現況，對社區有整體的發展策略。與其他局處合作共同推動社區工作研習、社造人才培訓、社區治安研習等工作。

7.人才培訓分為領導與幹部兩層級訓練，下半年更進一步進行分區訓練，輔導各社區依個別需求主題辦理研習班，並由各社區幹部自行選擇欲參與的訓練梯次。

8.由學者專家、社區實務工作者及社會局督導組成評鑑委員，分書面及實地訪視兩階段評鑑鄉鎮公所及各社區發展協會之社區發展工作。

（三）問題檢討

1.95年度在預算中因以公益彩券盈餘分配基金為部分財源，而此財源收入出現短差，導致預算執行率只有64.18%。

2.社區發展年度經費預算逐年下降，補助公所及社區發展協會辦理社區發展工作之經費亦減少。有些社區會員大會、自強活動及聯誼支出過高，應加以觀念上的輔導。

3.縣政府雖對社區發展協會的幹部進行有關會務與財務方面的訓練，但可能是參與率低或幹部更換頻繁，以致效果不很顯著，部分協會在文書製作與檔案整理仍有缺陷。

4.多數社區的決算表與預算表均做得非常詳細，顯見縣政府輔導用心，惟許多社區將社區基金列入年度所得項目，查係縣府提供範例的錯誤。

5.每年雖有3次與鄉鎮公所會報，但可再加強公所人員輔導社區的能力。

（四）建議事項

1.社區專業知能的提昇，鄉鎮公所應扶助社區工作推展，扮演更積極的角色，縣政府應給予指導，以落實社區各項活動成果資料記錄及統計分析。

2.各社區志工隊以中高齡為主，應籌畫招募年輕志工加入，參與社區事務。對新住民與原來住民的融合，可以考慮其加入為會員。

3.各社區城鄉差異大，應可發展各鄉鎮社區特色及多樣化風貌。年度計畫中建議應針對都會區、移入人口多之變遷快速社區，擬定與較無變化社區不同之輔導策略。

4.社區申請中央補助案不多，應鼓勵並協助社區申請中央方案並執行。

5.96年度預算經費已不以公益彩券盈餘分配基金為財源，應可解決經費預算編列與執行方面的缺失。

6.在社區幹部研習的課程中，加強文書檔案整理、會計帳處理、與財務報表製作技巧，以有助會務資訊留存與透明化，並有利經驗傳承。

7.在縣政府的輔導下，多數社區的會務運作正常，可再加強社區組織的能力建構、規劃能力、志願服務管理能力等。

8.社區已逐漸邁入居民公共事務參與的階段，逐漸落實公民社會。

**十二、台北縣中和市尖山腳社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於民國71年，由秀峰、秀景、秀士3里居民組成，89年才更名為「尖山腳」社區發展協會，採漸進方式凝聚共識，第1年為宣導年，依序為推廣年、收成年、惜福年。以健康、快樂、活力為社區發展目標。

2.社區人口1萬3,523人，協會每3年改選一次，會員逐年增加，目前有576人，近5年快速成長，參與者仍以中高齡者為多。

3.95年度收入政府的補助有157萬3,520元，其次是資源回收107萬6,358元，再加上其他租金收入，社區本身的收入和政府的補助收入相差無幾。

4.92年為內政部評鑑優等獎社區，協會內設福利服務組推展福利社區化，志願服務隊志工依志願分組服務。

5.協會資源連結能力強，社區中文康體育設施齊備，雖為都市型社區，但鄰近新店溪，對外交通便利，協會運作上軌道，具活力。

（二）主要特色

1.社區財源豐富，社區發展策略強調結合社區內外資源，培訓社區人才，朝「文化尖山腳」、「福利化尖山腳」、「美化尖山腳」遠景推動。

2.運用區塊認養制，美化社區居家環境。利用資源回收物販賣開拓社區財源，市公所自93年開始釋放70％的回收資源給社區，社區將40％給居民，另10％給志工，10％作社區老人關懷，10％作宣導。將所得作為社區關懷基金、獎學金，落實在地服務。愛心專款有基金10萬元。

3.福利服務體系分為六組，結構健全完整，活動多樣，居民參與熱烈。活動中心五層樓而且是居民捐助的，可見社區居民是非常有愛心與善心。

4.成立松年大學分校，開設電腦、外丹功、歌唱、英語、國標舞、養身經絡等課程。

5.成立長壽俱樂部、媽媽教室，辦理班隊服務，增進長者交流機會並增進知能舒展身心，扶助身障者就業介紹，E化人才培育為主。

（三）問題檢討

1.有關會務的評鑑資料檔卷完整，惟缺組織簡則，未能顯示組織運作狀況。

2.政府補助款中可分別明列內政部、縣政府、民代表及公所的補助金額。

3.身心障礙福利未反映在年度計畫與預算當中。

4.受評書面資料與提報評鑑項目有落差，資料統整與呈現方面應予加強。

（四）建議事項

1.服務簡則不等同於組織簡則，各內部作業組織簡則應確實訂定並提報理事會核備。

2.各項活動、工作過程與績效應加以整理統計。活動未保存紀錄，未做結果評估。訪視關懷長輩51位，有個案紀錄但未做統計分析。

3.95年度捐款金額有8萬5,600元，建議在收到捐款後應立即開立捐款收據，並公開徵信。

4.不了解家庭圖的定義(非客廳位置圖而係家庭關係圖)，顯見個案專業度待提升。以目前協會的經濟能力，可考慮聘用專職人員提供福利服務。

5.社區人文經營與自然保育方面似嫌稍弱，建議可為下階段發展的方向。

**十三、台北縣汐止市秀峰社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會於82年成立，會員170人，由2個里組成，人口9,000多人，結構雖為年輕化社區，但協會會員年齡層偏高。係一混合式都會型社區，包括文教、住宅、商業區。

2.社區發展福利服務活動主題著重於婦女與青少年活動、巡防治安等。95年4月成立志願服務隊，分社會福利服務隊、巡守隊、山岳文史導覽隊、與交通指揮隊。

3. 95年度總收入為86萬7,603元，總支出為87萬6,642元。入會費500元，常年會費300元，理監事外加1,000元。社區經費來源90％來自政府機關補助，比例偏高。

4.雖為都市型社區，但社區內文史資料豐富，並有大尖山風景，兼具自然與人文資源。

5.近年免除淹水之患後，社區發展蓬勃，清楚社區資源，簡報亦具水準。

（二）主要特色

1.有自己的社區發展主題構思、發展策略。會務評鑑檔案分類成卷，每卷皆有目錄，容易閱覽。

2.協會的合作機構相當多，靈活運用資源網絡，包括社區內的學校、教會寺廟及社團等。有多樣化的社區志願服務工作，活動力與組織力俱優異。

3.社區的工作項目是透過需求調查而成的，符合社區營造的精神；福利社區化工作以推動「婦女、兒童、青少年心連心、社區福利一條心」為主軸，社區資源聯結。福利需求以婦女福利服務需求占比例最高佔39%，其次為老人佔30%，青兒少佔21%。

4.除各項婦女才藝班外，設立關懷新住民生活適應及新住民關懷服務站，使外籍配偶認同新故鄉，及早融入我國社會。

5.編印社區簡介，發行社區系列景點導覽簡介。營造社區生活與學習的空間、創造藝文空間、保存文化資產。

6.兼具農村與都市的優點，讓社區的居民在緊張的生活中，得到心靈的洗滌。人文尋根文化藝廊，展現社區文史工作的成果。帽子的英文設計，具備國際交流的條件。

（三）問題檢討

1.缺少社區經濟、人口特質、教育程度等資料；社區工作缺少深入的在地人口福利需求調查。

2.公文的收文與發文合併登記。

3.決算表與預算表中的會計科目可再詳細周延。

4.志工年齡層偏高。

（四）建議事項

1.收文與發文應分別登記，若能分類歸檔更佳。

2.推動各項活動後，宜有具體的效益分析。青兒少活動（生活成長營、免費英文班、自我保護、減少犯罪…等活動）應做結果評估。

3.會員與志願服務人力年齡偏高，建議加強吸收會員子女參與志工服務。籌組青少年志工隊，鼓勵年輕人關懷社區，參與社區活動。

4.社區居民有9,000多人，志工隊應吸引社區居民多多參與（如青壯年人口），人數應有成長空間。

5.95年度的捐款收入為1萬1,000元，比94年度的4萬元少，可分析原因，以利往後資源開發。

6.年度計畫應與年度預算相互搭配，應先擬定詳細的年度計畫，再依計畫內容編列預算。

**十四、台北縣三峽鎮安和社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於82年，約有居民1,756人，會員計241人，每屆會員人數均有增加。組織健全，充滿活力，並擅於結合資源，且明瞭社區應有發展方向，戮力前進。

2.95年度收入196萬5,723元，支出26萬2,990元。財務報表上呈現透支，係因沒有採用應計基礎會計，有部分政府補助款尚未撥款所致。95年度入會費為500元，繳費有3人；常年會費500元，有241人繳費。

3.協會重視資源與產業的創新與發展，社區並重視弱勢族群的關懷照顧、生態保育兼觀光產業發展，也倡導學習體系。

4.居民以廟宇為生活信仰中心，平日活動與建安國小合作，係鄉村型社區。

5.社區環境山多，以務農為主，但距離臺北市並不遙遠。社區自然生態豐富，並有茶葉等優異植作，假日遊客日多。

（二）主要特色

1.協會理監事聯席會議決定年度工作計畫的優先順序，再決定實施策略。發展目標與自選主軸明確，故成效卓著。

2.運用資源回收基金與志工人力，建構福利社區化，落實在地服務，提供老人、新住民、青少年兒童、身障及社區居民健康關懷。

3.積極結合社區資源，捐款收入佔收入的21.6％，社區生產收益佔5.6％。採BOT方式推動社區簡易自來水，每月提撥營業結餘回饋社區，頗具創意。

4.社區居民用心投入，志工隊分社福組、環保組、衛生保健組及交通安全組，志工親切的為社區居民服務。與寺廟合作辦理各類社區活動。

5.出版社區刊物、社區報、導覽手冊、建構社區網站。運用學校資源，建置E化及數位學習中心，作為社區產業行銷通路並與國際接軌。

6.關懷新住民需求加以訪視，開辦語文班、美食活動。社區居民具有終身學習的精神，傳承傳統文化，發展民俗技藝活動與傳統美食。

7.積極推動生態保育活動，藉以發展觀光，同時促成居民的學習成長。重視生態，復育螢火蟲並成為觀光產業之一。社區保護自己的家園與生態，包括護溪守護家園，運用生態資源發展生態產業，如植物染等。

8.結合當地國小作生態調查，教導學童認識鳥類、愛護鳥類，提供正當休閒及多元學習。關懷兒童及青少年，推廣田徑運動、辦理傳統技藝扯鈴研習。

（三）問題檢討

1.協會的文書檔案略顯凌亂，未能依次序(日期)或項目歸類呈現；理監事會議等紀錄缺向公所備案公文。

2.各項會務文書或內部作業組織簡則等，未見撰擬或訂定日期。

3.自強活動、節日聯歡與年會所花費的金額高達70萬元。而年會所之用的金額約10萬元，理監事會議費也高達6萬元。

4.在財務報表方面，協會本身的檔案資料與提供評鑑委員的資料有落差。

（四）建議事項

1.縣政府或公所應加強輔導會務文書整理，所有文件應有日期與制定緣由的紀錄，以利幹部會務運作經驗的傳承，社區永續經營須有紀錄。

2.建議進行較全面性的居民福利服務需求調查。建置志工隊基本資料統計分析，作為招募新志工參考。

3.理監事與會員可進一步思考社區開發財源不易，在年度規劃工作的過程中，儘可能將有限的資源善加利用。

4.理監事與幹部對於財務報表的製作與呈現能力可再加強。

5.社區中既有數位學習中心，應善用此資源，並嘗試以多媒體方式製作社區介紹。

6.宜設立社區照顧關懷據點服務老人，目前社區65歲以上老人計260餘人，因居民散居，無法成立關懷據點，僅作關懷訪視，鄰居互助。

7.因應假日遊客漸增，建議應以社區民眾力量加強清潔與環保為重點。

8.社區整體風格應思考如何營造，為好山好水增色，並思考如何進一步發展社區產業。

**十五、台北縣石碇鄉烏塗社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於85年，社區人口758人，65歲以上佔20.05%，年輕人口外流，呈現高齡化狀態。會員佔社區居民的比例高達22％。

2.分設志工組、活動組、巡守隊、行政組，組織分工清楚，與各相關組織機構聯繫密切。

3.95年度收入98萬7,897元，有53％來自政府補助；年度支出總額80萬6,684元，年度結餘18萬1,213元。協會入會費與常年會費均為500元，95年度有新會員12人，169人繳交常年會費。

4.社區位於幽美山間，自然景觀與保育資源豐富，社區居民以採茶、礦工維主。屬小而美、溫馨、藝術生活化的社區，協會以建構老人優質生活環境為理想。

（二）主要特色

1.轄區老人約佔2成，年長者甚多，福利服務工作以老人需求為重心。社區了解基本人口特質，能掌握社區發展方向。

2.社區的年度經濟規模雖不大，主要是居民的主動參與，協會辦理活動豐富，聚焦於老人協助、藝文、環保、生態保育，目標清楚卻活動多元。

3.結合社區資源，如衛生所、華梵大學師生，辦理志工訪視老人、老人識字班、健康促進活動，以建立老人健康優質的生活環境。

4.社區生態資源豐富，僅供社區居民分享，不急於發展為觀光，植物染已經具備發展產業的雛型；除了生態保育之外也發展人文如茶歌相褒等。

5.評鑑資料中，能將計畫與照片同時呈現，有助委員的深入了解。

（三）問題檢討

1.協會的組織架構在不同年度顯示出不同架構形式，顯示組織本身在變革中，目前文書資料未能顯示各作業組織如何運作，也未定簡則。

2.有關人文與自然環境的資料豐富，但缺少社區福利需求調查的資料。

3.財務報表中收入的「其他收入」佔收入比例的16％，比例較高，應該詳細說明。

4.書面評鑑資料及簡報內容與所提報評鑑項目有差異，並缺乏評估資料。

（四）建議事項

1.文書資料方面有待加強，各項文件亦須註明製作日期。社區活動項目多元，應能紀錄留存，以保存經驗。

2.建議進行社區福利需求調查。老人居家訪視調查表（家庭狀況、健康狀況、教育程度、興趣專長…），未做統計分析，未繪製家系圖。

3.捐款的收入也佔了社區收入的16％，收到捐款後應立即開立收據，並公開徵信。

4.應培養理監事閱讀財務報表的能力，如此在理監事會議當中才能審查預算，否則預算表中有瑕疵，理監事無法了解。

5.雖已具產業發展潛能，但協會不以此為重要方向，略為可惜，但若為協會會員共識，則應予以尊重。發展社區產業可由編撰書面導覽介紹社區之美、製作導覽宣傳品，吸引外地人來參觀。

**十六、台北縣泰山鄉山腳社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於82年，社區居民6,586人，目前有336位會員，但以50歲以上居多。是個有活力，且非常團結的社區，由女性擔任第四屆理事長，會員人數每屆均有成長。

2.94年成立社區照顧關懷據點；社區志願服務隊，現有46位成員，服務範圍涵括山腳村等4村，訪視對象25位。

3.95年度收入為212萬5,920元，支出為186萬3,610元，結餘26萬2,310元。入會費300元，95年度有44名新會員，可說是積極招募新會員。常年會費200元，繳費人數310人。

4.與其他社區交流密切。女性活動方面，有編織班等多項班隊。

（二）主要特色

1.各項會務、行政管理檔案資料齊全。運用退休人員協助社區服務與整理各項行政工作。受評資料齊備，內容詳盡。

2.在財務報表中的補助收入部份，很詳細的分別列出內政部、縣政府、縣議員、鄉公所及鄉民代表的補助收入。預算表與決算表的會計科目很周延，班團隊的經費也列入管理。

3.辦理社區需求服務調查，依據調查結果整理出需求優先順序。成立4個社區照顧關懷據點，提供關懷訪視，電話問安，諮詢及轉介服務，促進健康活動。

4.以在地化理念，運用志工服務社區老人、青少年。青少年關懷社區長者，讓青少年愛護鄉土、認同本土。各年齡層居民皆參與社區發展工作，如小朋友志工，並注重人力資源開發。辦理豐富志工課程訓練，並與鄉內其他協會聯合發展訓練課程。

5.充分運用並連結社區資源（國小、國中學生）、民間社團（中醫）等為長輩義診、陪同聊天。善用周邊資源辦理社區各項福利服務，例如結合泰山國中從事反毒、反菸與關懷愛心活動，從事老人社區關懷工作。

6.富產業文化歷史資源。

（三）問題檢討

1.社區資源調查較簡略，辦理社區居民需求調查，但調查題目是針對「是否願意參與哪項技藝研習」，將願意人數多寡列為需求優先順序先後，並不適當。

2.年度計畫可由理監事共同商討，以增進理監事的參與，並研擬較詳細的計畫內容。

3.會員應了解會員大會的意義，才不致花費太多的經費。

4.志工隊女性36人，男性10人，在人數與性別方面仍有進步空間。

（四）建議事項

1.建議進行較深入的人口特性、生活型態、社區資源調查與居民需求調查。現雖有調查老人身心狀況評估問卷（50-60人），宜再作統計分析。

2.社區照顧關懷據點活動豐富，各項活動有設計表、時間、地點，但需有參與人數、簽名及結果評估等書面紀錄。

3.就經費支出而言，應該可多花一些經費在會員或社區居民的成長方面，例如教育訓練、心靈成長講座，而儘可能減少聯誼活動的支出。

4.社區外籍配偶人數有50餘位，將來可考慮服務外籍配偶及其家庭。

5.志工隊未來可以發展守望相助服務，服務社區。並進一步結合社區學校等資源，擴大志願服務工作格局。

**十七、台北縣樹林市文林社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於82年，轄區包括文林、潭底、保安3里，居民有1萬7,711人，有四分之一青少年人口，屬於人口結構年輕化社區，為一都市型住商混合社區，會員259人，贊助會員21人，志工120位。

2.95年度決算金額88萬3,054元；入會費1,000元，有新會員30人；常年會費500元，95年度有255人繳交。

3.社區人口甚多，強調大家出錢出力投入社區服務。老人比例雖低但人數多，設有關懷據點，提供老人餐飲服務與老人健康促進活動等。

4.協會致力推行藝術、環保、育樂、福利等活動。

（二）主要特色

1.各項財務報表均非常完整，預算表與決算表的會計科目相當周延，現金出納表與基金收支表均很完整。

2.雖然捐款只佔收入的4.32％，在徵信方面透過捐款收據及活動中心牆上的「功德林」公開徵信。

3.社區照顧關懷據點，提供老人餐飲服務、關懷訪視、電話問安及促進健康等活動，計有60位老人，其中20位長者需送餐到家，其餘到據點活動及用餐。社區照顧已經發展年輕的老人來照顧老老人。

4.社區動員力強，理事長有魅力，結合資源成功，有些活動不需要經費，如「森林文林」登山健行活動，參加人員就有1,000多人參加。

5.社區願景「變不可能為可能」，社區想去融合新住民與原住民的關係，提高社區意識。

6.社區傳承傳統文化，開創巧編工藝技術。婦女環保pp帶巧編，活化傳統，開創新設計，具有產業發展的雛型與潛力，遠程目標為發展成民眾的副業。社區協助脊髓損傷潛能發展中心辦理義賣活動，所得3萬6,000元全數捐出，可見社區居民的愛心與善心。

（三）問題檢討

1.社區調查資料不健全，尚缺經濟人口特質、教育程度等資料，亦未作社區問題與福利需求調查。應針對社區人口結構賡續辦理創新活動，以符合社區民眾需求。

2.公文的收發登記資料未呈現，亦缺內部組織作業簡則。

3.收支預算表中不需要將「社區基金」列入收入，才不至於年度結餘額等於社區基金金額。

4.辦理新住民、原住民及身心障礙等弱勢團體福利服務，並未反映在96年度的預算表中。

5.受評書面資料與提報評鑑項目有落差，資料統整與呈現方面應予加強。

（四）建議事項

1.公文檔案須歸類整理，內部志工等組織簡則訂定後，應送理事會通過後向市公所備案，以利運作與傳承。

2.應訂定詳細的年度計畫，再據以編列預算。辦理福利服務活動或其他收入中的經費，屬來自政府補助，應該還是列入政府機關補助項目下。

3.社區調查應確實執行，並以多元活動對應社區居民需求，計畫撰寫亦應力求具體明瞭，特別在進行方式、時程方面。

4.社區照顧關懷據點獲亞東醫院協助，相關社會資源網絡資料應將其列入。關懷據點老人個案資料，電話問安紀錄表均未作基本統計分析；各項活動缺乏書面資料及紀錄。健康促進講座舉辦時間、地點、講題、參與人數應有紀錄。

5.到據點用餐之長輩餐桌擺設應有助於長輩互動，用圓桌或排成ㄇ字型以拉近彼此間距離。

6.建議招募較年輕的志工，擴大參與、提升服務動能。