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**七、臺北縣政府**

（一）推展社區發展執行概況

1.截至96年12月，計有412個社區發展協會，較95年400個社區發展協會有成長，社區規模大小兩極化，大至5個里，2萬2,000餘個居民，小至1,100餘個居民，社區形式有傳統鄉村型、都市型，各社區發展協會人力專業水準不一，但各社區發展協會均呈現活力、熱忱、向心力。

2.致力於各種群體之社區福利服務工作，落實在地化社區福利服務工作。

3.各項社區發展工作，依照年度計畫與預算進行；96年度預算執行率達91.04%；編列經費補助鄉鎮市公所辦理轄內之社區活動。

4.建立有電子化之協會會務管理系統。

5.推動社區發展工作之組織分工與跨部門合作。

（二）主要特色

1.對鄉鎮市公所經費之補助，可有效促進公所層級辦理社區工作之意願；社區與鄉鎮市區公所之互通管道良好。

2.強化公寓大廈管理委員會與社區發展條例之運用，盡量降低城鄉差距；結合各局處辦理公寓大廈及國民住宅管理維護優良社區做評選活動；對城鄉差異及人口分佈等現況做出分析，並據以說明社區發展議題。

3.重視在地需求。台北縣幅員廣，人力有限，但能致力了解社區現況，對社區提出整體發展策略。因應人口特性落實福利社區化與在地化理念，提供老人關懷據點、新住民關懷服務站、兒少小太陽方案等多元服務。

4.能夠於書面報告中主動對社區發展工作網要修訂提出意見。

5.重視社區人才培育；縣府、公所與社區發展協會彼此分工，可避免力量之浪費或分散；與轄區內各公所業務課及承辦人員互動聯繫良好，向心力強，對社區工作投入深入。

（三）問題檢討

1.雖有各區域之社會福利服務中心，但各中心對於社區發展工作之支持似乎仍力有未逮。

2.有關社區發展工作網要之修訂重點尚未能具體建議。

3.縣府辦理之觀摩交流活動，其效益有所呈現；但接受評鑑之社區中，有少部分之縣外觀摩活動，無法展現具體效益。

4.社區特色的發揮仍有待進一步加強。可加強輔導各社區如何同中求異，找出自己的特色作為突顯的自創項目，以營造1社區1特色代表著社區的品牌。

（四）建議事項

1.縣府與公所業務單位或委託之專業團隊需協助各社區認識並建立社區之基本(人口)資料，或輔導社區進行需求調查，並隨時做適切調整；鄉鎮公所應在社區工作的團隊中扮演更積極、指導的角色，以提升社區工作專業水準；各鄉鎮公所應依地區特色擬定不同之輔導策略。

2.強化輔導各社區對於其他相關部會之方案資訊、寫作與資源取得的能力。

3.如有社工人力無法支援社區層級之培力工作，縣府可考慮擬定方案編列經費，以委託專業團隊方式逐年對重點社區個別培力，培養標竿社區，進而帶動週邊社區。

4.有關社區發展工作網要之修訂建議，可結合其他地方政府從地方政府及社區實況，對內政部提出更具體的建議，使其符合時代需求。

5.可結合縣內優秀社區，推動社區發展旗艦計畫；輔導社區申請中央補助經費，出版社區刊物，以加強社區居民凝聚力。

6.縣府可對於轄內社區進行整體性之分析，以協助社區規劃適合其特色之

  方案；除一般培訓課程外，對社區較具特色的發展項目，縣府可多加輔

  導、協助；社區人才之培訓，於成果資料之展現方面應加強，並除基本的量化資料外，可強化質化資料之效果。

7.社區發展基金實際效用不大，可考慮輔導具特色產業之社區，以社會企業之方式，達成自給自足、永續發展之目標。

**八、臺北縣三峽鎮忠孝社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於民國81年，為一商業社區，約有居民1萬7,969人，會員有475人，老年人口佔7.7%，本社區由4個里組成，是三峽文化、經濟中心；社區居民向心力強，擁有相當多資源，已朝觀光產業邁進，發展面向多元，為一成熟型社區。

2.社區理監事會議及會員大會按時召開且有記錄可查。

3.協會公文檔案收集彙整完備。

      4.地方政府與居民重視社區發展，鎮公所、鄰近社區皆共同參與評鑑活動。

5.志工243名，充分結合運用社會資源，以社區志工結合鎮公所文化導覽培訓。

6.地方歷史、文化與觀光資源豐富，有利於社區資源之增加。

7.網路行銷三峽老街；結合節日慶典辦理老街相關活動。

（二）主要特色

1.長者及新住民均有個案資料紀錄，繪製家庭圖，具專業水準；辦理長青俱樂部有元極舞、外丹功、土風舞、太極拳及社區健康檢查活動等；針對弱勢家庭兒童辦理「小太陽生活成長營」。

2.相關財務報表的整理與記錄符合專業會計準則。

3.落實福利社區化爲社區內老人、新住民、中低收入家庭提供服務。

4.志工隊分社福組、環保組、衛生保健組及交通安全組等，親切的為社區居民提供服務；擁有得天獨厚的老街資源，並能充分運用，對「三峽老街」的保存與發展不餘遺力，值得讚許。

5.社區設有專屬網站及部落格；善於利用商圈資源，並增強社區資源運用，對於社區發展有正面的助益；社區各組織關係緊密，協會成員熱情有活力；結合並陪伴鄰近社區成長。

（三）問題檢討

1.協會章程曾經修訂，未能於章程內註明更改屆次。

2.曾辦理過之活動，未能充分發揮效益，殊為可惜（例如徵集老相片，未能集結出版）。

3.於老街設置諮詢站用意良好，惟所使用之告示牌設計與老街建築立面風格較不協調；老街觀光化的隱憂需預先關注，例如與其他老街間「同質化」的隱憂。

（四）建議事項

1.章程如有修訂應註明修定之屆次。

2.社區各種基本資料之統計分析宜註明資料來源。

3.如經費許可，可考慮改變社區諮詢站之指示牌之設計，使與老街風格相稱或呼應。

4.可思考使用者付費原則，建立參與活動者自行付費參加活動。

5.建立社區基本資料。社區1,182老人中，計有208位獨居長輩，可調查了解獨居長者需求，做為服務規劃參考。

6.建議將青少年納入志工培訓、地方工藝培訓的計畫中，特別是高關懷學生，此項作法具傳承之作用，並能充分利用社區資源同時進行青少年的關懷與輔導。

7.可更強化利用社區商圈資源，以降低對於政府資源的依賴程度。

8.思考如何讓「三峽老街」特色展現。全省老街皆長的大同小異，但販賣的東西需有所區隔，並賦予地方老文化做發揮，如此才能走出地方特色。

9.避免在觀光化與獲利的考量下，而忽略本地之特色。

10.可透過老相片的徵集、並結合「說故事」出版，透過回顧增進對於老街與本社區更深刻認識。

**九、臺北縣五股鄉更新社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於民國83年，計有1,468人，65歲以上老年人口計185人，佔12.6%，為－鄉村型傳統社區，但居民對社區關心、有向心力、人情味、服務熱忱。

2.協會之會員大會及理監事會按時召開。

3.福利人口數資料完整，理事長動力很強，居民凝聚力也強，面對惡劣的環境，仍能保有樂觀的心，很不簡單也很有希望，鄉長對此社區也非常的關心投入。

4.社區辦理活動顧及年長與年幼各族群需求；社區逐漸邁向老年化社會，仍呈現活潑、親切的社區活力；社區照顧關懷據點在土地公廟旁，便利長者參與社區活動。

5.將環境亮化以減少治安事件；設置社區巡守隊、繪製安全地圖；推動環境綠美化。

 （二）主要特色

 1.社區現況分析詳盡，並據以指出社區發展之議題；除社會福利事項外，亦從都市計畫觀點提出社區願景。社區資源缺乏，但對於社區資源網絡的強化與建立，相當用心；相關社區問題的探討、成果呈現，相當地準確；連結在地各公私部門資源，做在地化福利服務的提供。

2.社區重視長者的福利關懷，且頗具創意，成立社區照顧關懷據點，稱為「六年五班俱樂部」；運用優勢管理觀念，由長輩來協助環境清潔及整理花草；據點採使用者付費，每位長輩每月酌收午餐費200元。

3.社區環境受到都市計畫的限制，多為禁建區域，但社區能加以利用，推動環境綠美化，將問題轉變為機會，具有成效。

4.志工培訓持續進行且定期開會，並均有會議紀錄。

5.社區重視兒少之培育，對社區持續發展將有助益。

      6.LOGO有創意、有跑馬燈宣導活動。以L＆V（Learn and Vision）做為社區未來遠景、鑽石級之社會資源名單、愛心餐車提供關懷據點的長者用餐。

     7.有公信力，公布並張貼捐贈用品、經費、設備名冊於公告欄。

（三）問題檢討

1.會員大會及理監事會議之記載應註明屆次。

2.會議記錄之相關附件未能與發文同時保存。

3.會員分組名冊未註明組別編號及分組功能。

4.理事長工作繁重，需有人願主動幫忙理事長完成一些任務，並培育一些年輕成員學習擔任社區志工。

5.園藝栽植可惜僅著重於環境綠美化的效益。

（四）建議事項

1.會員大會記錄中宜保存會議相關附件，以利日後查考。

2.章程之修訂應有會議決議並於章程中載明。

3.公文收到後應有呈判過程。

4.會員如有分組，宜區分組別名稱或編號以利組織運用。

5.建議強化未來社區所需相關經費之自籌比率，且更具多元性經費來源。

6.建議聲請法人與國稅局扣繳單位登記，對於責信、徵信可更具有效力。

7.評估問卷、意見調查表設計內容佳，可再增加統計圖、表分析。

8.志工隊女性25人，男性4人，計29人，志工平均年齡偏高，應鼓勵男性及青少年加入社區志工；可與國小合作，培養小小解說員，了解在地特徵，溼地、民俗、文化特色，認識社區，培養小朋友愛鄉愛國情操。

9.關懷據點，老人個案資料可嘗試增加家系圖的呈現。

 10.園藝栽植之區域，可擴大辦理；可將青少年納入園藝栽植計畫；園藝栽植除環境綠美化外，亦有對於人的效用，除社區園藝師外，另可結合園藝治療師，透過園藝治療的理念，產生對於園藝栽植行動者的效用。

**十、臺北縣泰山鄉大科社區**

（一）推展社區發展執行概況

1.協會成立於民國85年，社區總人口數1,164人，都會區旁之鄉村型態社區，發展良好，老人人口比率偏高，65歲以上老人佔28%，福利人口數兒童420人佔36％，老人329人佔28％，依賴人口比率高，但社區凝聚力強，總幹事雖學歷不高，但悉心學習勇於付出，老人志工動力強，是一發展中社區，淺力無窮，鄉長對此社區也非常的關心投入。

      2.會員大會及理監事會議按時召開並有會議記錄可查考。

      3.辦理社區調查，但無法確定調查之時間。

4.成立社區關懷據點（96年5月），提供長輩服務。

      5.辦理中國結課程，並結合竹編，利用複合媒材進行創新。

（二）主要特色

1.社區凝聚力強，社區發展協會會員148人，佔社區人口十分之ㄧ以上；善於結合鄉內各界資源，充實社區活動，滿足社區需求。

2.兒童彩繪社區美化環境，生動活潑。

3.透過社區老人對於中國結藝的學習，有助於減緩老化趨勢。

4.經營社區關懷據點相當用心，讓年輕老人加入志工行列，幫忙照顧更老的老老人；轄區髮廊提供關懷據點老人的按摩服務，關懷據點的健康促進活動、關懷訪視之個案，紀錄均很詳實。

5.接受文化局補助經費辦理竹編課程，塑造社區當地特色，並結合當地農特竹編產品，型構社區意象，辦理全鄉性活動，發揚既有之竹編藝術。

6.開始嘗試利用創作成品之販售，增加協會之收入。

（三）問題檢討

1.公文之收發記錄略有缺漏。

2.社區未成立守望相助隊。

3.對新住民的服務層面未見著墨。

4.竹編過去為居民經濟來源，現重新倡導之定位為休閒活動或產業再生，宜從長計議。

5.發展社區產業，有其可能性，但需要思考行銷、商品精緻度、行銷通路等問題，並非是容易的營造工作。

（四）建議事項

1.辦理社區調查應於調查表註明調查日期，以利日後查考。社區福利人口群之福利需求之調查，亟待建立。

2.進行社區需求調查，了解329位長輩、新住民126人需求，以融入社區。

3.書面資料可再加強，如社區關懷據點之長輩紀錄。

4.可結合轄區內3所大專院校學生資源，做暑期夏令營或弱勢兒童之課後輔導。

5.家訪並調查老人身心狀況評估問卷成果分析統計，有待改善。

6.志工隊37人，均為中高齡女性，應鼓勵社區年輕人，男性參與志工服務隊；治安議題有見重視，是否思考可成立守望相助志工隊，為社區安全盡一份心力。

7.接受政府相關之補助比率偏高（84.11%），應思考社區自有財源之開拓，以維未來社區永續發展。

8.應請縣府輔導，申請法人登記與國稅局之稅務登記，強化法律責任與徵信效果。

      9.對於工藝項目，縣市政府應發揮更積極的輔導作用；建議可結合大專創意設計科系，進行工藝品的新設計；但在專門化的同時，亦需維持目前已進行的普遍化的學習。