**十五、桃園縣政府**

（一）推展社區發展執行概況  
1.能藉由政府引導與公私部門的合作，以系統性、專業性的規劃、執行與檢視，診斷社區需求、回應社區問題，發展社區計畫，突破社區發展之限制，歸劃設區發展之整體願景。  
2.對全縣各社區之資訊化基本資料庫建置完整。  
3.桃園縣計有483個村里,已成立238個社區發展協會,達成率54%。  
4.從97年度開始，在縣內規劃並推動自辦分級分組分階段之旗艦計畫，邀集大專院校學者專家進行指導，並推動人才培育等各項輔導計畫，成效頗佳。  
5.每年5至7月均依照規定辦理社區發展業務評鑑工作並辦理獎勵措施。  
6.補助各社區發展協會辦理兒童照顧服務方案、自我保護及育樂營；婦女服務方案（輔導成立桃園縣新移民社區關懷據點、媽媽教室、家庭暴力防治計畫）、老人福利服務（老人陪讀、親子共學）、家庭暴力防治計畫、  
志願服務業務、桃園縣旗艦社區領航計畫；輔導縣內社區發展協會成立民俗技藝康樂團隊共121隊。  
7.98年據點數為82處，建立社區照顧關懷據點目標達成率89%，巡迴訪視各據點，召開聯繫會報、辦理教育訓練，以提升各據點績效；邀請專家學者協助辦理據點評鑑工作；輔導社區發展協會建立社區照顧關懷據點，共40個，進行的活動以健康促進活動居多，其次為電話問安、送餐服務及關懷訪視。  
8.成立安家實物銀行以物資提供社區弱勢家庭。  
9.志願服務工作之推廣，成立社區及志願服務推廣中心、推動社區志願服務資源整合及照顧服務社區化、成立大專青年培力中心。  
（二）主要特色  
1.致力於縣內各社區間互助合作網絡之建立；縣政府對轄內社區發展協會之基礎培力及進階需求，有層級化之培力計畫。  
2.透過社政資訊管理系統，有效建置縣內社區發展協會之基本資料，並迅速統計各項協會變動之數據，可以有效掌握協會發展動向並及時進行輔導。  
3.公所與縣政府間通力合作，使社區得到較充份的支持；善用各大學資源培力本縣社區；重視社區人力培育，研習課程由基礎到進階，社區工作專業提升與成長快速。  
4.透過社區發展相關法令規章的整理和分析，有效區分縣政府和鄉鎮公所在輔導社區發展協會上的權責，並訂定權責分工表，以利輔導工作之推動。  
5.辦理「社區發展研究院」跨局處、跨部門、跨組織的整合，培訓社區幹部，有21人完成訓練成為社區發展師。  
6.結合專業與在地，有計畫性的辦理旗鑑社區啟航、續航、領航計畫計有62個社區參與聯合計畫；透過專家學者的評鑑過程，有效協助社區，並針對績優公所和社團進行獎勵。  
7.社區資源充分運用與結合，甚至擴展到臺北、新竹的大專院校社工相關科系師生；很紮實地辦理各項福利服務，行動很積極，也很有創意；落實福利在地化社區化理念，關懷兒童到老人，均提供多元活動及服務。  
8.文書資料彙整、分類、建檔完整、清晰、有條理。  
9.強調團隊合作，1人當選全家服務，重視社區分享，透過聯合社區推展模式(旗艦計畫)共同成長。  
10.全縣推動社區發展能夠從上到下整體動員，並以「大手牽小手」、「社區陪力」等為中心理念，透過各種活動和學習訓練，提升社區的動能。  
11.透過社區資訊系統和社區報（目前有33份社區出版），可以大大提升社區活動資訊的傳布、分享，以及各種學習經驗的傳遞。  
12.強化社區發展工作之專業人力，協助推動社區工作的人力有9人。  
（三）問題檢討  
1.部分社區對協會組織中各部分之權力關係認識尚未清楚。  
2.部分社區對內部配屬組織之簡責尚未建立。  
3.社區發展師的定位和培訓人數尚未普及。  
4.各社區進行SWOT分析之後是否據以檢討改善？  
5.資料整理非常詳細易讀，可以作為其他縣市的參考。  
6.很紮實地辦理各項福利服務，行動很積極，也很有創意。  
7.福利服務辦得非常好，但是福利服務社區化的落實有待努力。  
（四）建議事項  
1.未來可從社區基本資料庫進行分析找出本縣社區之特性，據以發展培力或補助計畫。  
2.繼續協助公所輔導社區，使瞭解人民團體之權能分立架構與內部組織簡則應如何建立。  
3.可以確立社區發展師的定位與培訓方式、完整的認證制度等。  
4.針對社區需求與問題，建立更完整的診斷與輔導機制。  
5.福利服務積極主動地與社區發展協會結合，讓社區發展協會成為在地社區福利服務的協調整合中心。  
6.桃園縣幅員廣闊，城鄉差異大，建議加強輔導活動力少及運作較弱的社區。  
7.桃園縣大多數的鄉幾乎村村有社區發展協會，而都會區桃園市76個里只有11個社區發展協會，加強輔導都會型市鎮成立社區發展協會。  
8.新移民人口佔全國縣市第3位，未來可結合家庭福利服務中心，發展在地化的新移民服務。  
9.社區照顧關懷據點老人身心狀況調查，有統計圖表，但無資料分析說明，有關開放式問題無法呈現老人的意見。  
  
十六、桃園縣蘆竹鄉外社社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國81年，社區三面環山一面臨水，環境寧靜清幽,為一典型農業社區，是林口保護區，有蘆竹鄉的「美麗後花園」之稱；人口約455戶，1700多人，居民大多以農業及畜牧業為主，居民年齡偏高,65歲以上老人超過14%，會務運作正常，會員人數達595人之多；福海宮為居民信仰中心，閩南人居多。  
2.本社區位處農村地帶，辦理各種社區發展計畫，特別運用水保局及農政單位資源，並不限於社會福利事項。  
3.對社區之人口組成做出數字統計及描述分析；對社區之發展有全面性之規劃與構想。  
4.為典型農村社區，老人人口比率偏高，成立社區食堂及日日青養生菜園照顧社區長者。  
5.本社區成立相關班隊甚多，包括有：媽媽教室、老人長壽俱樂部、祥和志工隊、守望相助隊、槌球隊、籃球隊、氣功班、土風舞班、肚皮舞班、排只班等。  
6.結合坑仔地區5個社區共同建立關懷網絡，相互提攜，整合與共享資源，提供弱勢族群各項服務。包含愛心宅急配、日日青菜園、蘆峰筍評鑑等多項活動，並定期舉辦檢討會，討論及評價相關推動成效。  
7.農村再生計畫著眼於整體農村發展之需要，將現有農村社區組織發展需求做為規劃最高原則，強調農村產業文化、自然生態及廢舊建築之再生利用，重視農村景觀美化，提升居住品質，並恢復農村居民在地居住尊嚴。  
（二）主要特色  
1.對社區人口基本資料及需求問題作深入分析善；用社區內外資源，經營社區環境優質化。  
2.縣政府及區公所指導及建議，社區配合度高;社區創新，縣政府及區公所給予全力支持。  
3.捐助收入達18.8%，朝社區自給自足方向邁進，且捐款名單收據等紀錄與徵信清楚。  
4.自87年發行社區報迄今持續12年，實為不易。  
5.辦理舞獅、花鼓隊等民俗文化活動，提升社區民眾對民俗文化的認識和參與。  
6.社區居民認同高，有熱誠活力參與社區服務與活動；重視長輩、關懷身心障礙福利，長輩潛力無窮。  
7.資料分類建檔彙整完備又專業;社區照顧關懷據點居民捐贈果菜紀錄詳實；辦理社區共餐，提供社區長者便利餐食。  
8.充分連結各大學社會工作系專業指導，提升社區工作專業水準，整合連結其他社區資源。  
9.重視社區產業開發與農會合作長青菜園栽種；社區食堂在活動中心，提供長者共餐的樂趣。  
10.從民國87年迄今共發行40期社區報（為雙月刊），在眾多社區中，可謂時間長久，資訊完整，內容充實，值得嘉許。  
11.透過網路，將社區網站的相關資訊公布在網路上，除了可以將社區相關資訊公告社區民眾週知之外，也可行銷社區，增進外地民眾對本社區的認識。  
12.充分與當地學校—外社國小結合，發展樂齡學習中心，照顧社區高齡者，並推動環保生態的活動，結合學校鄉土教學活動，展現學校社區化、社區學校化的核心價值。  
13.評鑑當天之會場，公所各課長全員到齊，支援社會課長，26個社區理事長全到，相當罕見，足見鄉長對社區發展工作之重視；簡報由年輕的一代擔任，很有條理、有朝氣、很活潑；評鑑會場也是社區發展工作成果展，很熱鬧，也有音樂，蠻好的。  
（三）問題檢討  
1.入會費已提升為200元，惟章程尚未修改；協會各內部配屬組織之簡則尚未建立。  
2.近2年決算均達五百萬元以上，但預算均僅編列一百餘萬元。  
3.社區行銷和觀光產業方向尚不明顯。  
4.社區發展協會對公共議題的討論似乎尚不普遍。  
5.資料整理有照評鑑指標，做得很好，但是不容易看出社區工作的整體過程，大家可以一起討論，如何呈現社區工作，從發想、計畫形成、執行過程、與檢討評估，如此一來，不只可以呈現整個社區工作發展過程，更可以做未來社區工作的參考。  
（四）建議事項  
1.各項收費如有變更除會議通過之外，章程原有明訂者，應於會員大會中通過修訂以符程序。  
2.內部配屬組織訂定簡則以利組織據以運作，由下而上養成民主法治之精神。  
3.預算之編列可考慮歷年經驗及預期之工作計畫酌予增加，使預決算之落差不致過大；提醒基金定存到期更新。  
4.資料應呈現社區logo，使社區logo更能深入社區居民，建立認同關心與合作。  
5.社區報從民國89年出版至今，可發展為電子報或與社區報同步發行，青少年兒童可藉電子報了解社區、認識社區並轉知家中長輩相關活動。  
6.據點志工名冊可做簡單資料分析,可了解志工專長及志工人口特性。  
7.強化社區觀光產業與行銷的議題討論。  
8.多結合民間部門和引進專業團體，協助公共議題的討論。  
9.社區工作的步驟可以試著採用服務學習的4個步驟:準備、服務、反思、慶賀，如此一來，可以感受到社區工作過程中的能量循環，只要能源循環不斷，社區工作永不會累。  
10.社區可以成立文書志工隊，專責檔案文書之整理與分析。  
11.簡報會場的資料擺置可以挪到後面，拉近彼此的距離。  
12.社區已經有很多出版品，不妨再出本溫馨的社區小故事。

十七、桃園縣桃園市大檜溪社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國81年，會員人數258人，本社區有7,865戶，人口約有2萬1,000多人，65歲以上者佔10％，本社區以3個里（會稽里、大有里、寶山里）範圍為一個社區區域，社區組織難度較高，屬都會型社區，會務相關法規章程均很完善，協會與里辦公處彼此互相支援與配合。  
2.已訂定各項運動團隊之簡則，及各種空間及活動辦法達8種以上。  
3.對本社區之文化與歷史建立了豐富的資料。  
4.與公部門和非營利組織做資源連結建構社區福利網絡。  
5.98年寶山與大有里，將里辦公處垃圾回饋金387萬投入社區照顧關懷 據點電梯興建，會稽里辦公處提供電腦教室讓社區辦理電腦研習班。  
6.深耕大檜溪~活化大社區辦理文化資訊學分，繪製社區地圖，建立社區網路部落格，發行社區期刊，爺爺奶奶畫展年曆，年度成果月曆，社區調查，鄰舍學苑、活力學苑、見學學苑、喜願學苑。  
7.發放青少年獎學金、鼓勵上台秀所自己的專長。  
（二）主要特色  
1.資料建檔完整，且以電子化管理；收文均完成呈判程序。  
2.社區班隊種類多，提供居民多種參與的機會。  
3.財務管理資料整理完整；並設有專用之會計系統管理。  
4.社區簡報資料標題深具吸引力，文書資料分類、彙整、清晰完整。  
5.配合都會型社區特質建立社區網站，除出版社區報季刊外還有電子報，並走出社區參與國際活動展示與比賽。  
6.重視學習觀摩，成長創新，文化活動多元(古箏、讀經、太鼓…) 。  
7.種子教師培訓，老人溝通技巧課程訓練，以提升服務專業。  
8.從82年始設置助學金至今，幫助社區弱勢學童，助學金均由社區居民長期捐贈。  
9.辦理「育苗學苑」，推動青少年獎學金，鼓勵學子努力向學；另也辦理讀經班、心算班、書法班等社區青少年才藝班，充實青少年休閒生活。  
10.辦理「特殊學苑」，帶領社區民眾參與「築夢社區家族協會」，舉辦弱勢兒童家庭關懷活動，增進弱勢家庭彼此交流成長機會。  
11.辦理「技藝學苑」，開辦太極氣功、土風舞、元極舞、雙人舞、國畫班、二胡班、烘焙班等社區課程，增進社區民眾健康生活、藝文素養與休閒知能。  
12.出版「大檜溪」季刊，從98年開始出刊，報導社區大小事，社區各種榮譽事蹟，也作為招生宣導管道。  
13.社區帶著老人陪讀活動製作的生命手繪本，參加2010聯合世界大會社會工作及社會發展的願景與藍圖，獲得國際的讚賞。  
14.活動地點集中在公園區，辦活動有場地，也比較容易產生社區意識。  
（三）問題檢討  
1.社區分析所引用之資料，因非普查或有系統之調查，以致產生偏誤，例如男女人口比例及宗教信仰結構等。  
2.相關社區活動計畫的資料尚待充實。  
3.仍然把政府當為主要的經費來源，希望政府給更多的經費來辦活動，常態性的活動可以考慮使用者付費的方式辦理。  
（四）建議事項  
1.引用社區調查之數據時，宜注意調查之性質與資料收集方法，以免在解讀時發生未辨明的偏誤。  
2.多個里組成之社區發展協會，其運作的難度與方便之處與單一村里社區有何差異，本社區可累積知識與經驗與其他社區切磋。  
3.所建置之會計系統管理，可與其他社區分享。  
4.社區問卷調查,有效問卷占35.8%,以此做社區需求分析，並提供社區發展工作參考, 誤差過大,代表性低。  
5.社區照顧關懷據點服務滿意度調查有圖表,但未做資料分析,開放式問項的建議無法呈現。  
6.志工80%為女性,可多吸收些男性志工參與社區服務及活動。  
7.請強化社區基本資料的調查與整理，以利計畫撰寫和活動成果之分析。  
8.請爭取經費並善用人力資源，繼續推動社區季刊之發行。

十八、桃園縣大園鄉竹圍社區  
（一）推展社區發展執行概況  
1.協會成立於民國82年社區發展，會員人數163人，社區屬街道型農村，竹圍的由來因為靠海風大，所以房子周圍種竹子當圍籬，擋風並保護農作物，村裡的房子都建築在竹林中而得名。全村1136戶，3612人。福海宮為居民信仰中心，閩南人居多。  
2.竹圍社區的信念是：福氣住做伙、利己又利人、竹風微微吹、圍著咱ㄟ心。  
3.公文收發建檔完整且有收發文簿。  
4.彙整有志工及幹部受訓之研習資料。  
5.與在地學校合作密切，社區與學區資源相互運用；推展地方產業結合地方資源成立「田媽媽番薯美食坊」，辦理地方美食文化暨番薯種植研習營，成立社區廚房番薯料理研發教室，辦理創造社區文化廚房有獎徵答活動；結合地方資源，向農委會申請農村婦女開創副業計畫，成立「田媽媽藷來飽美食坊」。  
6.辦理『幸福COPY、大圍HAPPY』大圍鄉社區福利郵PART II實施計畫，旗艦社區續航計畫，聯合社區「希望種子」青少年需求調查方案，「老鳥來嗆聲」福利郵差經驗傳承方案，青少年福利多元才能訓練方案，青少年福利郵差送暖到家福利方案。  
（二）主要特色  
1.對環境空間之美化，能融入在地歷史與產業特色。  
2.參與縣內之旗艦續航計畫，培養社區青少年使其發揮潛能。  
3.財務管理資料整理完整。  
4.持續延伸「大園福利郵差」精神，培訓青少年成為福利郵差，並投入社區關懷訪視工作。  
5.學校與社區結合，由導覽小志工介紹社區環境，隱含教育功能；培訓福利小郵差，拜訪社區低收入戶或獨居老人；志工陪讀，幫助原住民少年學習(大象牽小象)。  
6.定期發行社區季刊，報導社區重要事件及各項活動；發行社區季刊，從85年迄今已經出刊達18期，報導社區鄉土事，介紹社區文史與社區達人事蹟，對增進社區資訊流通，建立社區生活記錄頗有助益。  
7.社區媽媽推廣地方特產文化廚房。  
8.辦理「幸福COPY、大園HAPPY」社區福利小郵差計畫，讓青少年參與弱勢老人照顧與關懷方案，可以培養小朋友的服務學習精神，促進代間交流，更增進人文關懷和品德教育的成效。  
9.結合社區文化與民俗活動推展，如結合當地廟宇節慶、辦理竹轎娶親民俗活動，讓社區意識更加凝聚，也增進當地中小學之鄉土教學成效。  
10.積極推動社區綠美化活動，包含以海洋景觀為背景，彩繪社區圍牆，也推動社區愛心志工花園，提供社區休閒空間。  
11.青少年社區參與度高，竹圍國中學生導覽、社區彩繪，到評鑑會場和評鑑手冊用語，例如福利星光幫、幸福風火輪等都很young。  
12.協會與社區互動高，沿路導覽都有居民揮手互動；與地方各機關團體互動好，支持社區辦活動，社區沿街導覽，踩風火輪的有消防隊員。  
（三）問題檢討  
1.志工參與培訓次數多且項目豐富，惟尚未建立受訓名冊。  
2.社區協會組織表中監事會被置於理事長與總幹事之下。  
3.98年度收入來源比例圖與年度收入總報表科目不同，致使金額有誤差。  
4.評鑑資料中的社區季刊並非每期均有。  
5.對漁村變遷和海洋文化的記錄與探討尚可加強。  
6.資料整理有照評鑑指標，做得很好，但是不容易看出社區工作的整體過程，大家可以一起討論，如何呈現社區工作，從發想、計畫形成、執行過程、與檢討評估，如此一來，不只可以呈現整個社區工作發展過程，更可以做未來社區工作的參考。  
（四）建議事項  
1.志工受訓項目及名冊如能建立，有助於協會未來之培訓派遺，與人力資源運用。  
2.協會之權能與監督機制，宜以適當之結構圖表呈現。  
3.本社區與學校合作對青少年之培養與人力運用如能持續進行，可做各地社區之模範。  
4.有關捐助收入與辦理福利服務活動收入應區別清楚，如辦理觀摩活動參加人員所收費用，宜列入辦理福利服務活動收入。  
5.高關懷個案應有個案紀錄；社區照顧關懷據點老人身心狀況評估問卷，未填答也未做統計分析；志工名冊、長壽俱樂部名冊應做簡單統計分析，可以發現志工的專長；資料分類彙整建檔可更健全完整，以提升專業水準。  
6.評鑑以98年度為主，應呈現98年度各項活動及資料。  
7.請注意保存每期社區季刊，並增加社區網站的傳播功能。  
8.請加強社區文史的紀錄與保存，藉由社區文史調查，記錄和探討漁村生活的演變，增進對海洋文化的瞭解，結合鄉土教學，增進社區認同。  
9.社區工作的步驟可以試著採用服務學習的4個步驟:準備、服務、反思、慶賀，如此一來，可以感受到社區工作過程中的能量循環，只要能源循環不斷，社區工作永不會累。