

評鑑是社區發展工作的起點

黃進仕 執行長

桃園市龍岡社區發展協會

此次有幸擔任 102 年度的社區評鑑工作委員，自己從 96 年及 101 年是接受委員評鑑的社區工作者，到今年是評鑑別人社區的實務工作委員，面對時空角色的轉變，抱持學習與交流的心情參與此次的社區評鑑過程，在此特別感謝各縣市政府的詳細解說與各社區的熱情接待，也希望自己的一些訪視拙見，能提供大家一同向前滾動的動力。

曾經有社區媽媽問說：沒拿到全國第一名的成績會不會感到難過。我笑笑的說：當然不會呀，因為不是第一名，表示我們社區還有可以成長的空間。是的，我想表達的是，有許多社區夥伴把評鑑工作當作社區的期末考，甚至是畢業考，以為考完了，就可以結束休息了，所以，得獎之後，社區就失去持續發展的動力，甚至與自身所期許的成績有落差，社區就受到無比的挫折而視評鑑為畏途。殊不知，社區評鑑工作應該是種「檢定考」，從過去內政部所訂定的評鑑定義來看：「為輔導社區發展協會健全組織，強化社區福利服務功能，積極建設社區，以增進居民福祉，期透過評鑑，以瞭解遭遇困難、執行缺失，俾據以檢討改進」。這樣的評鑑精神並沒有轉向，所以，評鑑成績只是肯定大家辛苦付出的方式之一，能否從評鑑過程當中，突破社區發展的困境與找到改善執行缺失的策略，才是社區最大的收穫。因此，評鑑是社區發展工作的起點，而不是終點，尤其，對於能夠東山再起再次參與評鑑工作的社區，也致上無比的敬意。

社區發展工作是環環相扣的，上至執政首長的重視，下至居民的支持與志工認真的投入，才能讓社區工作長長久久，在經濟發展層面效力不佳、公部門各項投入資源不足的狀況下，社區如何展現「福利社區化」的精神，往往是優等社區出線的條件之一。例如：彰化縣和美鎮南佃社區的「有扶讚」計劃是由社區企業贊助來幫社區長輩裝浴室的扶手；台南市龍崎區龍興社區建立關懷互助組及租用社區關懷車，發揮因地制宜的關懷模式等。

社區到底如何準備評鑑資料，除了平日就要收集活動資料及整理檔案文件之外，如何依照上級單位所訂定的評鑑指標來呈現，才不會有事倍功半的感嘆，或是做了很多卻沒有呈現，以及呈現不出特色的遺珠之憾；相反地，在簡報的部份，如何在有限時間下掌握重點，突顯社區特色，也會影響委員接續看文書資料時的提問重點，更重要的是社區能安排足以回答委員問題的工作幹部，才不會有理事長或總幹事滿場跑的窘境，或是臨時找不到佐證資料的憾事。

所謂外行看熱鬧、內行看門道，回歸到評鑑的核心工作，就是「計劃」、「執行」、「考核」的過程，包含社區問題的呈現與社區需求調查的評估；執行的方案策略與資源整合的過程；事後的成效檢討與經費核銷等。所以，社區發展工作不是只看社區動員能力，而是社區為什麼要辦這樣的社區工作或活動？社區志工及居民透過社區服務方案改變了什麼？社區下一次如何更好，以及如何讓社區可以永續的經營，甚至在卓越社區組當中，還要看到「母雞帶小雞」的互助模式，不管是運用旗艦計畫，還是策略聯盟的方式，呈現現代社區工作以「共好」取代「競爭」的發展模式。

今年，社區發展協會的主管機關也在評鑑期間從內政部轉為衛生福利部，不管主管機關為何，居民依然是社區的主體，社區的問題就是居民的問題，社區問題就要靠全體居民共同參與討論和找出得以處理問題的方案。台灣的社區歷經多年的社區發展工作與社區總體營造工作的薰陶，多數已具備社區的主體性及草根性，表現出非常具有創意的服務方案，但也有少數的社區過度爭取資源，如無法朝永續經營的機制調整，將容易喪失社區的主體性，這需要各縣市政府各局處室的橫向連繫發揮整合平台的功能，才不至於發生社區向資源看，讓社區迷失了自己發展的特色。

社區發展工作的可貴之處在於社區的「自發性」與「創造力」，社區在先天環境及後天資源不佳的條件之下，依然能夠發展出非常具有特色的服務方案。例如：台南柳營八翁社區的「社區操盤手」會議、永康復國社區的「爺奶學堂」、後壁仕安社區的「仕安米」社區合作社；彰化芬園竹林社區的「薪傳社區結盟會」、田中舊街社區的「祖孫學堂」在地化教學、員林新生社區的「素食共餐日」；嘉義東區東川社區的「社區關懷小站」、東區光復社區的「古道巷弄綠美化」；澎湖西嶼大池社區的「褒歌藝陣」、湖西鄉湖東社區的「古早呷食譜」；台東關山新埔社區的「蘿蔔銀行」、池上錦園社區的「伯朗大道」等服務方案，都值得社區工作夥伴的交流與學習。

社區發展工作的困難度與複雜度是曾經參與過的成員才能體會的，而接受社區評鑑的壓力更是社區工作幹部必須承受的過程，大家除了要有熱誠的心及一股傻勁之外，還要平日點點滴滴的累積，才有辦法呈

現出令人驚艷的成果。美好的一戰已經打過，不管成績是否達到大家的期待，評鑑準備過程中的紮實經驗，才是社區真實的資產。再次感謝各位參與今年度社區評鑑工作的夥伴，因為大家的努力，讓我們感受到台灣社區的活力；因為大家的付出，讓台灣社會處處充滿愛心。