

看到一個共善社區生活的可能

李易駿 副教授

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系

再一次參加全國性的社區發展評鑑，在對社區事務的熟悉中，仍可以看到社區工作者們所開創出來、令人感動的地方。

在理性的層次上，對於社區評鑑的性質為何一直被關心社區工作的學者與社區工作者所討論著，在社區幹部中常見出現「在政府各部會中，內政部的補助最少，但評鑑要求最多」的說法。當然，這種論點乃建立在評鑑作為「補助責信查核」的直接對應關係上的。即評鑑是一種對補助款項的查核，進而，評鑑（或查核）乃建立在經費補助的基礎之上，更認為查核（評鑑）乃以補助計畫之範圍為主。

當然，或有論者站在衛福部主管機關的角度而認為，社區發展工作評鑑是一種主管機關依職權所進行的業務檢查。然而，或從社區發展評鑑的演變歷史來看，社區發展工作評鑑乃來自於民國 58 年開始，自臺灣省政府對半官半民之社區理事會的社區發展工作考核，經過多次演變簡化而來。在 58 年最早的社區發展工作考核也的確是來自於對重點發展社區之補助建設之查核。就這個角度來看，如果社區評鑑回歸到補助查核的作法，也不是沒有根源的。

由於，相對於補助查核性質的評鑑，衛福部的社區發展工作評鑑有獎勵（牌）及獎金，且由於社區發展工作評鑑在過去有大規模業務考核的傳統，鄉鎮公所及社區發展協會對於衛福部的社區發展工作評鑑常進行大規模的人員動員。進而，社區幹部對於參加評鑑有相當大的得失心。一旦評鑑結果未能符合期待，則常會有相當大的失落或情緒反應。而就 102 年的評鑑中，各社區發展協會仍多盡力將社區的成果呈現出來，但可以發現有不少社區幹部心態的變化，即改變為藉由評鑑的機

會，進行社區發展工作成果的整理檢視，而不僅僅作為一種競爭。

另一方面，經過衛福部十餘年的福利社區化推動，社區發展協會工作的內容已能從社團活動轉變為持續提供服務的地方性志願組織。相對於 10 年以前的評鑑，社區發展協會多集中於呈現社區發展協會的活動、社團經營，而 102 年的評鑑中，社區發展協會多可以適當地回歸到以日常的志願性服務為主。這些經常、持續的社區性服務包括：社區關懷據點之營運、環境綠美化及維護、資源回收、社區治安守望相助及巡守。而呈現出以志工為中心的社區性組織之運作。不但社區組織能掌握志工服務的核心，更可以發現青壯年參與社區志願服務的情況有明顯改變；社區組織也習得媒體運用的概念，更關注於社區產業發展，以期社區組織可以永續經營。

另外，更值得關心的是，歷年的優等、獲獎社區後續的發展如何呢？當然，透過所謂「卓越組」獎項的評比，可以看到歷年的優等社區有持續維持及進行對其他社區協助的情況。即所謂的「善」或「績優」不但是一己之善，更朝向集體善、共同善的發展。除了這種政策引導的「陪伴」、「培力」外，也可以看到績優社區的熱心幹部，不計報酬、志願地協助其他社區組織成長。

近年來，所謂的「三品」（即品德、品質、品味）被人們所討論，在社區發展或社區工作領域中，投入參與社區的人們多數都是熱愛土地、對他人有愛、有情的人，是有品德的人，常常在生活上也是有品味的，如果在公共服務上是有品質的話，則就是三品的生活型態。各社區在工作方法的精進，一種品質的努力；而績優社區無私地分享及協助弱勢或潛力社區，是一種品德，人們在社區中的生活是一種品味社區的風情。在這些社區工作者及社區志工的投入中，吾人幾可以看到一個共善社區生活的可能。期待在所有社區工作的及志工的努力下，台灣社會可以成為一個共善的社區。