

高雄市政府

(一) 推展社區發展執行概況

1. 高雄市為南臺灣第一大都市，人口數 277 萬餘人，雖是直轄市，但轄地也包含偏遠山區及海邊，其中共有 792 個社區發展協會，並有 187 個社區照顧關懷據點，100 年公務預算約 1,800 萬元，執行率為 91.4%，在 101 年公務預算(內含第一、第二預備金)約 1,300 萬元，執行率 87.7%。
2. 該市訂定活動中心、社區生產基金等辦法並辦理社區需求與能力調查。101 年度有依法解散 2 個社區發展協會，顯示該市府有對社區發展協會進行會務管理。
3. 高雄市長期以來，建構社區交流平台以卓越社區做經驗傳承、陪伴社區成長，提升社區參加考核意願及自信，並積極辦理志工教育訓練及社區幹部聯合培訓，及社區產業培力工作坊以活化社區產業。在災變社會工作中亦有辦理八八風災社區重建在地組織人才培育計畫及基層組織社工專業人力養成培育計畫。並以日本長野縣參訪交流參訪經驗，建構高雄市城鄉互助培力發展藍圖及建構重建區人才培育及組織培力機制，該市並委託台灣社會發展研究協會進行社區發展協會需求調查。
4. 邀請國立屏東科技大學社會工作系進行社區發展協會資產與能力調查之研究，該市在各局處協調、聯繫、配合推動社區工作的機制下，進行社區補助社造資源彙整、會務運作查核把關、團隊運作培力輔導、計畫申請聯審，成果大致良好。

（二）主要特色

1. 高雄市經歷行政區改變，同時具有城市及鄉村社區，政策方案規劃同時兼顧不同的社區特質。目前努力於依據對社區之需求與能力調查規劃發展政策白皮書。有關注於災區重建的需求規劃政策方案。從副市長以下，至副秘書長、局長、副局長都具有社會工作專業及實務知識，對社區發展概念清楚。轄下社區部分屬莫拉克風災重災區，但市政府在積極的媒合資源及培力協助下，社區很快恢復生機，回復正常生活。
2. 近 3 年辦理社區調查，建立完整社區數據。訂定年度計畫與各項計畫及實施方式良好。建立轄內社區發展協會有關資料豐富。積極辦理各項社區及公所培力工作，並以國外參訪經驗建構高雄江城鄉互助培力發展藍圖及建構重建區人才培育及組織培力機制。輔導社區辦理衛生福利部福利化社區旗艦競爭型計畫，及參加卓越組評鑑，均有優越成效。
3. 高雄市大致來說資源充足，涵蓋各局處推動的社區相關業務眾多，提供社區多元的資源可供利用，並在跨局處之動員協調能力部分逐年增強。尤其計畫申請聯審機制，可減少社區重複申請及降低社區繁複的行政作業。

（三）問題檢討

1. 持續推動社區產業之發展輔導：99 年評鑑曾有建議輔導社區宜均衡「知識型」、「參與型」方案，仍宜持續就此一議題投入更多的努力。另外，持續推動社區產業的發展與輔導，確切反映社區真

正的需求。社區產業的發展有協力的方案，針對各社區的分級輔導，特別是專案的社區計畫，在社區中推動社區產銷合作社組織，應可促進產業永續。社區產業走向合作社模式或社會企業的方式，申請營利事業登記，是下一階段必須思考的議題，而且產品如何借重相關專業，進行包裝與行銷，也是必須推動的工作。

- 2.加強社區發展資料庫之維護：針對社區發展資料庫的維護，建議適度授權給社區鍵入資料，一則讓社區有參與感，一則讓區公所及市府人力運用更有效率。
- 3.加強社區弱勢人口群之調查：未來社區人口群需求調查可以針對社區弱勢人口群為重點，特別是在社區照顧據點部分能在老人之外，提供身心障礙者的照顧，逐步推動「全齡社區」的服務。
- 4.強調社區防災安全的重要性：無論是否有災害發生的可能性，社區是最重要的防災安全最佳基本區域。每一社區應建立防災安全準備與救助供給的方法，建置防災地圖，使社區人人耳熟能詳，例如：村里社區警報廣播系統。
- 5.社區活動空間或圖書室：建立社區活動中心使社區民眾能有空間互動交流是極具必要，並由市府持續編列預算補助偏鄉社區，使圖書缺乏之偏鄉社區也能推動閱讀計畫。
- 6.偏遠地區設立社工學分班課程培育人才：重建區之社工員學分班課程可運用至偏遠城鄉社區以培訓社區更多人才。
- 7.財務資料書面具體呈現：評鑑表中財務資料總表格可以呈現 3 年收入、支出及結存，並呈現比例圖，評鑑表中各分項占總支出比例於業務費、志工福利及會議費，但均無列上百分比。財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計

帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

- 8.社區未來規劃服務各年齡層人口，以達永續性。未來巡守隊可再組織加強，防治災害與服務可再加強，並訪問社區年長者，將社區的歷史建築口述歷史，發展社區永續。另外，祖孫互動之傳承，是未來發展的方向。志工方面，志工組織可以在典型案例、成功案例及問題案例多做討論，然而，其服務範疇從服務老人至青少年，達到全齡服務的社區。
- 9.針對社區組織持續的協助：社區雖有辦理旗艦計畫，並藉以協助其他社區，此類的協助或屬淺層的協助，如能針對社區組織，持續、固定、系統性地協助，將會是卓越特色的良好表現。
- 10.培養工作團隊發展社區特色與願景：宜找出以社區為主體的願景，並據以發展工作計畫及結合政府方案，以利社區的特色發展並致力培養及形成工作團隊。

（四）建議事項

- 1.建請加強檢視預備金之執行：高雄市 101 年有動支第一、第二預備金辦理社區工作，惟 101 年預算執行率僅 87%，雖可能因為預備金執行期較短、資本門預算保留外，似仍有其他的原因，有必要檢視及避免類似的情況。
2. 提升青少年投入社區組織的可能性：青少年的投入是本次評鑑高雄市的特色，未來期待各社區組織逐步提昇中大學生擔任理監事的人數，並運用學校輔導團隊或大專青年協助辦理輔導與合作。
3. 加強社區發展資料庫維護：針對社區發展資料庫的維護，建議適

度授權給社區鍵入資料，一則讓社區有參與感，一則讓區公所及市府人力運用更有效率。

4. 建議社區利用需求與分析發展方案並關注幹部傳承：由於是卓越績優社區，培力其他社區的相關活動是重點，此一部分呈現較不足，如何協助其他社區發展，可再敘明；社區服務老人的相關資料較為不足，建議思考從居民需求調查及 SWOT 分析中發展方案，即強化願景與方案間的關聯；在已能成熟發展的情況下，建請關注於幹部傳承的議題。
5. 在會計報表呈現應增加現金出納表、資產負債表及基金收支表，協會只設收支決算表、財產目錄，應依社會團體財務處理辦法於會計報表再增加現金出納表、資產負債表及基金收支表，而社區所購財產做資產增加，不用提報折舊費，其中財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要
6. 連結學術單位結合專家人力，並達成資源連結多元化：資源連結的部分要更多元，像是高師大、高醫、前鎮高中等教育單位都有充沛的專家人力，應多多連結。
7. 協助志工取得紀錄冊及維護相關權益志工除了提供保險之外，協助志工參與訓練、取得服務紀錄冊、提報獎勵等志工權益相關的事項，也不宜忽略。
8. 以量入為出原則，維持財務穩健性：建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
9. 發行社區刊物，作為與外界的溝通橋樑：社區的業務已漸豐富，針對獨居老人，有些社區甚至請青少年做生日慶祝活動，會令人

感動，宜開始關注於內外溝通及建立記錄，可考慮發行社區刊物，以利建立社區工作成果摘要記錄，及作為內外溝通的工具。

10. 針對銀髮族醫療預防服務並針對獨居老人增加訪視次數：老人人口數多，未來建議可朝失智篩檢和預防規劃相關服務，然而，對於獨居老人的訪視應更頻繁，如能至少兩週一次，會更讓老人家窩心。
11. 強化方案間之關聯以建立發展主軸，並發展專業訓練：建議各方案的規劃可以整合在社區發展願景之下，強化各方案間的關連，以具體建立社區的發展主軸，其中，樂活補給是重要的服務，未來對於服務的訓練，特別是專業訓練，可再加強，突顯社區照顧的真正做法。
12. 提倡老吾老以及人之老概念，由健康老人服務失能老人：社區人口老化地處偏遠，雖然已開始引進健康促進和醫療資源，但只是起步，仍欠缺整體的規劃，此為當務之急，未來可規劃健康的老人服務已開始失能的老人，成為社區特色。
13. 藉由減免部分會員費用以增加會員人數：會員數一直未成長，應是收會員費的問題，建議可將已參與各種服務或活動，而且曾繳費的人給予會員費減免，則可增加會員人數。

七、高雄市林園區文賢社區

（一）推展社區發展執行概況

1. 文賢社區總人口數 2,759 人，本協會會員為 120 人。65 歲以上長輩 279 人，占人口數比率 10.11%，身心障礙者為 60 人，單親為 22 人，低收入戶為 24 人，新移民為 22 人，中低收老人為 28

人。

- 2.本社區為大都會邊緣的農村、城鎮混合型社區，已完成社區調查及社區現況分析，區分為地理環境、人口結構、教育程度、文化資源、自然景觀資源、生產資源、社區問題、社區福利需求等。
- 3.社區發展協會成立於 90 年，目前為第 4 屆，有會員 120 人，101 年經費收支約 250 萬元，社區自籌財源約 25%。民國 90 年成立，已獲得優等社區。
- 4.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。
- 5.協會有會費收入、社區生產收益、政府機關補助收入、利息收入、捐助收入、觀摩收入、導覽解說收入、其他收入，以政府機關補助收入最多占了 68.7%。社區無生產建設基金。
- 6.社區支出則有辦公費、業務費、環保費、其他活動費、志工福利、會議費，以業務費最多占了 98%。

（二）主要特色

- 1.本社區在沒有里長等行政支援的狀況下，動員社區資源的能力很強，能掌握地區特色，發展各種文化傳承的活動，並依據區農特產推動健康飲食；結合當地的信仰，與寺廟等社區資源充分結合；在社區志工方面充分協助志工申領志願服務紀錄冊成效達 100%。其中志工計有 70 人並定期召開志工會議，組織青年志工，其中志工日誌服務紀錄，亦呈現最為完整。
- 2.在發展社區產業之餘固守協會宗旨，照顧弱勢，其中捐助收入高達 13.6%，顯現協會向心力及募款能力很強。另外，社區生產收

益 17 萬 4,448 元，資源連結優秀，作為弱勢族群活動，然而，總幹事也遵照其母親遺願，節省喪葬費用，用於弱勢族群照顧。

- 3.在財務部分，會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整。財產目錄建置，財產名稱、數量、金額均詳細記載、協會日記簿、分類帳登記詳實，在內政部及其他機關團體歷年補（獎）助社區發展經費核銷辦理情形分年度詳實敘列並建檔完整。評鑑報告亦非常完整，已達專業評鑑之水平。
- 4.社區業務部分文賢社區強調辦理老人、兒童、青少年、身障、婦女福利服務措施；老人教導宋江陣、跳鼓陣，傳承技藝、青少年投入社區之服務與旗艦社區相互合作，支持協助結盟社區；而社區產業則是製造及銷售手工香皂並作為社區福利使用，進而產生永續發展的作用；社區內進行資源回收工作，作為社區的資金，利用社區產業的盈餘回饋社區。
- 5.社區整理髒亂點 15 處，約 2,000 坪，全年有 1,500 人次投入維護，另外社區內的綠美化是該社區最具卓越的表現。社區年度舉辦之活動計畫、報告、執行、評估、照片，均極為標準。該社區為旗艦計畫領航社區，扮演領頭羊的角色，帶動其他社區的成長，並曾於 95 年獲內政部評鑑優等、100 曾參加卓越組評鑑；自 101 年開始申請及辦理內政部旗艦計畫，協助周圍社區。

（三）問題檢討

- 1.接受卓越社區評鑑財務建檔資料可更詳實呈現，協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 2.各方案雖有個別計畫，但欠缺對社區之總體 SWOT 分析，即方案計畫的必要性及策略性意義不夠突顯。

- 3.本社區的方案相當多元，惟各方案間的關連及體系並不清晰，宜在社區願景的架構下統整各方案，俾有具體的工作方向。
- 4.社區產業走向合作社模式或社會企業的方式，申請營利事業登記，是下一階段必須思考的議題。而且產品如何借重相關專業，進行包裝與行銷，也是必須推動的工作。
- 5.評鑑表中財務資料可以總表格呈現3年收入、支出及結存，並呈現比例圖。又評鑑表中各分項占總支出比例於業務費、志工福利及會議費均無註明百分比。
- 6.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

(四) 建議事項

- 1.可鼓勵老人將社區的建築、人文、民情口述歷史，發展社區永續。並加強祖孫社子互動之傳承，是未來發展的方向。社區要服務老人至青少年，才能達到全齡服務的社區。
- 2.志工組織可以在典型案例、成功案例及問題案例多做討論。
- 3.本社區雖有辦理旗艦計畫，並藉以協助其他社區，此類的協助或屬淺層的協助，如能針對定的社區組織，有持續、固定、系統的協助，將會是卓越特色的良好表現。
- 4.若短期無法爭取到社區活動中心，則應嘗試將社區活動散佈到社區中其他地方，讓民眾感受社區活動的可近性與便利性。
- 5.未來巡守隊可再組織加強，防治災害與服務可再加強。

八、高雄市大社區保社社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區是一個農、工、商兼併型的社區。已完成社區調查及社區現況分析，區分為地理環境、人力資源、教育程度、社區營造歷程、文化資源、自然環境、生產資源、景觀資源、社區福利需求等。
- 2.社區成立於民國 86 年，人口數 3,127 人，社區內有工廠，並互動頻繁。理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會每 3 個月如期舉行；會員大會也依章程定期召開。本社區為 98 年評鑑優等社區。
- 3.本社區 1,203 戶，人口數為 3,127 人，本協會會員數為 246 人。獨居老人為 15 名，低收入戶為 12 名，老人人口、單親人口及身心障礙者未統計。
- 4.協會有會費收入、政府機關補助收入、利息收入、捐助收入、辦理福利服務活動或其他收入，社區無生產建設基金，以捐助收入最多占了 43.11%。
- 5.社區支出則有人事費、辦公費、業務費、修繕費、水電瓦斯費、雜項支出，以業務費最多占了 52.15%。
- 6.社區發展協會成立於 86 年。會員數 247 人。有志工 130 人。101 年社區收入約 230 萬、支出約 169 萬。

(二) 主要特色

- 1.本社區戶數和人口數皆有成長，可見社區發展之成效，該社區共推動 11 項區發展項目。會務管理充分運用電腦和網路資源，並

架設網頁、臉書、里政資訊網；人力管理部分推動社區志工，分隊分工管理，制度明確，並配合高雄市政府的施政目標，推廣志工家庭，共有 35 組參加。

- 2.此外，亦結合社區的在地廠商聘用本地居民，促進社區就業安定；在資訊管理部分，會員大會、理監事會的運作、通知開會、出席紀錄，發文呈報等，各種會議和服務執行過程的紀錄都非常完整，且從紀錄來看是實際在執行與落實檢討；協會財務部分，社區經費約有 100 萬來自地方企業捐款，自有財源比例較高，每位會員年費 500 元，會員人數近 3 年成長 24.87%，
- 3.另外，相關人員皆為會計專業，財務管理專業化及資訊化，協會捐助收入達 43.11%，顯現協會向心力及募款能力很強，資源連結優秀；帳冊管理方面，會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章，而日記簿、分類帳登記詳實，且該社區經費多由自籌，超過政府的補助。
- 4.該社區環境綠美化多處，提升生活環境的品質，辦理老人生活活動，自辦圖書館，甚至含辦理新移民人才培力培訓，並有青少年對社區的簡介，相當重要；而社區內有千歲大鼓陣表演，田野故事的採集，
- 5.此外，亦協助里內就業服務，增加工作機會，社區進行方案執行，其主題包括治安巡守、綠美化、環保資源回收、關懷據點，並將社區發展的財務管理系統分享到其他社區，教育其他社區使用，也配合社會局長青中心協助觀音社區建立關懷據點，及重整社區發展工作團隊，而社區景點營造有成，能創造一個優質的生活環境，多元連結社區資源，且能讓捐贈物資或經費者與有榮焉，心

甘情願共襄社區盛舉，最後，該社區對耆老、婦女、青少年兒童及治安的用心，值得肯定。

（三）問題檢討

- 1.接受卓越社區評鑑財務建檔資料可更詳實呈現。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 3.有進行 SWOT 分析,雖分析尚未能與方案規劃設計連結。
- 4.社區調查的資料，可以尋求學術單位的合作，進行更深入的分析與運用。
- 5.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。

（四）建議事項

- 1.由於是參與卓越評比行列之社區，應有培力其他社區的相關活動是與規劃重點，此一部分呈現較不足，如何協助其他社區發展，可再敘明。
- 2.社區青少年的投入，在社區很普通逐漸增加，老人志工也在未來可以將本社區的寺廟或文化等位青少年分享傳承，做口述歷史等均可以幫助社區永續的發展。在已能成熟發展的情況下,建請關注於幹部傳承的議題。
- 3.建議將長期未擔任社區志工的志願服務紀錄冊發還給當事人，以維護其權益。

九、高雄市前鎮區明義社區

（一）推展社區發展執行概況

- 1.社區位於工業密度高地方，總人口數為 2,870 人，本協會會員為 100 人。65 歲以上老人人口為 343 人，為 11%，身心障礙者、低收入戶、獨居老人及單親家庭人口未統計。負擔家計以中年人居多，年輕人居次。
- 2.已完成社區調查及分析，區分為社區歷史、社區文化、經濟人口、教育程度、自然環境、生活型態、社區資源、社區問題及福利服務需求。
- 3.於 91 年選出第三屆理事長、96 年選出第四屆理事長、99 年選出第五屆理事長。
- 4.協會主要經費來源除有政府機關補助收入 3,19 萬元(占 75.84%)外，會員收入 7 萬 1,000 元，生產收益 19 萬 8,900 元(占 4.73%)，捐助收入 44 萬 1,125 元(占 10.45%)。
- 5.社區支出則有人事費、辦公費、業務費、購置費、雜項支出、折舊費，以業務費最多占了 78.04%。
- 6.會員 100 人全數繳費。協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機構。

（二）主要特色

- 1.依據社區調查的結果以手工繪製社區地圖，亦充分掌握社區逐漸老化的狀況，規劃相關服務，在社區財務方面，其收入多元除有

政府機關補助收入外，還有生產收益、獎勵金、捐款收入高達 44 萬 1,125 元，顯現協會募款能力很強，資源連結相當優異，協會獲內政部補助及高雄市政府補助均依規定辦理核銷，核銷檔案整理完整。

- 2.另外，在基金及經費等財務收入均依規定存入金融機構，會計帳冊設置、記載均依規定辦理保存完整，並經相關人員審查核章。在業務方面，該社區志工人數達 143 人，並有分隊，而其幹部相當投入，帶領社區居民走向積極而健康的未來，也全方位辦理社區福利及發展業務；其服務提供老人福利服務，有承接市府委的草衙地區老人供餐，並辦理內政部旗艦計畫，
- 3.社區尚有資源連結良好之工作，包括千歲的學童、老人、兒童、婦女的工作，又有旗艦社區的資源連結與帶領等，社區每次活動均有計畫、執行、評估調查及照片值得肯定。

（三）問題檢討

- 1.協會所送評鑑表財務報告應和受評資料前後一致。
- 2.財務資料建檔應再加強。
- 3.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 4.理事長是社區中的核心人物,其他幹部的角色並不發揮,宜正視理事長任期、交棒的議題並建立工作團隊。
- 5.人口群之調查很重要，協會大概能做到，但弱勢人口群調查亦是極有為重要，如此方可照顧社區整體人口群。
- 6.協會只設收支決算表、財產目錄，應依社會團體財務處理辦法會計報表再增加現金出納表、資產負債表及基金收支表，而社區所

購財產做資產增加，不用提報折舊費。

- 7.青少年參與社區工作組織，未來可再發展。老人志工 25 人，社區文化建築歷史傳承可再加強。宜致力培養及形成工作團隊。
- 8.上年度結餘轉入及結餘轉入下一年度，可以不用放入協會來源金額、支出金額做全年度總經費各分項百分比。
- 9.如何呈現社區資源調查後，各項社區服務之工作配合改變，值得加強。

(四) 建議事項

- 1.承辦的業務面樣態頗多，然似未見明顯的軸心，則易出現失焦情形。
- 2.社區資源除了以現有類型區分之外，可依需求為導向重新整理。其資源結合除了呈現人力、物力、財力之外，建議將社區的自然環境、其他福利機構或組織也列入。
- 3.提供的數據資料要更精準，並註明引用的年份，如：社區老人人口數有的地方是 343 人，有的是 327 人。
- 4.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已，並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 5.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
- 6.經費收支及工作執行情形送監事會審核並公告徵信，理監事聯席會議紀錄中工作事項報告、監事會報告應在會議中報告並加以紀錄。

- 7.宜找出以社區為主體的願景，並據以發展工作計畫及結合政府方案,以利社區的特色發展。
- 8.資源連結的部分要更多元，像是高師大、高醫、前鎮高中等教育單位都有充沛的專家人力，應多多連結。
- 9.更主動培養社區中的青少年及兒童，藉由平日的參與，灌輸其對社區的認同感，以為未來投入社區之準備。

十、高雄市鳳山區協和社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.本社區為都會副都心社區，為行政、住宅性的社區。本社區總戶數約 1,740 戶共 31 鄰，本社區會員數為 63 人。低收入戶 27 戶共 70 人，占 1.5%，中低老人收入戶 61 人，占 1.3%，身心障礙者 178 人，占 3.8%，65 歲以上長輩約 450 人，占 9.5%，單親人口未統計。
- 2.社區發展協會成立於 88 年，101 年度經費約 100 萬元。協會無生產建設基金。
- 3.已完成社區調查及分析，各項隨時更新，尤其掌握社區新建的眷村大樓人口老化問題浮現。
- 4.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理。
- 5.協會主要經費來源有會費收入、捐助收入、生產福利建設收入、政府經費補助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府經費補助收入最多占 64.82%。社區支出則有業務費、府政補助業務支出、活動費與訓練支出，以府政補助業務支出最多占了 58.91%。

(二) 主要特色

- 1.本社區以風車為社區意象，在社區的範圍內樹立，可清楚標示出社區的範圍；此外，以回收材質(如早期房子看板)製作風車，兼具環保、色彩及動態，非常有特色。並對於現有廢棄材料施以巧手，創作成具特色的各式裝扮物品，並形成社區意象，值得肯定與學習。
- 2.財務管理部分，協會社區生產收益逐年增加 100 年占 1.89%，101 年占 4.2%，銷售社區產業，逐漸開拓自主財源。社區雖無生產建設基金，常年會費定期收取，財務收入均依規定存入金融機構，其福利付費是永續傳承的最佳保障，值得肯定；另在書面管理方面，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實、會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整，在社區經費收入及支出來源記載詳細呈現，且內政部及各機關團體補助詳列清楚。
- 3.就人力部分，其社區人口群 1,740 人，老人 450 人，該社區青壯人口較高，雖是高齡化，但比起其他社區來說較少，而在協會會員人數在 98 年之後，大幅成長，至 101 年接近達一倍的成長，另外就社區發展協會志工而言，以辦理關懷據點為主要特色，社區有諸隊志工，各隊累加志工達 198 人，並加強志工會議進行成功案例、有問題的案例及典型案例作討論，促使該會志工交流成為最佳動力，
- 4.在活動部分，藉由志工服務積點換取社區自製清潔劑，有助於激發人們參與社區、投入志工服務，其中辦理愛戀 101 銀髮族婚頌婚禮，尊重長輩，讓社區長輩有甜蜜的回憶，人力永續方面鼓勵社區青少年擔任志工，參與社區事務，並協助辦理社區需求調

查，結合社區外資源，推動各項方案及活動，在此一部分，協助社區大專青年回鄉辦理夏令營活動，並支援關懷據點業務，對於社區永續發展有一大助益。

（三）問題檢討

- 1.財務資料文書建檔應再加強。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 3.協會 101 年度收入 100 萬 9,465 元，支出 120 萬 9,167 元，入不敷出，並以上年度結存數彌平，惟常此以往恐危及社區財務穩健性。
- 4.有考量到青少年的需求及辦理青少年的假期營隊,唯尚未能將青年整合入服務,或組織成為志工。
- 5.理監事會依章程應每 6 個月召開一次，但 100 年於 4 月、7 月召開，101 年於 6 月、9 月召開，102 年於 4 月召開，當中有間隔達 11 個月之久，非常不穩定。
- 6.會員大會 100 年於 4 月召開，101 年於 2 月召開，101 年 12 月又召開一次，也呈現不穩定的狀況。建議理監事會和會員大會宜確立每年固定召開的月份，以配合會務運作。
- 7.志工除了提供保險之外，協助志工參與訓練、取得服務紀錄冊、提報獎勵等志工權益相關的事項，也不宜忽略。
- 8.協會所送財務報告補正受評資料，其中會計科目可依社會團體財務處理辦法編列。

（四）建議事項

- 1.建請本「量入為出」原則，避免支出大於收入，俾維持財務穩健性。
- 2.財務資料建檔可按評鑑表受評鑑項目增加內容呈現，不是只有會計帳冊而已。
- 3.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。
- 4.經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。
- 5.相關的服務成果，有照片有評估印象深刻，未來如果有量化滿意度作評量更佳。
- 6.老人服務甚具績效，但未來可以再逐步建立個人資料紀錄期服務績效。
- 7.針對獨居老人，有些社區甚至請青少年做生日慶祝活動，會令人感動。邀請社區老人其對早年的歷史、建築作介紹，便能有傳承的永傳精神。
- 8.本社區的業務已漸豐富,宜開始關注於內外溝通及建立記錄,可考慮發行社區刊物,以利建立社區工作成果摘要記錄,及作為內外溝通的工具。
- 9.社區青少年兒童志工的培養需永續經營，平日活動即邀請其參加，以強化其對社區的認同感與熟悉感。
- 10.對現有環保廢棄物再利用宜思考進一步之創新，以免變成另一形式之環保廢棄物。

十一、高雄市大寮區中興社區

(一) 推展社區發展執行概況

1. 已完成社區調查及分析，能運用來作為社區動員及提供服務的參考。
2. 理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理；理監事會和會員大會也依章程定期召開。
3. 社區老人人口比率佔 14.8%，80 歲以上的人口有 418 人（佔社區人口的 5.6%），是一個高齡化的社區。
4. 協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、其他補助收入、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多佔 84.38%。
5. 社區支出則有人事費、辦公費、業務費、雜項支出，以業務費支出最多佔了 95.06%。
6. 會員 162 人全數繳費，協會生產建設基金 50 萬元，依規定存入金融機構。
7. 社區為大都會邊緣工業城鎮總人口數 7,500 人，本協會會員數為 162 人。老人人口為 1,110 人，佔 14.8%，身心障礙者人口為 437 人，佔 5.8%，獨居老人人口為 45 人，佔 0.06%，單親人口為 90 人，佔 1.2%。
8. 社區發展協會成立於 82 年、理事長為里長夫人。有會員 162 人。101 年經費收入約在 150 萬。

（二）主要特色

- 1.本社區能依區需求呈現社區資源的動員情形，辦理身障者社區樂活補給站，提供 15 位學員各種服務，工作人員也皆符合要求，是少數除了關懷以外，實際提供身障者服務的社區，不是只有休閒性的服務，也設計提供各種很多有深度、具專業化的服務，如：生命回顧團體。
- 2.社區瞭解志工才是提供服務的主要人力，所以建立很好的志工管理制度，並推薦志工接受市政府及內政部表揚，顧及志工權益。充分掌握社區福利人口的需求，並規劃符合需求的服務，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實。
- 3.連結公、私部門資源，提供各項支援及經費挹注，做多元之服務；會計帳冊設置與記載均依規定辦理資料呈現詳細。協會亦向各級政府申請補助款之原始憑證保存得宜。協會除了有生產建設基金 50 萬元，也有其他基金 150 萬，均依規定存入金融機構。
- 4.樂活補給工作為身心障礙學習提供服務，資源連結的效果很好。老人有生命故事繪畫，值得肯定，找回眷村原汁原味成效顯著。社區舉辦青少年的團體活動，未來可使青少年投入關懷，全齡關懷社區，是全面的關懷。
- 5.福利付費是社區永續最佳的保障。辦理社區關懷據點，及辦理身心障礙者日間樂活喘息。有針對當地的家眷村特色，辦理家眷特色活動。並針對長者辦理生命故事回顧故事書。不但有社區居民擔任志工，並有對志工服務時數、工作內容進行分析。
- 6.本社區係保有眷村風味的社區，飲食及生活習慣多元。志工隊有 49 人，已有 38 人領冊。設有志工基金，利用捐贈及年節販賣食

品的盈餘成立，對志工福利有所增進。

(三) 問題檢討

- 1.財務資料文書建檔應再加強。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 3.財務評鑑表及評鑑手冊可更詳實呈現。
- 4.雖已能提供及辦理各種方案，唯各方案間的關連關係尚不清楚。
- 5.雖是工業區，社區志工有偏重於高齡女性的情況，或有過於單一化的情況。
- 6.各種會務運作的資料留存完整，若往後能注意人民團體運作的細節，有更細緻的呈現，將更完美。
- 7.老人人口數多，未來建議可朝失智篩檢和預防規劃相關服務。
- 8.志工會議及家屬連絡簿建議均有完整的紀錄，未來可針對問題個案、成功案例、典型案例作討論。
- 9.經費收支及工作執行情形依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。
- 10.內政部歷年補助核銷辦理情形可按年度做總表呈現，其他政府機關補助也可呈現。
- 11.樂活補給是重要的服務，未來對於服務的訓練，特別是專業訓練，可再加強，突顯社區照顧的真正做法。

(四) 建議事項

- 1.建議各方案的規劃可以整合在社區發展願景之下，強化各方案間的關連,以具體建立社區的發展主軸。
- 2.可以考量招集各不同人口背景志工,增加社區志工的多元性與豐富性。

- 3.對獨居老人的訪視應更頻繁，如能至少兩週一次，會更讓老人家窩心。
- 4.社區人口中的弱勢人口之調查良好，需求的調查可再呈現。
- 5.受評鑑時財務檔案資料應按照評鑑表內容做有系統及更完整呈現，不是只有會計帳冊而已。經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。

十二、高雄市杉林區新和社區

(一) 推展社區發展執行概況

- 1.已完成社區調查及分析，社區人口數在戶籍上有 875 人，實際居住於區中的只有 200 多人，主要年齡分佈於 40-60 歲；老人人口則佔社區的 17%，是一個高齡化的社區。能運用來作為社區動員及提供服務的參考。
- 2.理事長每隔 4 年改選一次，皆依時程辦理。是一個典型靠山的農村社區。
- 3.協會主要經費來源有會費收入、政府機關補助、捐助收入、利息收入、辦理福利服務活動或其他收入，以政府機關補助收入最多占 94%。社區支出則有人事費、辦公費、業務費、雜項支出，以人事費支出最多占了 59.6%。會員 38 人全數繳費，協會無生產建設基金。
- 4.社區發展協會成立於 82 年有會員 38 人，101 年採務規模約 200 萬元。
- 5.莫拉克災區，建有永久屋，社區族群多元。

（二）主要特色

- 1.本社區活動多彩多姿，不像人口稀少的區域，其年齡分部以老人人口數佔多數，老人人口是佔 17%，是這些次評鑑社區的最大比例，突顯出社區的主要需求，社區也因應此需求，辦理了許多頗具特色的服務，如：臨終陪伴，協助子女在外的長輩，緊急送醫、通知子女、臨終關懷和後事處理。
- 2.地區因地處偏遠，致能積極引進各種資源，活化社區的能量，並於每周二、四、六中午關懷據點共餐，聯絡社區情感。
- 3.在兒童方面，對社區弱勢兒童有安排多元的活動，從不同角度激發兒童潛力與心性，協助其探索社區與世界。
- 4.青少年方面，社區發展協會的青少年提出簡報，值得肯定，該社區辦理三節活動增加社區凝聚力，對社區無線基地台樓層拆建社區投入關心。
- 5.在財務方面，協會獲內政部補助及高雄市政府補助均依規定辦理核銷，核銷檔案整理完整，會計帳冊設置、記載均依規定辦理並保存完整，協會日記簿、分類帳、財產目錄登記詳實，並有關懷長者的活動，每月繳費 300 元，福利付費效果良好，該社區有福利付費是社區永續最佳的保障。
- 6.此一社區為莫拉克風災災區，但居民強韌的生命力，反而形成更強的凝聚力，以及對社區的認同感，並在防災規則配合公所的運作，志工提供服務值得肯定；對此，該社區的方案計畫以災後重建為主，並以擴大到社區範圍外的災區重建方案為主，災區重建的外來專業人力是社區發展的主要人力。

(三) 問題檢討

- 1.理監事會根據章程，每3個月需開會一次，但資料留存不足，部分短缺，無法看出是否按時開會。
- 2.財務資料文書建檔應再加強，財務評鑑表及評鑑手冊可更詳實呈現。
- 3.協會可依社會團體財務處理辦法設會計報表。
- 4.來自重建人力的協助,固然以培養在地人力為目標，唯在地人力及社區能力尚未能完全建立。其重建方案的跨社區方案固然有助於大社區範圍之總體環境的改善,唯對本社區的效益不易區別。
- 5.社區人口老化，又地處偏遠，雖然已開始引進健康促進和醫療資源，但只是起步，仍欠缺整體的規劃，此為當務之急。
- 6.未來可以規劃健康的老人服務已開始失能的老人，成為社區特色。
- 7.會員數一直未成長，看來是收會員費的問題，建議可將已參與各種服務或活動，而且曾繳費的人給予會員費減免，則可增加會員人數。
- 8.受評鑑時財務檔案資料應按照評鑑表內容做有系統及更完整呈現，不是只有會計帳冊而已。並用資料夾將資料按年度統一整理成冊，加上目錄及摘要。
- 9.經費呈現可將全年度經費總收支及餘絀做一總表格呈現，放在評鑑表、手冊及簡報中與比例圖同時呈現更加完整。

(四) 建議事項

- 1.經費收支及工作執行情形應依規定於每次理事會提出報告並送監事會審核及公告。
- 2.協會可依社會團體財務處理辦法再增加現金出納表、資產負債表、財產目錄連同收支決算表送監事會審核，造具審核意見書，送還理事會，提經會員大會通過後報請主管機關核備。
- 3.防災圖的製作可提升防災系統先後的順序與品質。
- 4.志願服務可做未來可再增紀錄完整性，紀錄再加強。
- 5.社區組織的需求調整，未來可再增強，培力與協力可促進產業合作社，合作社可予以社區農民的自主培力的可能性。
- 6.志工團體的會議，未來可再增加技巧分享與個案討論的完整性。
- 7.景觀的整理與觀光農產產業未來可再發展。
- 8.對於在地培力之工作或仍宜集中於總體社區規劃等能力提昇,而不僅是培養提供服務的人力。
- 9.經濟需求仍是本地的重要工作,就此而言,培力工作宜集中於產業面。
- 10.可教育農民學習電腦知識，藉由了解農產品行情，避免被中盤商剝削，進而保留更多利潤於農民本身。