



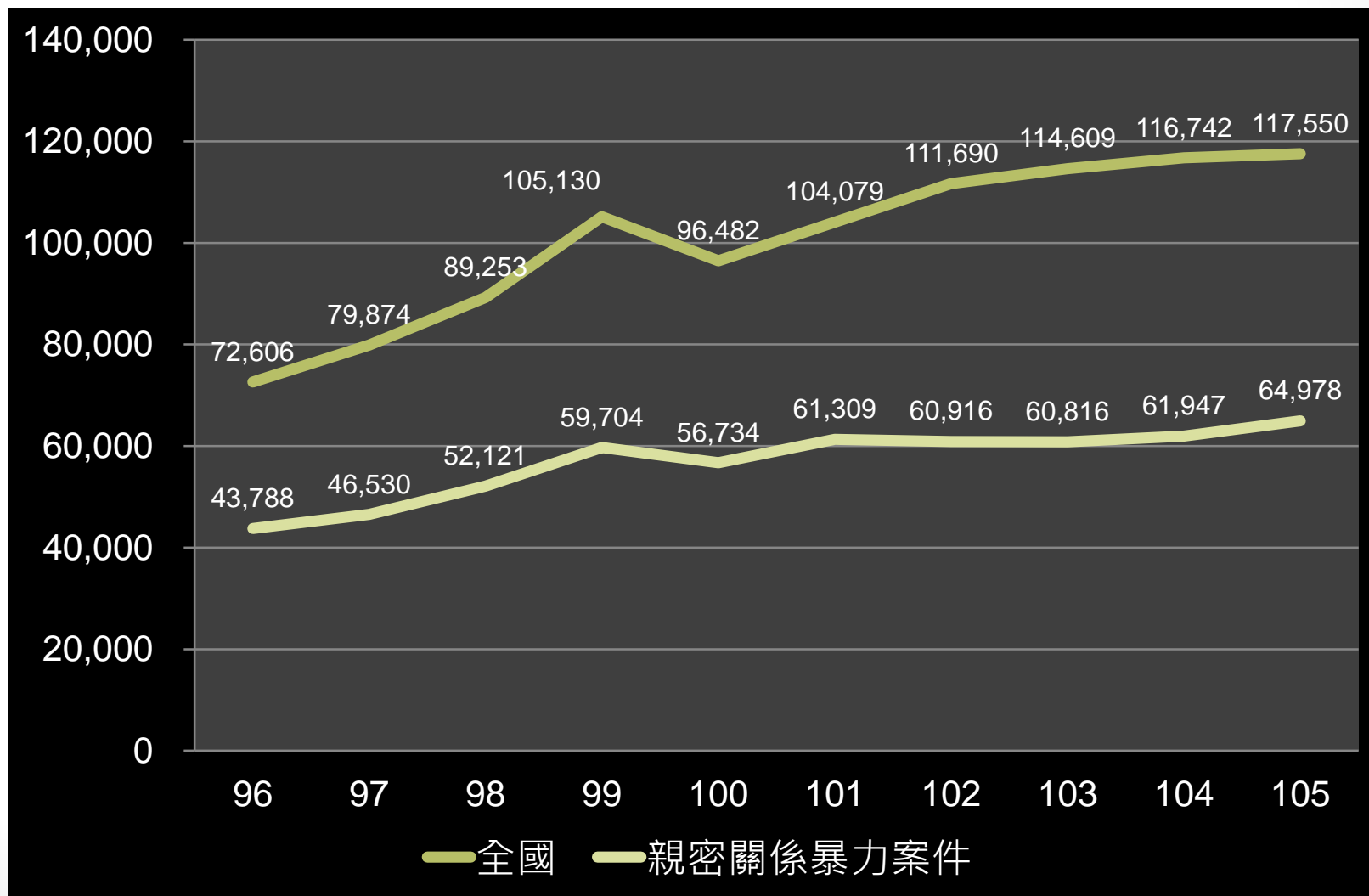
# 家庭暴力安全防護網介紹

報告人：陳怡如 / 衛生福利部保護服務司科長

106年11月9日

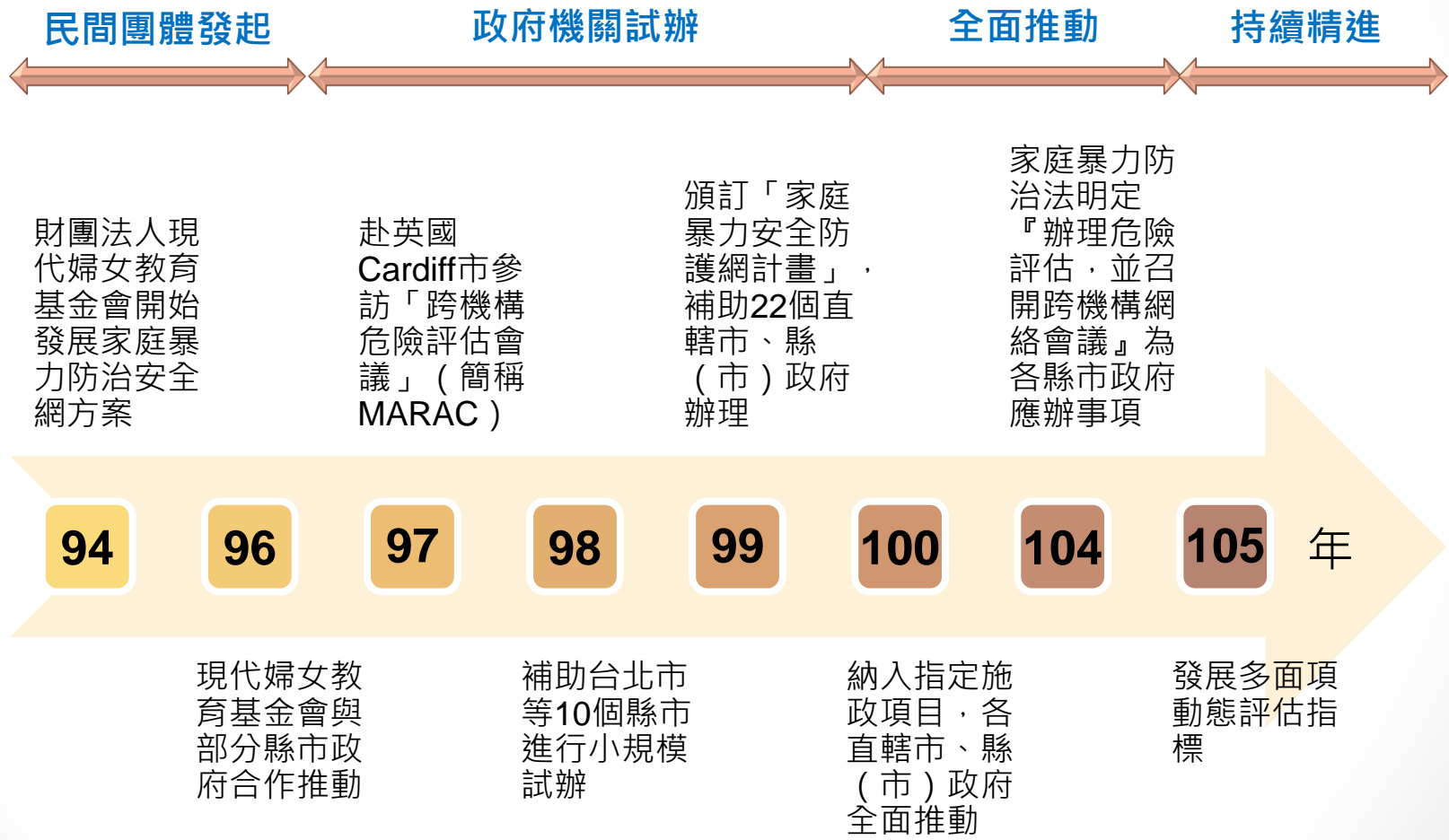


# 家庭暴力案件年年攀升且案件複雜性高





# 家庭暴力安全防護網推動歷程





# 家庭暴力安全防護網的核心理念



網絡資訊共享  
合作行動

以被害人為中心  
安全至上

對案件危險分級  
辨識致命風險因子



# 家庭暴力安全防護網的實施原則



安全是最高指導原則。



被害人的危險評估與安全計畫制定需透過跨機構的合作完成。



安全計畫是依據檢視風險因子及被害人所面臨之風險狀況所擬定。






安全計畫具有變動性，隨時依被害人面臨之狀況再行檢視修正。



# TIPVDA

## ( 台灣親密關係暴力危險評估表 )

- 1  他曾對你有無法呼吸之暴力行為 ( 如 : 勒/掐脖子 悶臉部 按頭入水 開瓦斯 其他 ) 。
- 2 他對小孩有**身體**暴力行為 ( 非指一般管教行為 ) 。
- 3 你**懷孕**的時候他曾經動手毆打過你 。
- 4  他會拿刀或槍、或是其他武器、危險物品 ( 如酒瓶、鐵器、棍棒、硫酸、汽油...等 ) **威脅恐嚇**你 。
- 5  他曾**揚言或威脅**要**殺掉**你 。



# TIPVDA

## ( 台灣親密關係暴力危險評估表 )

6 他有無說過像：「要分手、要離婚、或要聲請保護令...就一起死」，或是「要死一起死」等話。



7 他曾對你有跟蹤、監視或惡性打擾等行為 ( 包括唆使他人 ) 。



8 他曾故意傷害你的性器官 ( 如踢、打、搥或用異物傷害下體、胸部或肛門 ) 或對你性虐待。

9 他目前每天或幾乎每天喝酒喝到醉 ( 「幾乎每天」指一週四天及以上 ) 。若是，續填下面兩小題：

(1) 有 無 若沒喝酒就睡不著或手發抖。


(2) 有 無 醒來就喝酒。

10 他曾經對他認識的人 ( 指家人以外的人，如朋友、鄰居、同事...等 ) 施以身體暴力。



# TIPVDA

## ( 台灣親密關係暴力危險評估表 )

- 11 他目前有**經濟**壓力的**困境** ( 如破產、公司倒閉、欠卡債、龐大債務、失業等 ) 。
  - 12 他是否曾經因為你向外求援 ( 如向警察報案、社工求助、到醫院驗傷或聲請保護令...等 ) 而有激烈的反應 ( 例如言語恐嚇或暴力行為 ) 。
  - 13 他最近**懷疑**或認為你們之間有第三者介入感情方面的問題 。
  - 14 你相信他有可能殺掉你 。
- 
- 15 過去一年中，他對你施暴的情形是否愈打愈嚴重 。





# TIPVDA

## ( 台灣親密關係暴力危險評估表 )

被害人對於目前危險處境的看法 ( 0代表無安全顧慮，10代表非常危險 )

警察 / 社工員 / 醫事人員對於本案之重要紀錄或相關評估意見註記如下：

- ( 1 ) 當場所見事項說明
- ( 2 ) 與防治網絡成員合作事項
- ( 3 ) 對本案之處理建議與對當事人之處遇建議。



# 高度警戒

- 1(無法呼吸)-動作出現
- 4(致命武器)-工具出現
- 5(揚言傷害)-話語出現
- 6(要死一起死~抗拒分離)-話語出現
- 7(跟監、騷擾)
- 14(案主相信對方可能作到)-案主直覺

注意：上述六題是關鍵題，若加上9(酗酒)，請參酌案主提供之資訊，決定是否列為高危機個案。



# 權控可能性

- 5(揚言殺害)
- 6(要死一起死)
- 7(監控或跟蹤)
- 8(性虐待)
- 12(正式求援的激烈反應)
- 13(懷疑案主有第三者)

權控型相對人會控制比他弱勢的人，但卻畏懼威權，所以(依職權代為)聲請保護令，或請警政上門約制、嚴肅以待是有效的。

**注意：10(打家暴關係以外的人)、12(正式求援的激烈反應)均有勾選，表示加害人會攻擊外人也不畏公權力，請網絡成員留意自身安全。**



# 高危機案件進案原則

## TIPVDA初步評估認定屬於高危機者

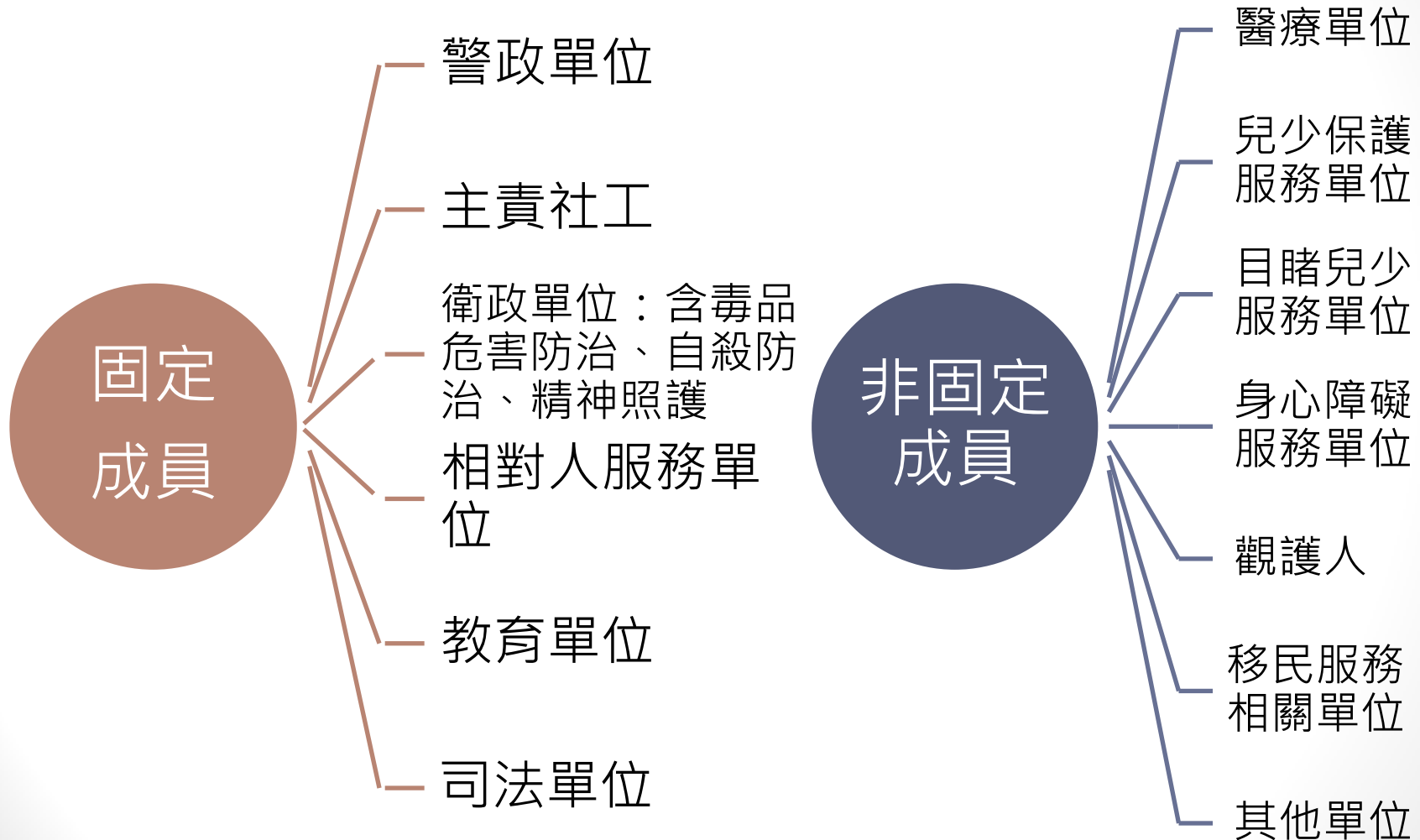
- ◆ TIPVDA總分達**8分以上**之案件。
- ◆ TIPVDA總分雖未達8分，但被害人有「**高度警戒**」題項之情形，經專業評估判斷具高度危險性者。
- ◆ TIPVDA總分雖未達8分，但被害人自評達**8分以上**，經專業評估判斷其高度危險性者。

經專責人員**專業評估或複評**，認定屬於高危機者

- ◆ 經**專責人員接案後**，進行**結構性專業評估**認定屬高危機者：專責人員接案後，從TIPVDA、被害人自評、通報資料，以及案件當事人的相關資訊專業判斷，認定具高度危機者。
- ◆ 經**專責人員複評**，或是**服務過程中評估被害人風險升高**，顯示被害人有高度危險之虞者。

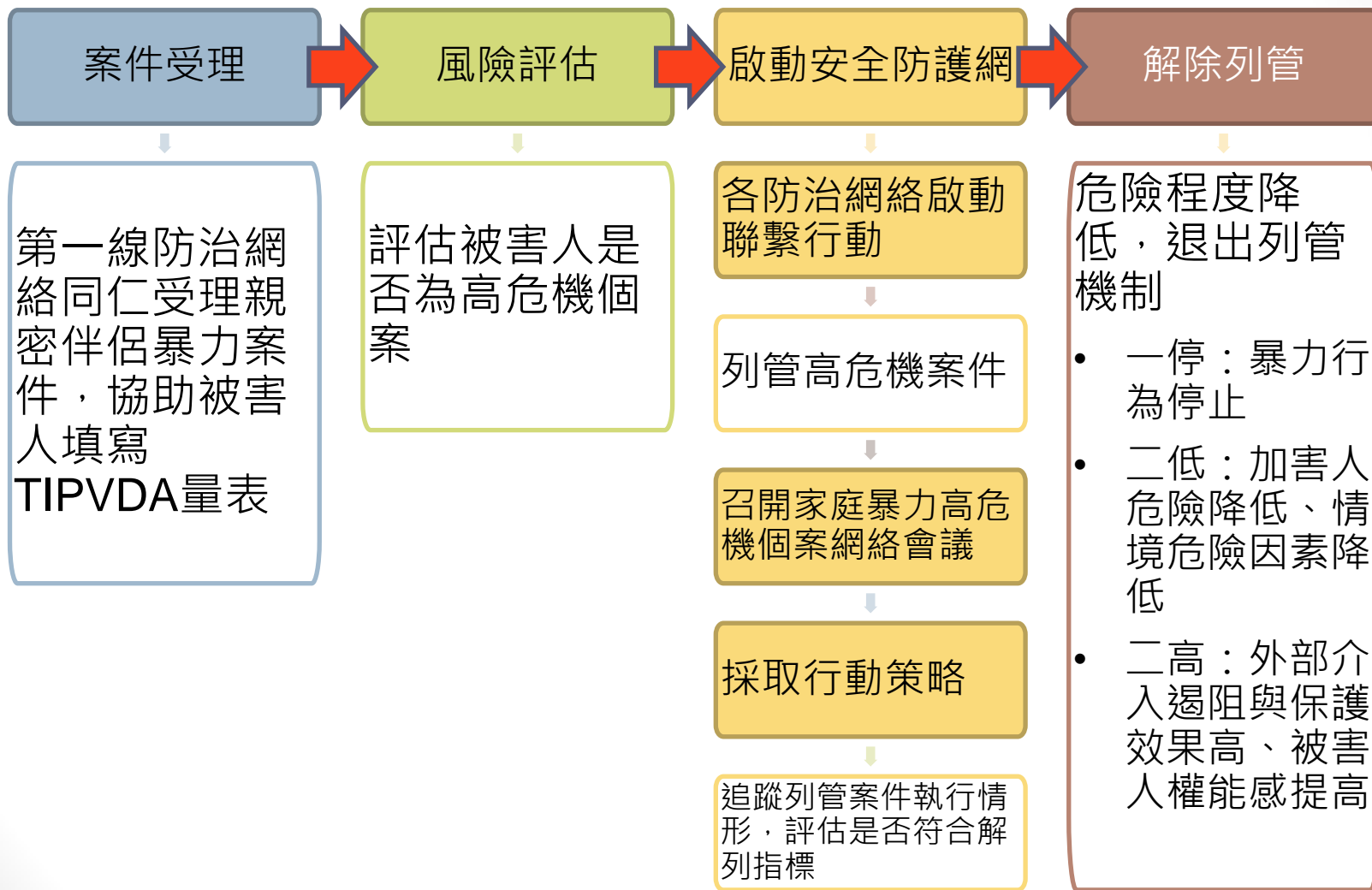


# 家庭暴力高危機個案網絡會議網絡成員





# 高危機案件服務流程圖





# 高危機個案網絡會議程序與提醒事項

## 開會前

- 各網絡單位成員須對個案資訊有充分掌握

## 會議開始

- 參與會議人員對各單位所提供之資訊要善盡保密之責任

## 報告事項

## 列管案件討論

## 臨時動議





# 列管案件討論提醒事項

- **案件討論之焦點與時效**：每一件個案討論應將焦點放在**案件面臨之危險與回應策略**，著重於『個案現在怎樣、服務到什麼程度、危機是否已經降低』即可。建議**每案**討論時間以**10分鐘**為原則，但視個案狀況可加以調整討論時間，最長不應超過**15分鐘**，**每次最多30案**。
- **充分討論、資訊交換與澄清**：每一個參與會議的機構應盡可能提出對於案件危險評估與安全計畫的意見和建議，並對於參與會議的其他機構所提出的資訊做進一步的瞭解，澄清可能的誤解或改正可能的錯誤。此外，各相關單位均應**了解每案決議之安全策略內涵**。
- **解除列管案件**只是危機降低，不需再提案至家庭暴力高危機個案網絡會議討論，但**仍回歸各專業單位持續追蹤服務**，不因解除列管而中止相關專業服務。
- **跨轄案件轉知**：當個案移居他轄時，需將被害人高危機列管的相關資料轉送他轄，由移居縣市接續追蹤個案安全。





# 主持人四大核心任務

整合各網絡  
對被害人及  
其家屬、專  
業人員的危  
險評估資訊

落實被害人  
及其家屬的  
安全責信

促進網絡間  
的相互尊重  
與合作

促進安全網  
會議有效率  
地進行



# 方案評估

## 過程評估

- ◆ 定期檢視案件危險評估執行情形
  - ✓ 各單位TIPVDA施測比率
  - ✓ TIPVDA高危機案件之比率
  - ✓ 高危機案件所占比例之趨勢分析
- ◆ 檢視安全網會議進行情形 ( 檢核表 )

- 檢視高危機案件再通報率
- 檢視高危機案件再進入高危機個案網絡會議列管的比率

## 方案責信

- 定期檢討安全網方案實施情形
- 定期提報至縣市家庭暴力及性侵害防治委員會會議報告

## 結果評估

- 檢視高危機案件之致死率
- 了解當事人的感受經驗



# 高危機個案網絡會議進行效能檢核表

構面	觀察項目	圈選評價程度
人員參與	1.參與單位人員有代表性	1 2 3 4 5
	2.參與的相關體系完整，該到的都有到	1 2 3 4 5
	3.參與人員有形成夥伴合作關係	1 2 3 4 5
資訊討論	4.對列管案件資訊掌握深入、充分	1 2 3 4 5
	5.對列管案件有充分討論	1 2 3 4 5
策略執行	6.上次會議決議策略有落實執行	1 2 3 4 5
	7.安全計畫與行動策略具體、完整	1 2 3 4 5
行政效能	8.會議時間合理控制	1 2 3 4 5
	9.討論案件數量合理	1 2 3 4 5
	10.會議資料準備完整	1 2 3 4 5
	11.會議主席發揮功能	1 2 3 4 5
	12.外聘督導發揮功能	1 2 3 4 5

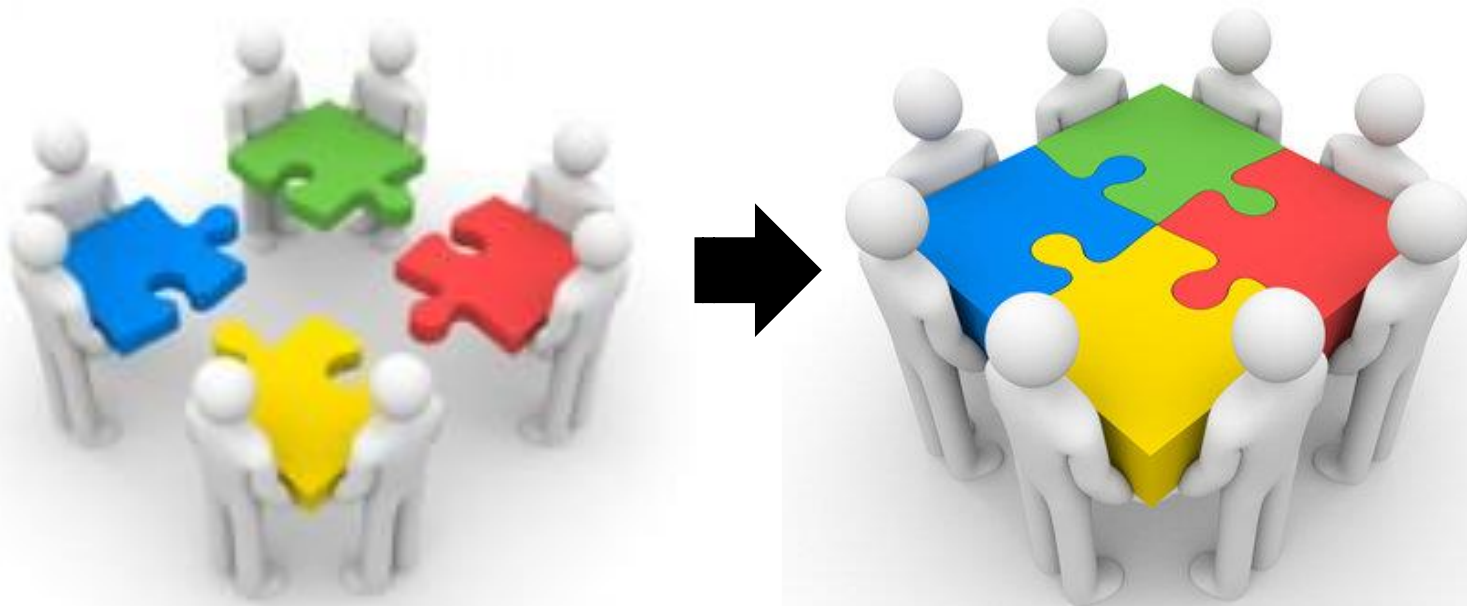


## 實施家庭暴力安全防護網的好處

- 以**一致性的指標**列管親密伴侶暴力高危機個案並**優先處理**，有效運用網絡資源與服務。
- **降低**高危機親密伴侶暴力案件的**再受暴率**，提昇被害人安全維護成效。
- 提升強力刑事司法介入策略，**有效約制加害人**。
- 完整的風險管理流程與資料，能夠**作為責信與自我辯護的基礎**。
- 防治**網絡**同仁共同分擔責任並協力分工**合作**，**事半功倍**。
- 不同防治網絡單位**分享資訊和專業建議**，增進**互相學習**，開拓視野，提昇相關家庭暴力防治知能。



# 家暴安全網沒有你不行





衛生福利部

Ministry of Health and Welfare

Thank you for your listening  
報告結束 謝謝聆聽