
107 年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、前言	1
貳、選拔小組成員及選拔過程	3
一、選拔小組	3
二、選拔期程	3
三、受評單位	4
四、選拔方式	4
五、選拔過程	5
參、選拔結果	7
肆、選拔委員的感想與建議	9
洞悉在地問題與需求找到發展特色和願景	9
社區發展轉型 ing? !	13
「社區發展」作為問題紓緩、可近性福利供給的處所	16
社區發展組織是一特色是零	19
開展社區多元文化及跨專業的合作	22
一起按個讚，社區金卓越選拔有感	26
推動社區永續發展、展現不同在地文化	29
找到共鳴、共創在地社區	32
伍、選拔綜合總論	37
金卓越社區選拔---邁開我國社區發展工作的一大步	37

陸、 受評績優單位概況與建議事項..... 41

一、臺北市士林區富洲社區發展協會	41
二、臺北市士林區溪山社區發展協會	43
三、臺北市北投區清江社區發展協會	45
四、臺北市大安區古風社區發展協會	48
五、臺北市文山區明興社區發展協會	50
六、臺北市文山區忠順社區發展協會	52
七、新北市鶯歌區永昌社區發展協會	54
八、新北市中和區莒西社區發展協會	56
九、新北市三芝區福成社區發展協會	57
十、新北市新店區北宜社區發展協會	59
十一、新北市板橋區龍興社區發展協會	61
十二、桃園市八德區白鷺社區發展協會	63
十三、桃園市龍潭區三水社區發展協會	66
十四、桃園市龍潭區中興社區發展協會	68
十五、桃園市蘆竹區外社社區發展協會	71
十六、桃園市大園區竹圍社區發展協會	73
十七、臺中市北屯區四民社區發展協會	76
十八、臺中市東區東英社區發展協會	77
十九、臺中市烏日區五光社區發展協會	79
二十、臺中市神岡區溪洲社區發展協會	80
二十一、臺中市東勢區上城社區發展協會.....	82
二十二、宜蘭縣冬山鄉香和社區發展協會.....	84
二十三、宜蘭縣羅東鎮仁和社區發展協會.....	87
二十四、宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會.....	88

二十五、宜蘭縣五結鄉三興社區發展協會.....	91
二十六、新竹縣芎林鄉文林社區發展協會.....	92
二十七、新竹縣新豐鄉瑞興社區發展協會.....	94
二十八、新竹縣寶山鄉新城社區發展協會.....	96
二十九、苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會.....	98
三十、苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會.....	101
三十一、苗栗縣苗栗市嘉盛社區發展協會.....	104
三十二、南投縣國姓鄉國姓社區發展協會.....	107
三十三、南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會.....	109
三十四、南投縣南投市福山社區發展協會.....	113
三十五、南投縣竹山鎮延正社區發展協會.....	116
三十六、南投縣竹山鎮竹山社區發展協會.....	120
三十七、南投縣竹山鎮富州社區發展協會.....	122
三十八、花蓮縣花蓮市民生社區發展協會.....	126
三十九、花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會.....	128
四十、花蓮縣萬榮鄉紅葉社區發展協會.....	130
四十一、基隆市中正區砂灣社區發展協會發展協會.....	132
四十二、基隆市信義區智慧社區發展協會.....	134
四十三、新竹市北區育英社區發展協會.....	136
四十四、新竹市北區康社區發展協會.....	138
四十五、金門縣金沙鎮忠孝新村社區發展協會.....	141
四十六、金門縣金寧鄉安歧社區發展協會.....	144
四十七、連江縣南竿鄉鐵板社區發展協會.....	147

柒、結語	151
-------------------	------------

捌、附錄	153
一、社區發展工作綱要	153
二、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫.....	158
三、實地評選委員分組表	168

壹、前言

壹、前言

根據本部統計，截至 106 年 12 月底，全國社區發展協會計有 6,839 個，社區發展協會是民間最基層的單位，也是民眾在遭遇困難時能第一時間表達關懷、伸出援手、進一步向專業單位通報的組織，政府努力推展各項福利政策，十分仰賴社區發展協會這樣的在地性組織。因應評鑑制度檢討，本部將社區發展工作評鑑對直轄市、縣（市）政府評鑑部分併入中央對直轄市、縣（市）政府執行社會福利績效考核辦理；對社區發展協會部分，改以選拔方式進行評核，鼓勵全國社區發展協會健全組織，發揮由下而上之精神，自發性推動各項社區發展工作，深化福利服務。

本部將全國分南、北 2 區隔年辦理社區發展工作—金卓越社區選拔。受評的社區發展協會，須經過公所、地方政府的初評、複評後，推薦參與本部選拔，評選歷經 2 個月的審查，獲獎的社區皆為實至名歸，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神。107 年度參加選拔對象為北部組縣市所轄 47 個社區發展協會(績效組 30 個、卓越獎 14 個、銅質卓越 3 個)，在評選委員遴聘方面，援例先函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教社區發展、社區工作或社區組織的教師，再由本部遴聘 8 人擔任委員，期望學者能提供建言，並收教學與實務相互印證之效。此外，請地方政府推薦績優的社區實務工作者擔任委員，借重其社區工作經驗，使選拔更具實務性、客觀性，也能讓受評社區分享其推動經驗。

本部彙編選拔報告，除就各社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由各委員撰寫心得，讓社區在這次選拔中所呈現的整體現象或發展，綜融性地呈現在精要的篇幅之內。這些出自委員們的觀察與反思，不僅豐富了本報告的內容，也讓政府及民間更深入瞭解當前社區發展的樣貌與議題。



貳、選拔小組成員及 選拔過程

貳、選拔小組成員及選拔過程

一、選拔小組

選拔小組每組委員 3 名(包括學者專家 2 名、實務工作者 1 名)。另各組由本部指派領隊及工作人員各 1 人，本年度計有李司長美珍、王簡任視察燕琴及黃專門委員淑惠等 3 人分別擔任領隊。

選拔委員為靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系王副教授秀燕、國立台南護理專科學校老人服務事業科李教授易駿、樹德科技大學社會工作學士學位學程許助理教授玢妃、亞洲大學社會工作學系黃副教授松林、東華大學民族社會工作學士學位學程黃助理教授盈豪、高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系鄭副教授夙芬、嘉義縣大林鎮明華社區發展協會江理事志弘、彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會王總幹事碧玉。107 年度社區發展工作選拔委員分組表請參閱附錄三。

二、選拔期程

107 年 4 月本部即函請各直轄市、縣市政府遴報轄內立案社區發展協會參與選拔；另函請設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦委員人選，各直轄市、縣市政府推薦社區績優實務工作者，作為本部遴聘選拔委員之參考。嗣經核定選拔委員人選後，成立選拔小組，並於 7 月 3 日召開選拔小組第 1 次會議，討論委員分組、選拔日期、選拔程序與時間分配等事項，並就選拔指標及相關事宜進行行前溝通與說明。

107 年 7 月 7 日本部函送選拔實施期程、程序及日程表予各受評社區所在之直轄市、縣（市）政府，俾利受評單位配合相關事宜。

後由本部聘請學者專家所組成之選拔小組，於 7 月 16 日至 8 月 13 日分 3 組前往北部縣市受評社區發展協會進行實地訪視工作。8 月 28 日召開社區選拔決審會議，選拔委員就受評單位執行成效充分交換意見，最後評

定選拔成績。

三、受評單位

本次受評單位計有臺北市、新北市、桃園市、臺中市、新竹市、新竹縣、苗栗縣、南投縣、基隆市、宜蘭縣、花蓮縣、金門縣、連江縣等 13 縣市轄內 47 個社區發展協會（卓越組 14 個社區，績效組計 30 社區，卓越組銅質卓越獎 3 個社區）。

四、選拔方式

選拔小組審查經鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會業務推動情形等書面資料，經實地查證後評定成績。本次赴各受評單位之選拔程序及時間分配如下：

程 序	時 間	備 註
1. 受評單位致詞並介紹與會代表，選拔小組領隊致詞並介紹委員。	5 分鐘	每一社區實地評選時間均為 90 分鐘。各社區可參照左列程序彈性調整先後順序。
2. 受評單位簡報	10 分鐘	
3. 資料審閱及業務詢答	25 分鐘	
4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)	15 分鐘	
5. 意見交流	35 分鐘	

五、選拔過程

本次自 107 年 7 月 16 日至 8 月 13 日內密集安排 47 個社區的實地選拔工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，按縣市政府所建議之行程，緊鑼密鼓地完成選拔工作。

由於每單位受評時間為 90 分鐘，希望社區能在有限時間內，完美呈現社區特色。至於書面及相關資料成果，受評單位則依選拔項目分門別類加以整理，以利選拔委員實地查核。由於縣市政府已將選拔書面資料先行寄達本部，本部並事先轉送委員審閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在選拔評分方面，選拔實施要點與指標、選拔細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之選拔項目核閱受評資料後，評定 2 項成績(單項分數及整體分數)，經彙整 8 位委員成績後提報決審會議共同討論，評定最終成績。107 年度選拔結果如下:在績效組 30 個社區中，分別獲得優等獎計有 10 個社區、甲等獎 12 個社區、創新獎 1 個社區以及單項特色獎 6 個社區；卓越組部分，有 3 個社區參加銅質卓越獎評比，計有 2 個社區榮獲銅質卓越獎，14 個社區參加卓越獎評比，計有 10 個社區榮獲卓越獎殊榮。



參、選拔結果

參、選拔結果

(以下依照縣市別及筆畫順序排列)

一、卓越組：計銅質卓越獎 2 單位、卓越獎 10 單位

(一)銅質卓越獎：(計 2 單位)

臺北市文山區忠順社區、南投縣竹山鎮富州社區

(二)卓越獎：(計 10 單位)

臺北市文山區明興社區、新北市板橋區龍興社區、
桃園市大園區竹圍社區、桃園市蘆竹區外社社區、
臺中市神岡區溪洲社區、苗栗縣後龍鎮溪洲社區、
南投縣竹山鎮延正社區、南投縣埔里鎮珠仔山社區、
宜蘭縣員山鄉內城社區、連江縣南竿鄉鐵板社區

二、績效組：計優等 10 單位、甲等 12 單位、創新獎 1 單位、單項特色獎
6 單位

(一)優等獎：(計 10 單位)

臺北市北投區清江社區、新北市三芝區福成社區、
桃園市龍潭區三水社區、臺中市東區東英社區、
苗栗縣竹南鎮佳興社區、南投縣南投市福山社區、
南投縣國姓鄉國姓社區、宜蘭縣羅東鎮仁和社區、
花蓮縣萬榮鄉紅葉社區、金門縣金沙鎮忠孝新村社區

(二)甲等獎：(計 12 單位)

臺北市大安區古風社區、新北市中和區莒西社區、
新北市新店區北宜社區、新北市鶯歌區永昌社區、
桃園市八德區白鷺社區、桃園市龍潭區中興社區、
臺中市北屯區四民社區、臺中市東勢區上城社區、
南投縣竹山鎮竹山社區、金門縣金寧鄉安歧社區、
基隆市中正區砂灣社區、基隆市信義區智慧社區、

(三)創新獎：（計 1 單位）

新竹縣寶山鄉新城社區-社區產業發展

(四)單項特色獎：（計 6 單位）

臺北市士林區富洲社區-善用資源

臺北市士林區溪山社區-愛溪愛山愛社區

臺中市烏日區五光社區-傳統文化傳播

新竹縣芎林鄉文林社區-發揚傳統文化

苗栗縣苗栗市嘉盛社區-優質高齡志工

宜蘭縣五結鄉三興社區-婦女福利優質

肆、選拔委員的感想 與建議

肆、選拔委員的感想與建議

選拔委員的感想與建議一

洞悉在地問題與需求找到發展特色和願景

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

全國性社區發展工作金卓越社區選拔跳脫往昔，讓社區自發性報名，這是全新模式的第一年。原以為不會有很多社區報名，沒想到還是有很多社區願意接受挑戰，新的選拔方式簡化很多項目，例如會務、財務授權由在地的主管機關依權責辦理，這樣的突破，對以志願性人力組成的社區組織而言，確實大大的減輕壓力，也較能卯足全力放在重要的社區發展項目。或許這樣的突破也增加社區願意接受挑戰的意願，實質受惠。107年辦理北部組，108年再加上南部組就可做一下比較和分析了！

107年參與全國性社區發展工作金卓越社區選拔北部組，很多社區的表現令人驚艷，自信的展現屬於自己的特色和優勢。從參與過程中發現有以下幾個趨勢和特色：

一、具社工相關專業背景的工作者投入社區工作漸增

今年社區選拔觀察到基層公所社會課承辦員有多位具有社工專業背景，對社區工作的投入和輔導讓社區推展方案具有一定服務成效，看到了這個改變和成長，啟了鼓舞作用。社會工作三大工作方法之一為社區工作，社工系學生對於社區的關注與運用社會工作知能與專業，落實在地的社區服務，是值得欣喜的。

二、提供服務前先辦理調查，依問題與需求擬定福利服務方案

大部分社區針對兒童、青少年、身心障礙者、婦女、新住民、原住民、

老人等在推展服務方案前辦理福利需求調查，再依問題與需求到資源盤點後擬定福利服務方案，讓方案更具可行性，逐漸跳脫即興性、沒有目的性活動，這也是逐年累積下來的成效。

三、依在地特色形塑生態與特色服務方案

例如桃園三水社區依在地特色呈現了農業生活和文人素養，並強調山上有茶，地上有花的三水特色，凸顯自己的特色；結合水保局資源，從事社區基礎建設和社區特色的營造，承接和連結資源的能力很強亦發展各種在地的人口別的福利方案。連江鐵板社區環境改造-可食風景工作坊；長青食堂志工為初老服務老老、運用公部門在社區工程施作賸餘的建材由社區志工自主搭建鐵板小物小景，展現鐵板社區意識與特色等。

四、結合政策，以因應和解決高齡社會衍生的問題與需求

社區均有開辦老人關懷據點和營養餐飲服務(共餐或送餐)與關懷訪視，大部分社區在面臨高齡人口快速成長，認為無法置身事外，為因應和解決高齡社會衍生的問題與需求朝向和政策結合，申請長照 C 據點計畫、預防失能或延緩失能惡化的服務方案、C⁺的短時數照顧服務或喘息服務(臨托服務)等，讓老人福利服務可長可久。

五、社區志工人數與多元性逐年增加，成為推動各項福利方案的後盾

目前在社區中推展的各種福利服務方案，尤其是關懷據點的定期關懷訪視、營養餐飲服務(共餐或送餐)均需要大量志工，近幾年社區志工成長迅速，社區中新移民志工也逐年增加，投入社區各種福利服務方案，形成國內一個特別現象，有別於他國，成為寶貴資產。

從參與過程中觀察到很多令人感動和敬佩的景象，但也發現還有一些可以再成長的地方，提出幾點建議：

一、社會福利服務工作項目推動過程要有具體步驟和方法

部分社區未辦理需求調查，或是有辦社區狀況與需求調查，未呈現調

查結果以及如何回應需求。或較缺乏推動過程的具體步驟和方法，此部份縣市政府應給予協助，納入社區培力課程之一，提升此部分之能力。

二、社區志工運用與投入方案的目標要明確

部分缺乏在結合社區資源投入與社區志工運用部分資料。例如關懷據點關懷志工如何分組、角色與任務為何？訪視對象如何分類？發現特殊個案在資源連結與管控的機制等。建議主管單位在辦理志工教育訓練時，加入關懷訪視技巧、資源連結與運用、控管等，以提升志工此方面之能力。

三、書面資料呈現需再加強

部份社區在資料呈現方面較弱，但現場資料和說明卻相當深入、豐富。建議地方政府或在地公所可以協助在辦理相關訓練課程時，加強對書面資料在平時有系統化的建立和更新之基本能力。

四、福利方案的成效方面加強居民反應與辦理後之影響與改變

在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未具體呈現對居民影響以及說明方案之特色。例如方案持續推動後前後之改變或影響、方案是否符合居民需求與凸顯在地特色等，有需要再增強此方面之能力。

五、加強旗艦計畫理念與目標認知，以聯合社區概念推出符合在地化之陪伴機制

參加卓越社區選拔社區應加強對旗艦計畫理念與目標的認知，建議縣市政府在推展旗艦計畫時，教育訓練應加強對旗艦計畫理念與目標的認知，避免流於形式，加強過程評估以確保沒偏離目標，推出符合在地化之陪伴機制。例如：機制建立、問題與需求評估、發展方案等呈現。另外陪伴社區的過程與改變如何等。建議縣市政府在辦理社區培力課程時加入此方面之訓練與培植，提升社區能力。

六、社區永續發展、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現，需 具體

卓越社區在業務永續推動之成長績效、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現等資料之建置與呈現較缺。建議思考如何依社區問題與需求、資源盤點後找出發展項目，具體步驟與評估為何？逐項說明與呈現成效。

社區扮演著福利服務樞紐的角色，滋養居住在社區的居民和家庭，凝聚社區意識，保護社區的各種人口群，如兒童、少年、身心障礙者、老人等等。因此，要解決社會問題，惟有不斷關注我們生活所在社區，介入對居民和家庭有影響力的社區，推行以社區為基礎的服務方案，培養居民自助和使用社區的服務，才能解決問題和滿足居民需求。

選拔委員的感想與建議二

社區發展轉型ing?!

李易駿

國立台南護理專科學校老人服務事業科 教授

今(107)年有幸在中央對社區組織選拔第一年(過去乃採用評鑑)參與選拔的工作。從大環境來說,今年確是社區發展工作、社區發展協會面對大改變的時間,是啟動轉型的重要時間點,在這個重要的時間點透過參與選拔而可以系統性的觀察社區發展協會的運作情況,頗具有重大的意義。

在大環境的改變上,包括二個較重大的政策變化,即為落實長照計畫的大量長照巷弄站補助及選拔制度改變的內涵意義。在政府大力推行長照政策之際,在期待服務普遍化落實之努力下,地方政府為達成政策的要求,或出現大力鼓勵社區發展協會設置巷弄長照據點、提供經費補助及照顧人力,社區協會的組織規模立即出現有專職人力(照顧服務員)及較大的經費規模的改變,社區協會似將成為政府福利輸送末端的微型福利組織。政府期待能透過巷弄長照站的照顧服務員人力,為輕度失能者提供近便且穩定的服務。

另一方面,中央主管機關對社區發展協會的鼓勵及表揚作法也由評鑑改為選拔。主要的變動不但是從強制性評鑑轉變為自願參與的選拔,更重視表揚能持續推動社區發展工作之卓越社區的榮譽,進而內容也減少了對會務財務的檢查、並增加卓越社區在福利項目上的比重,以及對其他社區的培力與陪伴。

今年,在筆者參與的分組中(4縣市、16個社區發展協會),參加選拔的社區發展協會在面對這二個政策環境變化,似出現適應不良的情況。在適應選拔制度方面,首先,各社區協會似將不進行會務、財務的評鑑理解

為不必提供社區協會基本運作情況給選拔委員，僅很少數的協會進行社區組織的基本介紹、提供社區背景需求、財務規模、志工人力規模等背景資料。殊不知提供協會基本資料乃助於人們對協會運作的認識。其次，社區組織的工作方法與績效方面，在參加的協會中，或在政府大力補助下，今年看到的社區協會，年度財務規模有一半逾 200 萬、並有協會逾 500 萬，而達到小型福利組織的規模；又有三分之二以上的組織聘有專職人力，其中有一半的協會聘有 3 人以上專職人力、更有 1 協會聘用了 18 位人力。但社區協會的志工人數均不多，更遑論由高志工服務時數而達到服務服務的效果。再者，在卓越社區方面，參與卓越（含銅卓越）社區選拔的 4 個社區協會，在過去獲獎後雖能持續運作或擴大運作，但或仍停留於班隊活動，而少能擴大福利服務、遑論卓越社區應有二項的福利項目，亦少能協助培力其他社區組織。

而在長照巷弄服務方面，筆者所參與之分組的社區中，有三分之二以上承辦了巷弄長照站，即獲得巷弄站的經費與人力補助。但是，很殘酷的是，在社區協會層次的實際運作上，巷弄站與關懷據點的服務對象並沒有差異，又這些巷弄站的服務水準、服務量甚至遜於優良的社區照顧關懷據點，照顧服務員的人力直接取代了志工人力、甚至被作為辦理社區團康活動之人力。當然，除了巷弄長照站以外、樂齡中心、客家伯公文化站、身障關懷據點、高齡長者陪伴站等來自中央與地方之各計畫的經費，未見符合方案責信的服務，而有被誤用於擴大社區團康班隊活動之虞。

今年的社區選拔，是一幅不同的圖像。未如過去般，見到的社區活力、志工投入，而是看到一群被服務、參與團康玩樂的居民、對工作內容不瞭解的支薪人員，以及堆疊出的班隊團康活動。

這樣的情景是令人擔心及懷疑的。事實上，當前台灣社區發展工作的意義已超越了過去早動員民力進行基層建設的社會運動、也走過透過康樂班隊移風易俗的年代，不少社區組織團隊都能已轉型為志工隊。社區協會已能建立「以志工服務為中心的公益服務」的運作。但對今年所觀察到之

社區協會的之現象的理解，在諸多環境變化及變數下，令人難以斷言。是因為自由參選而吸引了活動、活動型的社區嗎？是縣市行政人員的對政策理解的篩選判斷？是政府大量經費及人力補助（特別是巷弄站）影響了社區內部的團體動力而排擠了志工的運作？或是社區協會欠缺適當的輔導而無有能力管理專職人力、穩定地提供半專業的服務？

從政策上來看，政府期待社區協會成為服務輸送的末端、扮演微型福利機構的功能是可以理解的。事實上，這樣的理念早在 1980 年代即出現在政府的施政計畫中。然而，30 餘年過去了，這樣的政策期待仍未能實現的原因是什麼呢？是投注的資源不足嗎？是欠缺專職人力嗎？或是政府除了經費外沒有提供適當的「know how」、沒有提供適當協助，無法協助社區協會沒有轉型為類福利組織？總而言之，在協助社區協會轉型為微型、類福利組織的道路上，還需不少的努力，確實是轉型 ing。

選拔委員的感想與建議三

「社區發展」作為問題紓緩、可近性福利供給的處所

許玗妃

樹德科技大學社工學士學位學程 助理教授

回應 21 世紀後現代社會面臨全球化和新自由主義經濟所產生複雜多元的社會問題，社會工作與福利服務實踐正面臨政府因應少子化、高齡化社會規劃混和式福利混和經濟的社會照顧的擴展，而社區自然成了可近性的實踐場域，作為兒童準托育公共化、社區反暴力初級預防及長者長期照顧 2.0 的 B、C 據點，嘗試作為有效紓緩及解決問題的策略處所。

107 年社區選拔在北區，與往年作法上有些許改變，除了從「評鑑」改為「選拔」外，增加了「金銀銅質卓越獎」，個人參與台北市、金門縣、新竹市及南投縣四個縣市，深深感受到不論都會、鄉鎮農村、離島等不同社區資源型態，獲選為卓越社區後，經過三年永續茁壯後再參選「金銀銅質卓越獎」榮譽，我們看見績優卓越社區仍秉持更上一層樓，展現具自我超越的社區發展績優成果。

在參與選拔的過程中，社區幹部和志工伙伴們不眠不休，投入參選資料及軟硬體設施設備準備，人親土親的社區工作投入的身影，令人敬佩。參選的社區均能展現自我特色，以下是個人觀察到的特色與建議：

壹、 特色方面

- 一、 社區發展的推動賦予社區生命力，社區激起了當地居民的活力與精神寄託，社區業務推展成功長有社區靈魂關鍵人物：北投清江社區李炳廉理事長、士林溪山社區阿家少年返鄉駐點社區服務、北投清江社區具熱忱具專長分工的志工團隊、南投埔里珠仔山社區等。
- 二、 社區推動策略：本土文史發掘倡議激發居民共同意識與凝聚力、環境美綠化、社區景觀營造、老人社區關懷據點的福利服務、弱勢關

懷、節慶活動等符合居民需求，民眾有感的行動，帶動民眾參與，社區工作得以有效發展，尤其是處於都會地區的社區，例如台北市溪山社區發展協會、北投區清江社區發展協會。

三、里長同時也是社區理事長是社區發展推動的利器，結合了里長的民政資源和社區發展協會理事長的社政資源，里長的為民服務績效及社區問題解決與福利服務推動之際，居民意識的凝聚及結構化各種居民活動方案的推動，兩者相輔相成，無形中成就了社區發展的績效，例如南投縣埔里鎮珠仔山社區、竹山鎮富州社區、臺北市北投區清江社區發展協會、文山區忠順社區發展協會。相反的，當社區理事長與里長不同時，常因競爭或派系因素，社區可用的資源大受限制，社區似乎只能在夾縫中殘存，社區人口資料、社區弱勢人口等資料都無法取得，例如臺北市士林區富洲社區發展協會，因此民政社政兩系統的整合在社區發展的推動更是關鍵。

四、社區做為福利實踐據點，政府當前重要福利政策在地實踐促成了社區永續發展的契機：能善用社區各種資源作為多功能社區居民活動空間，配合政府推動長照 2.0、社會安全網、社區防暴初級預防、準托育公共化及社區物資銀行等福利政策的推動，成就了社區發展的契機，開創了社區經常性、永續性與半專業性的經常性業務的推動。

貳、建議方面

一、為了精簡選拔指標，本年社區選拔指標只自選三大項目：福利社區化、自選績優業務與配合政策推動業務等，雖然社區會務推動、財務狀況等係由縣市政府平日的例行報表來掌握了解，惟選拔之際，缺乏會務財務資訊的提供呈現，似乎無法了解該社區業務推動的全貌，建議日後參與選拔宜請社區提出。

二、縣市政府在社區工作推動的定位與策略，可以經由與社區對話與討

論，思考提供更明確的目標，透過社區問題與需求逐步改善的有感施政，有助激發居民的社區意識。

- 三、 社區居民人口結構分析是基本功，社區工作推動首應能建立社區基本人口群及福利人口基本資料，包括包括6歲以下學齡前、6-12歲、12-18歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、低收入戶、中低單親等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。
- 四、 社區福利服務提供者完全依賴社區志工，惟志工服務知能之在職訓練普遍缺乏，尤其老人身心特質、長照服務資源認知、基本健康管理及關懷訪視技巧等相關課程，期能符合與滿足被服務者需求。另社區參與選拔資料以照片呈現居多，缺乏服務成果量與服務效益等資料。
- 五、 有關社區相關資源議題，應包括資源盤點、資源分析、資源開發連結、資源整合等不同階段的設計，且不應侷限於社福資源，而是以社區需求為主，進行跨域整合。

選拔委員的感想與建議四

社區發展組織是一特色是零

黃松林副教授

亞洲大學社會工作學系副教授

壹、前言

社區發展基本上是由下而上的過程，社區民眾是主軸，是經由地方行動以獲得社會進步之政策及其應用之方法與程序，或經由社區人民積極參與及充分發揮其創造力量，以促進社區之進步與經濟情況之改善的工作過程。因此，個人深深同意過去不同時代的變革，民國 80 年社區發展考核停止，社區發展考核完成舊時代的階段性任務，也開展了社區發展評鑑的新進程。直至去年(民國 106 年)停止了社區發展評鑑，顯示社區發展評鑑亦在新的公民社會發展過程中，走入歷史，迎向新的社區發展境界的是以卓越社區評選新里程。這是整體社區發展工作的大變革，也呈現民主國家公民的力量開展。

貳、特色與建議調整

做為新時代的委員有極大的必要調整自我的心態，向多元的社區做深度的學習，向創意的社區社會致極高的敬意。當然，透過此次卓越社區評選過程，可以看見許多的特色，也發現有需要調整的部分，茲分別說明如下：

一、 特色部分

(一) 社區發展的方向由硬體走向軟體

社區最重要的元素人，人們是社會關係和聯繫的場域，它被視為是促進社區集體行動的一種資本類型，是一種有助於其它社會資產類型發展的要素 - 人力、財務、有形、政治與環境。本次的評選大多集中於人們的

服務，值得肯定。

（二）社區發展的方向由單元服務走向多元創意的服務

本次參與評選發現，社區逐漸由單一的服務走向不同環境生態與創意多元特色的服務，從老人而婦女而新住民等，更有部分展開身心障礙服務的方案，亦有重視防災的措施與演練等對生態環境的創意值得肯定。

（三）社區發展的重點特別重視永續的概念

本次評選過程中，部分社區發展的重點特別重視永續的概念，有的社區不僅是環境生態的永續，也強調與兒少青年進行文化的永續，社區人力的永續更是彌足珍貴。

二、建議調整部分

（一）、社區仍應強化社區基本功，合法合理分配相關之服務：

本次選拔社區亦不難發現，部分社區的人口群之調查不了解，需求不了解，難以呼應社區不同的需求，單以幹部的自我想像會有極大的偏差，未來可在此一部分加強督導與輔導。

（二）、社區可提供就業資源和機會：

社區可提供就業相關資源和機會非正式就業網絡、轉介社會服務、上級政府的相關訊息。或導入和分配資源，例如：服務方案的申請和執行，仲介(公、私部門)贊助者投資社區。

（三）、社區亦可在扶植人力資本的發展外激發和強化社區認同和承諾：

社區亦可在扶植人力資本的發展外，激發和強化社區認同和承諾，如在社區領袖的教育訓練、社區營造知識與技能的教導之外，激發和強化社區認同和承諾，提供機會或場域供居民討論公共事務。

（四）社區提供服務外，可以生產貨物：

建議社區可以在人群服務外，協且社區居民生產農作物、提供兒童照顧、維護公共資產、發展文史建築解說與導覽相關服務。

參、結語

社區是人群聚集的地區，人口才是他的根本，而財務與會務是組織的關鍵，這如同某一個數學數字，財務與會務是組織是一，有一其他加入的零才有意義，如十或一百或一千或萬，沒有一加入其他零結果還是零，期待我們對於財務與會務組織，有更多的重視，方可使社區有健全的發展。

選拔委員的感想與建議五

開展社區多元文化及跨專業的合作

黃盈豪

東華大學民族社會工作學士學位學程助理教授

謝謝衛福部邀請，有機會參與今年金卓越社區選拔活動，這個暑假透過選拔活動走訪了宜蘭、桃園、連江、苗栗和基隆等地方數個社區，有很多的學習和看見，以下簡單提出我的感想和建議。

走訪五個縣市近 20 個社區，過程中除了感謝社區的熱情接待，最辛苦的是業務承辦人員的協調聯繫，向中央及地方社區發展業務承辦的辛勞致上敬意。以下是今年走訪各社區的一些心得和看見：

一、地方行政系統的合作

社區發展業務在地方基層的角色很重要和關鍵，可以說是地方行政各業務的匯集，在選拔過程除了可以看到社區的動員力和凝聚力，另一個最明顯的就是地方政府地方行政系統的重視程度與合作成果了。在桃園、宜蘭等地，地方公所都很重視且對社區發展業務熟悉，尤其在桃園可以看到從市府、公所、乃至於公所承辦人員與社區的緊密關係和合作默契，社區發展業務的推動除了一次性的選拔或評鑑，很關鍵的是地方行政體系與基層社區的協作關係，這次的選拔沒有地方政府被打分數的機會，但在過程中可以看到這部各縣市政府的差異和不同的風景。

二、社工專業的進入：

除了地方政府角色和用心程度的多寡，這次很不一樣的還有另一個關鍵，是除了行政官僚之外是否有專業人員進入社區發展業務的推動之中。這次選拔過程印象深刻的是在桃園地區，有數個公職社工師進到公所擔任

課員協助社區業務，運用社工專業協助基層培力和社區業務的推動，對於衛福部的選拔和委員的期待和提問也扮演很重要的轉譯及溝通的橋樑，可見社工專業進入行政基層的價值和未來可能的推動方向。另外，基隆市政府的承辦人員具備地方文化和社區協力的專業，也是能夠深入社區進行培力和陪伴的良好示範。

三、跨專業的合作

社區推展的業務除了福利社區化之外，不難發現水保局的農村再生、文化局的社區營造和文化村落、社區規劃師的計畫、勞動部多元就業開發方案等等都深深影響這社區工作的推動，尤其近年長照 2.0 政策和資源的挹注眾多社區也投入了老人照顧的相關方案之中。雖然是社區發展業務的選拔，但社區涉及的面向多且深，這次選拔過程充分感受到議題的多元性：除了照顧議題之外，還有環保、生態、產業、文化、觀光等等，讓我想到衛福部金卓越社區選拔雖然定調在以「福利社區化」為主軸，但鼓勵社區多元開展、跨專業合作以及充份結合各項社會資源及政府計畫，應該也是社區發展工作的重點。所以如何使擔任選拔工作委員的背景更多元來努力之外，應該更公開和正向的支持社區集合各項資源的工作方式，且主動跟文化局、水保局等相關業務有所聯繫甚至合作，才是建立友善社區發展生態系統的方向。

四、社會企業的新概念

為數不少的社區提出了關於社區產業的努力，也都用盡各種方式在開發品項、行銷包裝和發展通路，但似乎在各社區發展層次推出的地方產業仍停留在辨識度不高的地方特色美食、難以規模化和有市場競爭力的旅遊和距離成為成熟商品還有一段距離的手工藝品。社區發展業務的推動若持續要面對社區產業和地方生計的議題，應該進一步從社會企業和地方創生的層次進一步的做全面的檢討和再設計，而不是只是社區點狀式的產業掙扎。另外，也有遇到社區在發展產業的過程，面對法規和概念的不熟悉，

可能會面對商業法或金融相關法規的違法問題需要協助，這些都是政府在推動社區發展業務未來的新工作重點和方向。

除了以上根據選拔過程所見所聞提出的感想以外，以下是幾點建議就教各位：

一、選拔或評鑑的重點

參與選拔的社區多是具備提案與執行政府相關計畫有經驗者，各個執行的計畫若是有承接政府方案也都有各個計畫本身的評鑑及管考制度，也就是說社區的一些服務方案與計畫，在我們選拔的過程若只關心服務及個案記錄的完整或服務次數等等，這些內容可能會跟原本計畫的督導或評鑑機制重複了。建議在社區選拔的過程，社區可以將承作各個部會的方案計畫作呈現，但我們委員要查核或進步追問的除了瞭解工作成果，應該是觀察其資源開發與統籌運用執行的能量，以及社區內生性的力量的發掘與展性，更正面的鼓勵社區結合各項計畫匯集資源的做法，而不是進入單一計畫內容的管考。

二、輔導團隊的角色與支持

除了一次性的選拔，地方政府義務上的協力，對社區發展和社區培力更重要的機制應該就是社區育成或輔導團隊的成立了。宜蘭縣有清楚的輔導團隊，在選拔過程輔導團隊也全程陪伴，而這樣的陪伴和協力會是最貼近社區需要和永續發展的。但在社區選拔的過程，因為是一次性的展演和資料呈現，且選拔面向僅有社區，沒有地方政府更沒有輔導機制的角色，但社區的培力或輔導應該是需要長期的累積和陪伴，所以除了一次性的選拔，也建議各地社區輔導機制應該成為社區選拔的評分考量重點之一。

三、從評鑑、選拔到社區營造嘉年華的再進化

非常肯定衛福部從過往社區評鑑到目前社區選拔的修正與進展，用更貼近社區和鼓勵的方式去引領社區發展工作的推動。除此之外，這次有社區利用衛福部選拔實地訪視的契機，舉辦鄰近社區的串聯活動，開展了類

似社區嘉年華會和農村市集的節慶方式，為社區選拔的方式引領出更多元更活潑的可能性。建議衛福部在規劃社區選拔的活動時，可以更考量在地居民與社會參與，不妨運用網路投票、社區成功案例網站行銷或是更多居民參與的形式，在每年的社區選拔過程，舉辦成各地社區工作嘉年華搭配網路活動的大型盛事，創造更大的社區投入和社會影響力。

四、對社區的叮嚀與事前工作的準備

這次仍有多個社區很可惜的在書面資料上準備不齊全，但其實際的工作推動非常深入且詳實，在現場的報告及口頭說明就非常精彩。基層社區的工作推展重要的是執行力和行動力而不是作文比賽或資料的堆疊，但基本資料的建立是地方政府社區發展業務承辦輔導的責任，希望能有一定的資料呈現，但委員們也要有共識不以書面資料為全部評分的依據。另外，這次仍有部分社區發生為了表演讓社區老人或小孩曬太陽等委員到來的情況發生，希望能有事先的叮嚀避免類似事情的發生。

選拔委員的感想與建議六

一起按個讚，社區金卓越選拔有感

鄭夙芬

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授

107年的衛生福利部社區發展工作金卓越選拔已經在八月份圓滿完成，今年自己在參與社區選拔的心情仍一如往年一樣，有很大的興奮與期待，藉由走訪每一個社區，體會社區所呈現的各種令人驚艷的樣貌，學習社區在參與選拔中所付出的各項努力，讓我自己總是滿載而歸，今年，是金卓越社區選拔的第一年，心情上更多了許多不一樣的體會與觀察，選拔工作雖已結束，但自己的心情仍像回甘的茶，甜美且令人回味無窮。

面對高齡人口激增、出生人口漸減的現象，在社區的生活中，是最能直接體會的，每個參與選拔的社區都很主動且積極回應這樣的現象，基於情感、基於自助互助、基於責任，都希望對自己社區中的福利人口有所助益。因此，不管是社區照顧關懷據點、巷弄長照站、日托、失智社區服務據點、兒少關懷據點等福利服務，加上樂活補給站、新住民據點、文化健康站、伯公照護站及各縣市的福利服務措施，乃至大學社會責任實踐計畫、台灣夢兒少社區陪伴扎根計畫等，這些對社區發展協會而言，都是非常重要的資源；我們感動於為了提供這些社會福利的服務，包括社區領導者、幹部與志工都非常努力的從一個非專業者的角色，逐漸學習與調整使自身具備服務的知識與技巧，在社區中，這樣的人力資本其實是相當珍貴的，若不是來自於對當地民眾的關懷與情感，實很難理解如何可以讓社區有這麼大的能量願意投入時間、物力、財力、人力，同時要學習計畫撰寫、經費核銷等行政管理工作，這些付出的背後，我們看到許多在地的福利使用者的受惠、志工對自我價值的肯定、社區民眾的凝聚與情感，相信這正是許多社區願意投入福利服務的原因。

在這樣的前提之下，縣市政府與專業者在社區福利服務的協助上，應該要有更積極的回應，對縣市政府而言，社會福利的業務辦理其實是跨單位的，這些單位之間的橫向聯繫如何更為流暢有效？如何跳脫以各福利人口為業務的切割，而是以社區為主體為中心的來思考，透過分析各社區的承載力，循序漸進的協助社區申請各項福利服務計畫，社區最重要的還是其執行力的落實，若讓部分社區承載超過其負荷的服務，又缺乏協助支援，往往就造成服務使用人數不足、服務資源重疊、志工疲於奔命、服務使用者不滿、場地過於擁擠等現象；而具有福利服務專業背景的工作者，多數向來較擅長於在各式專業福利服務機構或單位中來提供服務，在支援或指導社區服務時，相對的對社區的特色較不嫻熟，可能會有隔閡，疏於對社區主體性的尊重、地方人際關係的建立、在地脈絡的接納、互動技巧的掌握等，上述這些都應比福利服務優先被重視，另一方面，專業者也有責任提供合適的服務流程、工具等，讓這些非專業、半專業的社區人力都可以游刃有餘。

從評鑑到選拔，是一個重要的典範轉移，企圖營造一種鼓勵、促進的夥伴關係的建立，這是很重要的一步，但夥伴關係究竟需要怎樣的經營？台灣的社區從解嚴後發展至今，從早期與政治背景發展的密切連結，至今已經是多元樣貌，不管是公部門、民間單位等都逐漸將資源挹注在社區，這是社區可喜之處，但，一個社區要成為公、私部門的夥伴，並不會是天上掉下來的容易與自然而然，現今參與選拔的社區，當然都是各縣市推出的喬楚，但，如何有更多社區願意成為選拔夥伴？

眾所皆知，陪伴一個社區從初始、成長到多元是一件多麼重要也多麼困難的事，我們總希望社區是可以立即上手，很自然而然就有承載力，但，社區人事的更迭、重大事件的消長等，都足以影響社區的發展。若回到社區即生活的核心概念，就可以讓我們重新再思考，怎樣才是一個符合民眾生活需要的社區，也同時是一個有能量的社區，首先，社區是要能有被擾動的機會，基於面對共同問題，基於面對共同需求，社區能有想要更上一

層樓的企圖，此時便是一個很好的發展機會，我們看到這次參與選拔好幾個社區，都是想要解決社區長輩無處可去的困擾、社區長輩很少有活動可以參加、兒童乏人照顧、婦女人力閒置、社區缺少共餐地點等等各式社區生活難題，而作為社區工作的啟動；其次是社區要有熱心領導者發動，凝聚社區人力投入，尤其許多志願服務人力都是以感動做為動機，逐漸在過程中長出自己失落或未曾擁有的自信，接下來，必須熟悉當前已有許多培力社區資源進入，從福利、產業、教育、景觀、文化等各向度的引導，有了活動的產生，藉此來匯聚人氣，建立共同參與的經驗，從硬體的改善到軟體的充實，其中，各式旗艦計畫就是最重要的平台，筆者相當肯定衛福部與各縣市政府對於旗艦計畫的設計與實施，製造社區間相互互動的經驗，資源共享，從社區組織的管理、人才的訓練、活動的實施與評估、需求的調查等各面向的安排，將餅做大，也將成效放大，能去除成見，不吝於分享的社區，最終自己也會是最大的受惠者，自助人助的正向能量，始終是社區工作中，令人動容的景象。

在選拔過程中，所到過的每一個地方，所遇見的每一個笑容，所見過的每一幅景象，常是我生命中的重要資產累積，每回都會讓我回味許久，感謝今年選拔期間我所遇見的每一位社區人士，給你們按上千萬個讚！

選拔委員的感想與建議七

推動社區永續發展、展現不同在地文化

江志弘

嘉義縣大林鎮明華社區發展協會/理事

這是我人生第二次參與衛生福利部社區工作評選及金卓越社區選拔工作。於 103 年度及今年 107 年度，我想我的感受絕對會是在社區實務工作經驗者中最特別的。

首先，先談談我的故鄉，它就在嘉義縣大林鎮明華社區，因為，自己的大哥是明華里里長，更因為社區內有著一群愛好故鄉土地的善良志工菩薩們，讓我再忙、再累都要努力打造社區紮根工作，讓明華社區能再次重返榮耀，就這一理念讓我深深全力以赴。

某些社區的參與操作模式，一方面打造社區另一方面亦打造個人之知名度，然而，個人只想打造明華社區的品牌形象，打響全國知名度。很感謝這些年的成果，讓我這位小小的社區幹部，能如此榮幸繼 103 年度擔任衛生福利部社區工作評選委員後，又再次擔任今(107)年衛生福利部金卓越社區選拔工作評選委員，這可能只是個頭銜，但更深層意義，衷心感謝長官們的舉薦與賞識，再次感恩！

今年七月中旬，評選委員們出發前往該組的首站縣市金卓越選拔社區，該縣是我在開始推動社區營造時，內政部就評選一些非常優等的楷模社區，當然，我也曾參訪學習多處社區，所以，今年能被安排第一場就來看宜蘭縣的社區，真的是意義格外不同，超期待大家有好的表現。今年，宜蘭縣推薦四個社區，有兩個卓越組及兩個績效組的社區，所有社區無不卯足全力、熱情展現社區特色，其中某些社區更是屢屢在政府評選項目中的常勝

軍呢!可見其實力是非常優秀，但也期望社區能永續經營及更積極培力並帶動其他週邊社區發展。

宜蘭縣社區選拔結束後，接著趕往松山機場，前往下一個縣市，就是台灣最北縣市-連江縣。103 年曾來評選的社區，今年再次參與選拔，心想從整體面發展該縣市的社區真的有進步嗎？真的有永續在推動嗎？因為，離島縣市確實在辦理社區工作業務上不太容易，所以，經過這次評選之後，連江縣社區工作確實是真的做得不錯，很棒!加油!

七月底，我心裡就在想，桃園市鐵定是我參與該組選拔工作中，資源最好且最有看頭的縣市社區，果不其然，桃園市推出 3 個績效組社區及 2 個卓越組社區，在整體表現，該縣市社區完全到位且全抓住選拔重點呈現，確實跟我在 103 年度所看到的社區評選感受度完全相同，更棒的是有之前獲優等的社區幹部，協助帶動今年參與選拔的社區，如此傳承才能永續培力與創新。

八月初，首次來看台灣首都城市的評選社區，讓我最訝異的是，台北市推出許多社區參與衛生福利部金卓越項目選拔，好多社區都像是都市裡的世外桃源或是美麗城市的後山，幾乎完全擺脫城市中對社區的刻板印象，的確讓人印象特別深刻。然而，在評選的過程中可能有些社區發展與社會福利面的推廣較欠缺，但卻呈現各社區不同發展方向，亦期許大家都能繼續永續推動。

八月份的重頭戲，個人最想瞭解的就是南投縣的社區，因具有好山好水的地理位置，且推動有聲有色的縣府團隊在支持，確實是紮紮實實的陪伴與培力，所以，能在今年共推出 3 個績效組社區、2 個卓越社區及 1 個銅質卓越社區，的確是有備而來。當然大家如此的用心，亦讓我看見許多特點，縣市政府及地方政府用心程度很重要，社區能否引進外部資源並加以整合是非常重要的，而南投縣以各小旗艦社區在合作呈現，並在大旗艦社區的合作扶持之下，更是真正培力的重點。每個社區皆呈現各自特色，更是

抓住衛生福利部社區選拔的重點，這樣的團結精神與態度，亦是各縣市應當學習精進的榜樣。

八月中，最後評選的縣市社區就是新竹市，台灣高科技大廠所在地的城市，想必能使人耳目一新，但參訪後的心得卻不是如此高科技，如何引進資源到社區並加以整合，可能需要市政府多加強推動，如此好的活動空間場地，應該推出更有特色的社區創新，讓社區發展工作更落實於社區居民，當地文化要保留、更需有不同的社區創意，落實社會福利面更是重要，當然大家都深深受到社區的認真，也期許公部門能多加協助與支持，發展社區永續營造精神。

在這短短幾天的社區評選，確實也讓我學習與精進不少，從農村到離島再到城市，看遍北台灣不同的社區經營模式，思考大家的社區永續發展，真的都是如此經營不易啊！然而，卻看見許多社區幹部默默為自己家鄉付出努力，真的是很感動！

我所代表的是社區實務工作者評選委員的角色，以本身經驗及社區觀點頗能感同身受。雖只是嘉義縣大林鎮明華社區的小小幹部，但更是社區永遠志工。明華社區因當年的內政部社區工作評選獲得肯定，才打響本社區招牌，進而帶動全國各地參訪團到訪，亦促成多項社區在地小產業居民經濟，這是整體社區團隊共同努力與政府肯定支持的結果。

最後，相信大家都能持續推動社區永續發展，今年衛生福利部辦理金卓越社區評選工作，評選過程雖已告一段落，但期許所有社區能持續努力推動創新，讓台灣這塊土地更充滿社區人情味，亦使得自己家鄉(故鄉)更加的純樸美麗、開創另一新氣象！

選拔委員的感想與建議八

找到共鳴、共創在地社區

王碧玉

彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會/總幹事

今年度很榮幸能有機會參加本年度社區發展工作金卓越社區選拔，從事社區發展工作已進入第 12 年，自覺還有很多不足及不懂之處，但在本社區志工、居民及幹部共同努力之，於 104 年度承蒙評鑑委員及衛福部肯定，獲得社區發展工作績效評鑑優等獎成績，社區志工及幹部也因參與及準備評鑑過程中，凝聚更多的向心力，本人及社區全體志工都非常開心且感激。今年能有幸獲選為第一屆金卓越社區選拔委員，懷著感恩及學習之心，隨同多位專家學者委員一同造訪北區共 7 個縣市 23 個社區，於選拔行程結束後提供一些心得及感想，做為此次選拔的一個回饋。

台灣社區發展活動已進行 50 年，社區居民集體參與並處理其社區的生活議題，一起解決問題也一起創造更嶄新更美好的生活。在此過程當中，社區居民彼此與社區環境之間建立起緊密的羈絆與連繫，進而達成社區、社區居民、政府及相關組織機構三贏的美好，並同時提升社區及社會的經濟、生活和文化環境，這是從事社區發展工作時，最令人欣慰的一件事。

在此次選拔過程中，各個社區都有極為優異的發展成果及特色，但既是選拔評選，就像亞運或奧運一樣，總不免要在所有頂尖菁英當中，做出一些區別，以本人多年從事參與社區發展工作的經驗，這些區別的核心理在於社區居民究竟要發展出什麼樣的社區？而細項的差異，個人認為不外乎以下三點：

一、是否找到使社區居民產生共鳴並進而共同參與？

二、發展過程中，核心幹部是否能有效運作組織與提升社區居民參與

度？

三、社區發展成果是否有其特色與創新？

承上所述，本人提出心得如下：

一、找到使社區居民產生共鳴並進而共同參與的方向；

許多社區都面臨很多可以發展的面向、以及很多需要面對的抉擇課題，但我始終認為，發展推動各項社會福利，仍是最重要的一塊；如同偏鄉社區各項資源較為匱乏，如何做有效資源連結及政府協助將是最重要的一環；例如：苗栗縣佳興社區理事長身兼里長一職，有效且充分運用資源連結，將各項社會福利項目做到極致，使社區民眾願意多方參與社區活動；因此，為社區選出一個發展的方向，是最重要的。

二、發展過程中，核心幹部能有效運作組織與提升社區居民參與度；

社區發展事務是社區全體居民共同的事業，應該儘量由社區全體居民參與並推動。在剛開始進行時，可能會有部分社區成員不瞭解社區發展的意義與方法而不太樂意參與，或有人怕分擔責任而不願參與。在這種情況下，社區核心領導人員應帶頭做出示範並廣為宣導，並藉由社區內部的力量動員、協調、集會、討論和廣徵各方意見等方法，協調社區內部各團體、階層間的關係，廣泛動員社區全體居民積極參與社區發展活動，以實現社區發展目標並減輕社區居民的疑慮及其內心壓力。

社區發展應充分運用社區內、外部的資源，但基礎仍是在於自立發展，如何讓社區內居民意識到關心自己生活的環境、自己共處的鄰居、自己可參與的活動，以此找出更多志同道合的人投入社區服務工作成為志工，這是核心幹部需要努力的工作，也是社區得以長久運作的根基。

而隨著老年化社會來臨，臺灣地區人口結構正面臨轉變，依政府單位數據指出，台灣地區老年人口比率已逾 15%，正式邁入「超高齡社會」。此

雖為未來社會將面對的重大議題，但換個角度想，在全國大量的長者及退休人力中，依其年齡及體能狀況能從事社區服務及志工事業者仍超過五成，且長者的生活經驗及對社區的了解更是社區的寶貴資產。因此，如何鼓勵社區裡的長者參與及關心社區文化或公共事務，將其寶貴的畢生經驗傳承給社區其他居民，使社區文化及特色不至於產生斷層，並進而豐富長者生活，再創長者及社區的生命價值，也是一個非常重要的社區發展方向。

三、社區發展的成果是否有其特色與創新；

台灣的社區發展主要不出以下範疇：社區活動、社區農特產及居民副業成果、文創事業、古蹟永續發展、長者及弱勢關懷、衛生服務等。但每個社區都有自己的獨特性，如何發展出社區的特色與創新活動，並避免因同質性高而影響社區發展的未來性，也是一項重要課題。

隨著台灣地區基礎教育工作紮根與志工的普及，社區協同在地國中小、樂齡學習中心及社區大學合作，以在地人、文、地、產、景資源，發展地方特色活動，並將社區特色生活空間當作學習或服務環境，鼓勵大專學院系所(如人文暨社會學院、社會工作系、輔導與諮商學系、醫學社會學與社會工作學系、老人服務事業科…等)至社區實習體驗，了解社區發展，進行跨界合作甚至社區品牌經營之規劃，並結合社區居民中之專業工作者進行各類型地方知識學習體驗方案之研發、農特產品、社區產業線上銷售、線上互動遊戲或軟體、舉辦地方特色活動、設計文創商品或善用古蹟進行文化體驗都是社區的一個創新發展方向；如何創造每一社區的獨特性，絕對是一個讓社區發展不斷持續的重要議題。

「臺灣最美的風景是人」，參與社區服務多年，完全認同這句話，也深切體認，每一個社區都有其特色及風景樣貌，小社區有小社區的溫馨、大社區有大社區的充分資源，只是該如何將其發展出來，是社區核心幹部及志工最為困難的課題，且縣市政府及公所的支持與著力亦將影響著社區發展的方向及動力。參與此次選拔活動，讓我認識了台灣更多美麗且優秀的

風景及社區居民，並獲益良多；如花蓮縣萬榮鄉紅葉社區的身障者支持服務、基隆市中正區砂灣社區的新住民活動組長、新北市新店區北宜社區老奶奶在影片上感謝志工服務且真情流露的那句：「比我家的人還親」…都是令人感動且印象深刻的。很高興能參與這次選拔，希望未來還能繼續在社區發展的這條路上，跟前輩們繼續學習並貢獻自己的棉薄之力，讓台灣各社區的特色風景跟優秀人文，更美更棒。



伍、選拔綜合總論

伍、選拔綜合總論

金卓越社區選拔——邁開我國社區發展工作的一大步

鄭夙芬

高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系副教授

今年是衛生福利部首度實施金卓越社區選拔，突破社區發展評鑑工作的視野，鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，選拔的基本精神不在於檢討，而是以更正向、更積極的方式來鼓勵、增進社區發展工作的推動；同時，在卓越組中，增列金質、銀質、銅質卓越獎，來激勵歷年來的卓越獎社區可以更上一層樓的永續發展，這對於全國的社區發展工作，是一個重要的里程碑。107年度為北部組的社區發展協會選拔，共有臺北市、新北市、桃園市、臺中市、宜蘭縣、新竹縣、苗栗縣、南投縣、花蓮縣、基隆市、新竹市、金門縣、連江縣等十三個縣市的社區發展協會參加選拔，其中績效組有三十個、卓越組有十四個、銅質卓越有三個，共計四十七個社區一起共襄盛舉，熱鬧非凡。究竟在今年度這樣一個開創的里程碑中，我們有哪些可以持續關注與努力的思考？

一、選拔項目的簡化，究竟簡化了什麼？

在這次選拔中，首度將社區發展協會的會務、財務項目取消，這樣的調整，一方面，可以落實直轄市政府、縣（市）政府對於社區發展協會的會務、財務狀況的監督角色，更重要的是可以讓參加選拔的社區在資料準備上，減少負擔，專注聚焦在業務發展個項目的資料整理與準備；但是，在這次選拔的經驗中，可以發現由於會務、財務管理是社區工作的重要基本功夫，也是核心靈魂之所在，因此，在缺少會務、財務佐證的業務活動內容中，實無法全盤了解社區發展協會在這些業務發展背後的脈絡與成效，在實地的評選過程，往往還是得委請協會的人員協助做會務與財務現況的

補充說明，看似簡化的美意，還是仍須留意會務、財務管理對於成就各項業務發展的影響，使得簡化的理想有些美中不足，因此，各直轄市政府、縣（市）政府在所自行辦理的選拔項目中，反而應更加留意以高標準來看待會務、財務管理的重要性與必要性，避免在這些細節上的疏漏而影響參加選拔的社區發展協會的表現。

二、社會福利服務工作項目的強化，究竟強化了什麼？

在今年選拔的計畫中，針對績效組的選拔項目，要求需有一項社會福利服務工作項目，卓越組則需有二項，其內容除了要呈現推動的過程及方法，新增強調要結合地方特色或需求發展出創新特色，這樣的定調，無非是要凸顯社區發展協會在社會福利服務中的重要性，而呼應於當前的長期照顧與社會安全網等政策也強調落實在地服務，凸顯地方特色的必要，由此可以知道，社區發展協會在我國的社會福利服務的發展趨勢中，已經佔有一席之地，這是我們推動社區發展工作者的責任，但其中也有其隱憂。

在這次選拔中，可以發現所推選出來的卓越組社區，其在社會福利服務的呈現上，有可能以單一福利服務對象為其重要特色，其他的社區特色則可能是是綠美化、環保、產業、文創、觀光等多元項目，因此，若要推舉出兩項的社會福利服務工作，恐怕其中一項的比重或內容會顯得不足，這樣的結果意謂著，一方面，社區需要有更落實的社區人口需求分析，根據需求，才能擬定跨人口群的服務，社區是跨福利人口的共同居住地，各種對象均有其不同的福利服務需求，參加卓越組選拔的社區代表著其組織的穩定、志願服務人力的充沛以及計畫執行動能的充足，因此，需要將福利服務的視野藉由不同人口的需求分析而有更落實的定位與設計。

另一方面，更重要的是各直轄市政府、縣（市）政府在社區輔導的協助上，需要有跨福利服務對象、跨福利服務計畫的視野，協助參與卓越組選拔的社區，在整體願景與發展上，除了有更多福利服務經費挹注，更需要關注服務設計與執行的落實輔導；以長期照顧的政策執行為例，其可能

包括社區照顧關懷據點、巷弄長照站、文化健康站、伯公照護站以及各縣市的長照設站配套計畫，結果在社區端，有大量的比重傾向老人福利服務，服務使用對象多數重疊或從缺，且志工疲於奔命，或是社區中的志願服務人力與專職人力的界線模糊，顯見，福利服務經費的共同挹注，並未完整發揮一加一大於二的效果，隨著不同社區發展協會的承載能量差異，反而影響其他包括兒少、婦女、身心障礙等人口有需求卻缺乏福利服務來提供，也影響在設計選拔項目時，所強調社區提供社會福利服務的用意，尚未能充分發揮。

三、大、小旗艦計畫漸臻成熟，相互借力使力

從九十四年度開始，歷年來福利化社區旗艦型計畫已推動近四十案，影響社區數眾多，從而各直轄市政府、縣（市）政府也紛紛推出小型的旗艦計畫，以鼓勵在地社區以跨社區的方式相互合作，大、小旗艦計畫的影響力已逐漸在歷次的社區評鑑或現今的社區選拔中看見成效，不管是績效組或卓越組的參與選拔社區，多數都有參與大、小旗艦的合作經驗，從中學習與其他社區的志願服務人力招募與管理、活動計畫的撰寫與執行、資源開發與建立、經費的開源與節流等等，領航社區願意開放自己的努力過程與經驗，陪伴其他社區的成長，而許多的被培力的社區也藉此茁壯，甚至可以對外獨立申請經費執行計畫，大家相互借力使力，但如何在共同夥伴關係中，不只複製活動，而是可以走出自己社區的特色；培力的社區也不單只有少數一兩位領袖型的人物可以投入培力工作，而是可以後繼有人的共同幫忙；跨社區的共同問題，例如社區產業開發行銷、少子化影響學區學校招生、閒置空間活化、區域性災害防救、公共設施開發等議題，都是未來可以在旗艦社區的合作經驗基礎之下，更進一步可以納入的共同思考。

綜合上述，我們樂見金卓越社區的選拔工作開始展開其影響力，讓在地社區更為自主、活躍的呈現其特色，使社區的多元、永續得以落實，今

年，已經有三個卓越社區更上一層樓的參與銅質卓越獎的選拔，再次爭取肯定，期待這樣的影響力繼續在全國各地生根，讓我們得以看到城鄉之間都有各種類型的社區永續的生命力，一棒一棒的傳承，生生不息的延續。

陸、受評績優單位概況 與建議事項

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、臺北市士林區富洲社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

富洲社區在台北市士林的社子島，理事長帶領志工隊上的用心真巧。

秘書長用心帶著大家看島頭的好，小鴨慢學堂百年古厝活化真是寶。

坤天亭宗教廣場元極舞藝展微笑，結合福安國小的少年鼓藝互動妙。

食農教育幫助學子認識食材藥草，婦女培力讓居民快樂學習很榮耀。

1. 社子島，位於台北市基隆河與淡水河交界的小沙洲，行政區為台北士林區。因遭禁建 48 年因素，故運用地區特色(堤防、廟埕、生態)與原有老舊建築下發展獨特的社區工作，以「全人關懷照顧」概念推動婦女福利(新住民之子佔小學生 30%)、兒少福利、老人福利(犒軍飯)、配合慶典的全民福利為福利面向。
2. 參與臺北世大運活動，社區組成元極舞健身隊，坤天亭提供場地；並有生態廁所令人驚喜。辦理夜間律動班富洲社區韻律舞隊；國畫班富洲社區延平畫會，由在地國寶級畫家洪曜平老師親自指導與授課；為讓社區居民有更多元的學習機會，特別辦理烏克蘭麗麗學習；並有合唱團組成富洲社區社子島合唱團。
3. 社區發展協會藉著「多元就業開發方案」的投入，運用 142 名志工，提供社區內堤防植栽認養與導覽服務，辦理《社子柑仔店》青銀共創共學共好計畫，補充協會的人力，穩定協會的社會公益層面，讓協會以青銀共創為目標，幫助社區共好。社子島文化創業產業品牌化，以《社子柑仔店》開發當地文創代表商品，或手作體驗品，在網路、宅配、在地等渠道銷售，激發創意經濟。打造青銀共創社群。透過農村摘菜、文化傳承等行程，幫助年經人更加認識社子島。社子島溼地導覽解說、環

島單車嚮導、虛擬文創商店經營管理、實體空間再造與環境旅遊體驗等人才培訓課程，結合基隆河淡水河畔堤防設施，打造社子島生態景觀特色。

(二)問題檢討

1. 社區有其基本的人口群與弱勢人口群的分析是社區有其基本功，也應有資源整合資料，未來可再開展。
2. 社區服務成果以照片呈現居多，缺乏服務成果量與效益分析。
3. 社區受限開發，但卻是看見社區很認真在從事社區營造工作。
4. 簡報很棒，如能再將社區內的社會福利面多加以詳述會更好。

(三)建議事項

1. 建議能建立社區基本人口分析及福利人口群基本資料，包括 6 歲以下學齡前、6-12 歲、12-18 歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、低收入戶、中低單親等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。
2. 應有相關社區文史導覽，目前已有部分呈現，但未有完整的調查及介紹，未來可再開展。
3. 志工的服務相當多元完整，未來可再加強聯繫會報，針對服務的問題可提出做討論，以利未來增加解決的技巧方法。
4. 目前社區有部分世代共融的工作，在社區青銀共學有其重要成果，未來如何來促成青銀共膳、共遊、共聊，以發展世代傳承與凝聚社區共識的可能性。
5. 社區守望相助應有社區志工整合，社區與里辦公室相關服務宜有合作，期待社區與彼等相互合作，努力以赴會使本社區有更佳的開展。
6. 普遍相關防災的相關活動與演練，如能有相關的介紹將有利本社區永

續的發展。

7. 能與在地里長合作，相輔相成共同推動社區福利工作，推動社福方案活動能結合外界資源導入，並有參加或受益的人數等成果呈現。
8. 活動空間是社區目前最大的期望，期望市府單位要多幫忙。

二、臺北市士林區溪山社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

溪山社區內的山川田園好好環境，愛山護水的社區型態可真是清淨。

百年古井的場域喝杯冬瓜心寧靜，返鄉青年讓老化社區帶動了年輕。

社區產業找出了本地特色在地情，農村再生結合福利面推動重三生。

期許社區共同努力讓溪山如寶鏡，臺北市後花園溪山社區真是美景。

1. 有返鄉青年與返鄉回饋的前理事長參與社區活動設計為極佳的特色，對於生態環境的保護極為用心，解決治安的死角問題。
2. 在社區人力的服務部分，長輩與兒媳孫的三代互動活動，增加服務的傳承的發展值得肯定。
3. 自選項目二是愛山愛溪愛健康-社區「三生」平衡軟硬體改善。如有機健康好生活-梯田濕地復育及水資源改善，溪山社區居民飲用水均來自泉水及溪水。而梯田濕地能有效分解農業環境多餘無機物(硝酸鹽)，讓社區居民飲用水喝得更安全健康。地點位於陽明山國家公園內，有絕佳的自然生態資源及景觀。
4. 社區運用在地素材，社區聚落門面綠美化改善地點皆為社區文史小旅行起點門面。溪山故事廊道「蛇仔崙」、「鬼火的路」、「獅岩聚落/ 放學的路」三大景點動線。「蛇仔崙棧」：社區長輩聊天交流、農產品交

流販售、共餐場所、代收郵件等社區互助場所。三大景點利於社區發展小旅行內容深度展現，其帶動之產業收益，回饋於社區社會福利及創造就業機會使用。各實施點之聚落居民自發行加入志工隊，協助場地整理及除草工作，凝聚對社區及自己家園之認同。

5. 「老罔老, 閣會哺土豆」-銀髮族共餐 20 人/每周二一餐-好食共享；推動樂齡成長課程-婆婆媽媽是講師。灌溉扎根-社區兒童小樹苗：與溪山國小合作，相關的專業人力資源豐富並與台灣大學昆蟲系講師團隊，除提供養蜂課程教學外；另提供社區生態維護、外來種、其他昆蟲等意見。
6. 書面簡報資料呈現很有特色，運用社區人力、山地、柑仔店建築等資源，推動社區營造，已規劃社區居民休閒活動場地，待施工完成。

(二) 問題檢討

1. 本社區位於山區，不免有風災與水災，社區防災的演練與訓練，相信社區已早有運作，未來期待建構社區防災系統與訓練。
2. 整體上社區運作偏重社區營造模式(農村再生)，在福利社區化資料方面缺乏。
3. 社區重視在地文化與農村再生特色，也期望社區協會團隊能帶動社會福利面的推動。
4. 農村再生的特色居多，各福利面項如何推動導入，社區產業如何讓居民有感是很重要。

(一) 建議事項

1. 因係參與衛福部社區發展工作金卓越社區選拔，建議能以福利社區化為主體，建立社區基本人口(1000 多人)分析及福利人口群基本資料，包括 6 歲以下學齡前、6-12 歲、12-18 歲兒少、老人、獨居老人、身

障、新住民、低收入戶、中低單親等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。

2. 因著社區居民特性與需求，規劃結合外界資源導入推動社福方案活動，提供居民多元化福利供給，並有參加或受益的人數等成果呈現。
3. 本社區對環境生態之保護與景觀極多投入，令人激賞，未來可再考量文史建築的查察及社區資料整理仍需再加強，如何結合社區資源投入情形含社區志工運用是主軸建請加強呈現。
4. 社區似乎未有 SWOT 分析及對策，是否有志工會議？另志工的服務相當多元完整，未來可再加強聯繫會報再針對比較困難的個案如何提供協助進行討論其服務技巧。
5. 社區與學校結合極為優質，但如何呈現結合社區各種資源投入是未來可再發展資源進行整合之呈現。
6. 社區有提供世代傳承活動，但未來如能推動青銀共膳共遊共聊，以發展世代傳承與凝聚社區共識的可能性。
7. 書面資料較不完整，期望輔導培力團隊加強社區協助。
8. 社區沒有活動中心或里民集會所較為可惜，居民也期待有好的場地讓居民活動，期許市府團隊多協助。

三、臺北市北投區清江社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

清江社區整體的社區環保做得真好，里長帶動社區志工大街小巷來打掃。

志工媽媽啦啦隊歡迎的熱情真是妙，都市型態的婦女班對相約來跳舞蹈。

社區慈后宮老照片展敘述自己的寶，監視器的裝置讓馬路上垃圾不亂倒。

資源整合下保險及家電維修好到爆，志工運用不只發心服務更是老服老。

「美哉清江」社區李理事長也是里長，帶領百多位志工，處處用心具創意，有效能的社區發展策略，自發性引領社區蛻變，整體居住品質提升。

1. 社區文史工作啟動，激起居民共同意識與凝聚力：社區文史調查記錄導覽，自 104 年起成立清江文史工作小組，展開耆老訪談，作成「活力清江」社區資源整理及建構方案。105 年繼續耆老訪談及記錄，完成清江文史導覽「記憶清江」摺頁，106 年辦理走過清江 70 年老照片展覽，106 年配合中秋節再次辦理文史成果展及老照片展示，吸引無數社區民眾。推動清江文史導覽活動及老照片展示。
2. 環境清理社區綠美化：統一社區花盆、角落花圃、停車空間；
3. 老人關懷據點：設有長青悠活站，提供各種課程，另安排訪視 40 人、共餐送餐 30-60 人/每週二四中午或周三五中午。
4. 弱勢關懷：結合國泰人壽保險公司低收入免費意外險、物資濟助、免費家電修理、社區關懷據點 4.0、民俗節慶活動、幸福清江開心農場、二手物品交流；
5. 發行社區刊物：鄰長協助發放到家戶，社區活動訊息宣導。
6. 運用志工 116 人：依專長分工，環保、保健、田園、專長、愛心、關懷、行政、鄰長志工等)，具熱忱且有績效。
7. 開發財源：歷時半年募資 20 萬元，並完成 23 支社區監視器裝置，大幅改善社區治安及衛生環境，獲北投分局頒發獎狀鼓勵。社區民眾主動捐款、班隊捐款、申請政府補助及與其他民間組織合作等來開發財源。
8. 結合市場攤商剩餘蔬菜，辦理「清江里民小確幸」服務：結合北投市場相關業者不定時提供蔬果，免費供應社區家庭使用，為一般民眾帶來生活小確幸。

9. 105年12月起結合台北市好心人慈善基金會，將免費共餐改為每週5天，並由好心人慈善基金會捐助，開辦屋頂田園種菜，讓社區長輩28人走出住家，找到生活重心，產生療癒效果。

(二)問題檢討

1. 社區運用回饋金在建設，但為了器材維護等，居民捐款非常踴躍且都有公告徵信，這是很棒的事。
2. 里長與理事長是同一人很棒，而社區要永續就要栽培下一位接班人，讓社區精神永遠發展下去。

(三)建議事項

1. 理事長長期有理念進行社區治理與社區服務，惟因係參與衛福部社會福利社區化績優選拔，建議能以福利社區化為主體，建立社區基本人口分析及福利人口群基本資料，包括6歲以下學齡前、6-12歲、12-18歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、低收入戶、中低單親等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。
2. 進行社區福利需求調查，因著居民特性與需求，規劃結合外界資源(例社福中心)導入推動社福方案活動，提供居民多元化福利供給，並有參加或受益的人數等成果呈現。
3. 社區設有里民健康服務站，未來期待以本社區為中心來提供服務之項目，從長遠來看，期待二者合作成為一體極為重要。
4. 本社區已有志工會議，志工的服務相當多元完整，志工服務知能培力，尤其老人服務、弱勢居民服務技巧等未來可再加強並針對比較困難的個案如何提供協助進行討論其服務技巧。
5. 社區有提供世代傳承活動，但未來如能推動青銀共膳、共遊、共聊，以發展世代傳承與凝聚社區共識的可能性。

6. 社區防災的演練與地圖的製作是以公所的層面來建構的，社區與其有相當良好的連結是社區安全永續的重點，期待不僅公所的層面上，更在社區層面上也有社區防災的演練與地圖。
7. 辦理「清江里民小確幸」服務，結合北投市場相關業者不定時提供蔬果，免費供應社區家庭使用，其制度系統如何適當運作可再考量。
8. 社區以環保為專長，如何推動到社會福利面的運用，需要協會團隊與社區居民共同努力。

四、臺北市大安區古風社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

古風社區推動整體社區的綠美化，小白屋黑金廣場回收再利用昇華。

大街小巷的空間營造成果真如畫，里民的生活在古風里跟花草說話。

在都市內能有如此寧靜又不喧嘩，可說是古風社區最棒營造值得誇。

1. 里長也是社區理事長，秉持社區工作從改善人的關係開始，帶領社區透過開放、分享、互助，展現互助自助精神實踐。從「工具分享」開始成立一個「社區維修站」，分享精神建立互信、分享精神從古風社區向外擴散，到其他縣市社區。
2. 社區辦理極多的綠化營造點，從民國 98 年「百人傳瓦」開始，每年針對社區的公有空屋空地進行盤點，並認養代管進行設計活化，打造非典型綠地空間，多元綠化方式吸引居民擔任志工至今已改造完成的空間範型，部分列舉有：公有房舍拆除成小雅公園，公有房舍拆除成雲裳公園；公有庭院分享芒果香草園；公有房舍拆除成風鈴公園；公有閒置空地黑金廣場；防火巷變羊齒森林。
3. 活絡社區閒置公有空間，社區建立「共享廚房」，每週二、五提供共餐，

共 25 位長輩參加，同時多元交誼活動，混合並聯繫社區各年齡層之情感交流，共餐不僅是飽食，過程中的品質、尊嚴與樂趣，增進人與人之間的感情連結交流。有深夜食堂，麵食俱樂部等。

4. 居民的日常，凝聚力促成：開辦料理課、料理讀書會、料理分享、養生料理、保母聯誼、年節活動。
5. 志工：認養綠地、家具電器維修、社區巡守隊、環境清理、專業教學(家具維修、蒔花弄草、料理烹調)。

(二) 問題檢討

1. 書面資料服務成果缺乏，選拔的資料可再提昇有更完整呈現。
2. 看到許多長者都有參與社區活動，期望在友善環境上能更加強小細節會更佳。

(三) 建議事項

1. 理事長有美學理念進行社區治理與社區服務，社區似乎有 SWOT 分析及對策，未來可在資料上加以呈現，其實已在退休志工的項目中如何促成投入與參與可列入重點。
2. 本社區對工具分享便是開放分享建立關係，協助其他社區分享其經驗，未來可再推展至其他的分享如實物銀行。
3. 文史建築查察可再詳細呈現，如有兒少志工參與相關服務，亦可投入此一部分之學習，並從受服務到投入服務會使社區志工更有永續發展。
4. 社區建立「共享廚房」提供共餐使多元交誼活動，但未來如能推動青銀共膳共遊共聊，以發展世代傳承與凝聚社區共識的可能性。社區居民因商家與住家之爭議而有裂痕，社區透過營造點互助分享，提昇其和睦的發展的機會。長輩是共同的服務對象，未來可再推動一些長輩的金婚或鑽石婚可加強社區的合作，或讓社區的兒少與長輩的融合。

-
5. 社區設有里民公園，未來期待以本社區為中心來提供服務之項目，從長遠來看，期待二者合作成為一體極為重要。
 6. 防災的演練與地圖的製作是以公所的層面來建構的，社區與其有相當良好的連結是社區安全永續的重點，期待不僅公所的層面上，更在社區層面上也有社區防災的演練與地圖。
 7. 各項服務能有成果(量、質)，例如志工、服務長輩、共餐。

五、臺北市文山區明興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

明興社區整體生態環保做的真好，文山區真是好山好水的生態真寶。

社區長者到里辦處用餐都吃飽飽，口袋公園還能打造書屋借書真妙。

活化空間運用讓小孩課輔顧兒少，志工團隊熱情迎接展現手工藝巧。

理事長帶領團隊支持政府推長照，整個的活力展現在地永續嚇嚇叫。

1. 符合長者需求且配合政策的在地老化福利社區化工作。
 - (1)一般長者:社區關懷據點、共餐送餐、強化失能失智初篩、弱勢長者關懷。
 - (2)亞健康長者-延緩失能課程,社區居服人力資源開發(志工參訓為照服員)。
 - (3)失能老人:巷弄長照站、照顧者支持、互助喘息小站,社區型居家照顧模式推廣。
2. 兒少社區照顧中心:弱勢兒少夏令營、課後安親服務。
3. 連結資源能力強:扶輪社、大學USR、實習生、志工專長等提供社區民

眾多元化服務，如生態環境步道、編織等。

4. 送餐共餐及兒少據點等資源擴大分享到鄰近社區。
5. 以系統性地調查社區現況、潛在災害危機、社區既有組織、防救災資源等，並針對社區坡地特性規劃人車分離疏散路線(含中繼點與收容場所)。完成社區防災疏散地圖的設計，並製作成看板與墊板廣為宣導。並針對幼稚園小朋友進行防災體驗，培養正確避災疏散技能。辦理從敦南莊子社區經由明道國小到景華防災公園的疏散演練，讓居民體驗遠距離疏散的要領，同時也完成社區實體防災地圖的製作。全社區也規劃了有三種語言(中文、英文和印尼文)的防災疏散地圖和墊板分送各家戶，讓大家都了解疏散路線與收容所的位置。並實際在觀星台北、敦南莊子、再興摩登天廈等社區響應下辦理防災疏散演練，由社區委員與物業管理人員擔任演習指揮官，使其熟習災害處置過程中之疏散、清點、簡易傷患處理、狀況回報與申請支援，建立社區防災系統。
6. 卓越特色：104 年度辦理福利社區小旗艦計畫，邀請文山各界社區專家為講師，為周邊之明義、政大、萬興、樟樹等里(發展協會)培訓志工，期望能達互助共好之目的。105 年連續兩年底辦理之木柵地區聯合關懷據點成果展亦為推廣福利社區、分享營造心得的重要活動。106 年以明興中央廚房之能量提供樟樹、興家、梘尾、指南等社區及里內觀星台北社區管理委員會之共餐，充分展現社區互助共好的精神。也讓中央廚房能夠提供更多共餐點的模式獲得驗證。培訓照顧服務員厚植巷弄長照站基礎，並為微型社區經濟紮根與兆如安養護機構合作，從 105 年起已經完成培訓十餘位社區志工具備照顧服務員資格與能力。為社區推動長照 2.0 計畫以及服務社區突然失能長者的家庭甚具功效。106 年底開闢新地點正式成立文山區第一個「巷弄長照站(長照 C 據點)」，提供失能者家庭互助喘息服務、長照轉介、居家服務與陪伴就醫等項目，並對照顧者施予正確的照顧技術與知識之指導。

(二)問題檢討

-
1. 社區推動永續做得好，只可惜在培力其他社區上較沒有成果的展現。
 2. 社區推動資源回收做得有聲有色，但在操作面上可以在活動過程再加以討論，從團隊來開會討論改善回收的簡化性及管理面，才能讓資源回收推動更有成效，且也能用經驗帶動其他鄰近社區的成長。

(三)建議事項

1. 參與選拔是要提出服務成果，投入多少資源、人力，投入之後產生甚麼影響？有多少人受益？社區改變了甚麼等效益，建議能補強。
2. 卓越特色的旗艦領頭羊培力其他社區的角色較為缺乏，建議能強化。
3. 社區辦理巷弄長照站目前雖已開始，未來可再開展青銀共融。
4. 文史建築的查察可調查了解並能呈現，如有兒少志工參與相關服務，亦可投入此一部分之學習，並從受服務到投入服務會使社區志工更有永續發展。
5. 社區因生態想推動觀光旅遊是好的，但要顧及到周邊的居民感受與社區推動的產業如何因應等。

六、臺北市文山區忠順社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

忠順社區永續的社區理念真不得了，寸土寸金的口袋公園種了多種藥草。還可以活用空間讓老人家去那玩巧，大街小巷更是改善髒亂做起了環保。馬路旁轉灣處改善成了好棒表演島，防火巷弄拼貼藝術改善環境成驕傲。里辦公室成果豐富獎牌多到快要爆，據點空間也有社會企業進駐來報到。結合還有養護中心互動社區與長照，幾年來的忠順社區確實做得有夠好。

-
1. 社區關懷據點：開辦健康促進、共餐、關懷訪視、日托服務，受益人數逐年增加從 105 年 5 人、106 年 8 人、107 年 10 人。
 2. 志工：流動率極低，專業分工(巡守、關懷、環保、青年、防暴、健康促進種子志工)，且訓練多元。
 3. 社區景觀營造：忠順公園、轉角巷弄公園、角落公園菜園。
 4. 社區安全網：社區防災通報系統及應變小組、居家安全問卷、社區防暴。
 5. 卓越特色：在社區治安(防災、居家安全、巡守、家暴防治)陪伴培力文山、中正與大同社區。
 6. 結合資源多：台北護理大學日式踏踏板活動、與社會企業合作成立忠順食堂、家防中心防暴計畫。
 7. 社區一方面藉由了解以支持婦女參與公眾事務，二方面亦透過組織「老公團」促進中高齡男性的投入；近年陸續提供青年參與社區空間活化的工作，包括服務學習社群、租屋在忠順的年輕人以及志工第二代，106 年底，「忠順食驗室」的空間實驗啟動，要讓社區裡面的「青世代」能夠在社區裡面好好生活。
 8. 建立社區防救災通報系統成立災害應變小組。進行社區環境踏勘，繪製社區防災地圖，就災害分析評估風險建立災時應變機制與作為，抑制災害於初萌。進行居家安全問卷訪視及環境檢測：針對訪視問卷內容逐項檢視居家環境並輔導改善不安全點。調查里內五樓以下老舊公寓數，結合消防隊派員協助安裝住宅用火災警報器。給予身心障礙居民從事社區服務：讓他們藉由服務得到肯定、讚美，也對社區提供很好的服務，讓大家學習尊重不同能力的人，互學互助。婦幼安全保護宣導活動～設置「未來無暴力基地台—忠順里站」。

(二) 問題檢討

社區的活動與陪伴社區很多，但在社區的成果資料與呈現資料上都要需多加強些會更好。

(三) 建議事項

1. 從社區的「超乎想巷」開始，並與社會企業結合，協助其他社區分享其經驗，未來可再推展至其他的分享如實物服務。
2. 社區並辦理疊杯樂，由兒少老人一起比賽感受少銀融合的效果，如有兒少志工參與相關服務，亦可投入此一部分之學習，並從受服務到投入服務會使社區志工更有永續發展。
3. 「忠順食驗室」的空間實驗啟動，讓社區裡面的「青世代」能夠在社區裡生活，未來可以在不同社區培力開展。
4. 參與選拔是要提出服務成果，投入多少資源？人力？投入之後產生甚麼影響？有多少人受益？社區改變了甚麼等成果與效益。

七、新北市鶯歌區永昌社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區位於老城鎮、工業區，有居民約 1 萬人。
2. 社區協會 106 年有經費約 100 萬元，贊助會員多，且能結合當地組織。
3. 都市型社區招募志工不易，社區用心經營志工人數多，約 100 多位，且其中 35 人為祥和志工隊。
4. 社區班隊多，婦女參與力強，並可轉而成為志願服務人力。
5. 前任理事長與理事長為夫妻，熱心付出，並提供住家場地給各班隊使用。
6. 志工提供住家成為行動廚房，克服協會沒有廚房無法供餐之困難。
7. 為拉近長者與長照站之可近性，志工願意走出到戶外，創意提供長者品嚐餐點，用心經營。

8. 重視性別平等，社區安排婦女水電工培訓班，並將所學服務社區弱勢家庭及獨居長輩。

9. 社區協會用心辦理反家暴性平宣導活動。

(二) 問題檢討

1. 目前社區協會尚未辦理關懷據點(目前為功能型據點)，志工服務運作尚未能規律化。

2. 巷弄長照站未發揮實質功能，服務內容僅做到關懷據點層次，參與長者數較少，照服員工作量能無法發揮，長照站體適能課程設計缺乏，無法呈現長者參與健康改善成效。

3. 佈老志工服務鐘點數平均一年達 1,000 小時，負擔過重，與志工人數不成正比。

4. 弱勢、兒少照顧相關服務較未看到。

(三) 建議事項

1. 社區協會自 107 年開始承辦長照巷弄 C 據點，但過去並未辦理關懷據點，其中的運作志工管理等均待善為妥處。

2. 應了解在地長者使用服務之需求與特質，藉以對提高服務量有所助益。

3. 多項長者服務計畫之效能宜釐清。

4. 應發展累積性的代間共融活動，持續檢視其成果。

5. 防暴宣導成為衛福部指定為新北市宣導示範社區，應使用正確的紫絲帶 logo，以為典範。

6. 婦女水電工班可增加上課次數，培養更深層技術。

7. 可多將社區良好的性平、防暴宣導及演出短劇方式分享、教授予更多社區落實執行。

8. 市府應區隔出同性質福利服務(如：銀髮俱樂部、陪伴站、關懷據點、巷弄長照…等)，勿形成經費、資源重覆挹注。

八、新北市中和區莒西社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於都會區，包括 8 個里，有居民人口約 35000 餘人。
2. 社區協會年度經費約 100 萬元，有社區志工約 60 人。
3. 社區辦理社區陪伴點，每月共餐 1 次約 100 人用餐。
4. 有關志工及長者參與社區班隊情形，能以電腦建檔統計，便於管理。
5. 充分利用空間，包括角落空間，製作出活動公佈欄並可讓長輩玩賓果遊戲，獨具創意；頂樓空間，可栽種蔬菜。
6. 自行研發握力球，訓練長輩肌耐力。
7. 每月大共餐吸引社區長者參與，促進跨八個里之間的服务量能，已持續 5 年，經費籌措困難情況下實屬不易。
8. 排舞班婦女參與力強，並可轉而成為志願服務人力。
9. 佈老志工亦為活動師資，學習能力強。

(二)問題檢討

1. 社區協會目前偏重於班隊活動，福利服務方面待加強，即使已設置陪伴站，但長者服務缺乏有結構的活動設計，較乏累積性。
2. 大共餐為一宣傳協會活動的好機會，應加以結合，並了解長者參與需求。
3. 社區活動均未收費，影響活動永續經營。
4. 社區由八個里共同組成，範圍太大實在難發揮社區精神、將服務擴及、遍佈。

-
5. 會員人數因會費提高，人數大幅減少。
 6. 依人民團體法第五章第 29 條規定，人民團體理、監事會議每三個月至少舉行會議一次，社區章程亦訂定三個月召開一次，社區應遵循不可任意調整開會期程。
 7. 志工會議為正式會議，不宜將會議定義為「志工聯誼會議」。

(三)建議事項

1. 社區由陪伴站升級為關懷據點，應更落實據點功能，期待社區辦理關懷據點運作，可以落實有動態大肢體活動小肢體手眼協調活動，藉以累積長者體能活動的成效，並經營關懷訪視，問安等內容，且要落實志工排班。
2. 建議思考佈老志工受訓後，如何走出傳統活動思維，設計符合長者需求之活動。
3. 一般長輩共餐者，應採使用者付費方式，共餐才能永續下去。
4. 除班隊活動，應加強發展其他福利服務。

九、新北市三芝區福成社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於都會外緣農業區的市鎮中心，有住戶居民 12000 餘人。
2. 社區發展協會有志工 55 人，其中 27 人領有志工手冊，志工參與研習服務有統計。
3. 社區發展協會年度經費約 200 萬。
4. 社區發展協會獲中信基金會台灣夢計畫補助辦理兒少課後照顧，訓練在地志工，推動活動與關注社區在地弱勢兒少需求，與在地學校

緊密配合，照顧弱勢兒童。

5. 與陽明大學 USR 計畫合作，導入學生協助活動辦理。
6. 能結合鄰近組織團體辦理多項班隊活動，活動設計中，重視代間融合精神，包括桌球、太鼓等。
7. 願意將好的經驗傳承、分享予其他社區。

(二)問題檢討

1. 高齡人口是本社區重要的福利人口群，但尚未辦理關懷據點。
2. 長者活動無固定場所與活動內容，對長者之身心助益有限。
3. 台灣夢兒少課後照顧是本社區主要的福利服務，惟目前的服務量似少，且結合其家庭之共同活動推動較為不足。
4. 志工訓練以兒少為主，較無法累積其他服務對象之知能。
5. 資料手冊呈現財務支出捐助費，台灣夢補助經費未見列出。
6. 資料整理不夠落實；社區自我檢視表總人口數及各年齡層人口數資料未及時更新。

(三)建議事項

1. 社區組織提供對兒少服務之際，更宜結合區公所、社會局的資源對專職人員給予適當的督導。
2. 建議可增加台灣夢計畫照顧人數，以更有效運用經費及資源。
3. 辦理社區照顧關懷據點，回應高齡人口眾多的需求。
4. 弱勢家庭之服務可結合婦女活動，除一般班隊的運動之外，了解家庭需求，設計以家庭為單元的活動。
5. 應凸顯社區與大學合作中，社區之主體性，了解自己的需求與特色，

與大學師生設計出符合本身需求的服務。

6. 地主願意無償提供農園使用，建議可簽立使用同意書。
7. 茭白筍殼造紙獨特，建議可發展成為社區參訪 DIY 課程。
8. 開心農場將要開辦，其所結合老人、文化、歷史及相關向度的多元發展之可能性為何，尚待評估。

十、新北市新店區北宜社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於都會外圍。
2. 社區發展協會年度經費 105 年約 95 萬，106 年約 160 萬元。
3. 社區發展協會自 97 年開始辦理關懷據點，107 年開辦長照 2.0C 據點，成為新店區 17 個社區發展協會率先也是目前唯一推動長照 C 級巷弄長照站的社區。
4. 104-106 年參加衛生福利部旗艦計畫之協力社區，從與旗艦計畫的合作中，累積人力與活動能量，逐漸走出自己的一片天。
5. 社區有志工 48 名，領有志工手冊之社工有 38 人，並將志工區分為六大類，一般志工、佈老志工、黃金志工、世代志工、家庭志工、夫妻志工，使志工跨出個人參與，以家庭為單元，世代交替。
6. 以佈老志工為主體之服務投入，參與度高，其亦為各項活動之師資，社區活動相當活絡。
7. 服務深入居民心中：「比我家人還親」一句話肯定社區服務精神。
8. 運用資源、結合學校，與學校配合利用閒置空間辦理照顧關懷據點，來克服場地問題。

-
9. 將校園閒置空間廣加活化使用，並隨著服務的轉型，適當調整教室的使用。
 10. 進行跨里服務，克服地理限制的困難。

(二)問題檢討

1. 社區總人口數高達 17,103 人，服務擴及四個里，志工數僅 48 人，應更積極開發志工人力。
2. 目前辦理 C 據點和關懷據點，志工的人數或有負擔過重的情形。
3. 關懷據點的服務與 C 據點的實際運作似無差異，未能適當理解政府政策的內容及適當提供服務。
4. 關懷據點並未具體列出每天健康促進的內容。
5. 接受據點服務長者人數過少，關懷據點及長照站服務對象實際僅 10 多人，宜了解長者需求與服務設計之相關因素，對於四里長者參與與需求之掌握，較為不足。
6. 原為服務志工，經由社區辦理旗艦計畫開辦照服員培訓，雖發揮在地人照顧在地人精神，但身分由志工轉換為支薪照服員，與其他志工間，是否有何問題？照服員已完成訓練，宜更充實服務品質之提昇。
7. 社區協會似偏重於團康活動服務提供似未具體。
8. 照顧關懷據點及長照站因無自有場所皆與借用學校空間，恐怕影響永續發展。

(三)建議事項

1. 釐清各項長者服務計畫之效能，確認長照 C 據點的任務及功能，並善用照顧員人力落實 C 據點。

-
2. 先以在地里的輕度失能長者需求為主，除了共餐，也可以增加服務人次。
 3. 宜具體安排關懷據點的內容，落實據點功能，
 4. 可與青潭國小多元管道之合作，增加持續性的代間共融活動，並多鼓勵兒少參與。
 5. 強化志工規模，志工團隊經營，俾為服務人力。
 6. 義剪服務建議可僅提供獨居長輩或弱勢族群及長輩，避免影響業者營業。
 7. 「北宜一條龍」、碧潭風景區並結合社區獨有蝶豆花糯米冰淇淋及染藝DIY，可發展出社區自有特色小旅行。

十一、新北市板橋區龍興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於都會區外圍的移民落腳聚落地區，社區範圍包括三個里約1萬人。老人占15%，巷弄狹小。
2. 社區協會辦理關懷據點，新住民關懷據點，曾於101~104年度辦理大旗艦計畫。
3. 有志工約100人。
4. 龍腸小徑（性平小徑）景觀再造，營造親民的生活空間，並克服都市社區的空間狹小困難，極具創意。
5. 利用防火巷進行彩繪作為性平宣導牆面，性別友善示範空間，創造婦女另類聚會機會，別具巧思。
6. 與台藝大師生合作，運用在地特色花卉梔子花、茉莉花，發展出社

區文創並行銷，成功吸引部落客報導。

7. 有許多的大專院校投入社區服務：台藝大、輔大、北大、致理技術學院…等。
8. 新住民關懷服務逐漸累積在地性，從個人服務開展到家庭服務。
9. 透過多項計畫，陪伴其他社區成長，不遺餘力。

(二)問題檢討

1. 關懷據點的運作雖能融合當地特性，進行分散化的巷弄運作，唯關懷據點健康促進活動似太固定，較未能同時兼顧動態活動手腦協調運動。
2. 除聚安宮初一、十五共餐時間固定外，其餘共餐點皆不定時。
3. 性別友善空間屬戶外場地，宜留意如何避免日曬以致影響聚會。
4. 社區空間有限，除創意巧思佈置外，巷弄停車問題是否為一隱憂？建議思考解決之道。
5. 雖有列出卓越特色，且能有帶動其他社區的能力，但社區志工帶動其他社區志工的情形並不具體。
6. 將自身社區經營經驗的分享，除執行長外，應培養其他幹部共同學習相關分享經驗的能力。

(三)建議事項

1. 社區照顧關懷據點的健康促進活動宜更落實具體。
2. 新住民關懷據點宜超越團康活動，具體落實服務紀錄，朝向有目的的系統服務。
3. 新住民之服務重點為新遷入者，如何維持其點線面的服務網絡與品質，宜加以留意。

-
4. 在帶動其他社區培力工作上，宜落實志工幹部等其他社區志工的培力。
 5. 為朝社區永續，宜致力社區幹部得獨當分擔社區方案領導工作。
 6. 社區之性平小徑創意、美化均十分成功，但如何維護，除志工外，相關住家可否一起動員？另可加裝緊急按鈴裝置，提防意外發生時之應變處理。
 7. 社區多點突破之用餐場地，立意甚佳，宜留意其頻率與穩定性。
 8. 理、監事會議如共同舉辦，應將會議定義為理、監事聯席會議。

十二、桃園市八德區白鷺社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區在 102 年重整，社區經過短短四年的組織改造，組織能力和活動能量都成長迅速。老人人口數 11.5%，104 年成立關懷據點，據點每週一次提供社區老人量血壓、體重、關懷訪視、電話問安、健康促進與餐飲服務等，定期統計受惠人次。106 年起據點服務每週增為二次，快速累積服務成效，積極、用心。
2. 105-106 年在老人福利部分，辦理項目多元，包含桃城人生繪本樂園、老人健康講座(並有滿意度調查)、辦理重陽節敬老(有參與人數統計圖)、祖父母節活動、親子共餐活動等。
3. 在身心障礙者福利服務，包含指導茄苳國小特教班太鼓隊-音樂治療、身障關懷服務等，尤其是社區投入強調社區融合的身心障礙相關服務，與特教班以及一位身障劉小妹妹的協作故事，令人印象深刻。在婦女福利服務，包含新住民婦女技藝培訓，開辦「彩筆繪人生班」培訓新住民美容美髮技藝。

-
4. 提供支援性福利服務包含居家服務-義剪服務、居家關懷；開辦白鷺社區愛心專車服務，接送長輩及身障者來據點參加活動；建構社區福利網絡與區公所協同辦理S(solitude)特搜計畫，主動發掘、通報、關懷弱勢家庭；高風險家庭通報與兒少保護、家庭暴力、性侵害事件宣導，都發揮了基層社區組織在福利上服務的關鍵角色。
 5. 依在地需求結合資源成立在地特色的技藝班隊且相當多元。
 6. 社區能作 SWOTS 的分析與策略的應對解決問題是很棒的。兩個社區共用一處活動中心，而能發展社區的特色與展示非常多的成果，這樣是很棒的和創新典範，也期望能永續推動下去。
 7. 用幾句話來形容社區特色：白鷺社區樂活菜園真是長者老少的寶，迎接的團隊各個快樂展現自信手腦巧。身障者不分年齡社區帶動活動顧牢牢，蘆笛千歲太鼓傳承文化展現的永續好。小旗艦社區活動帶動好的成長夠活耀，地瓜節慶理事長及里長團結如福田造。打包帶創作結合環保製作也很會行銷，八德區的社區互動團結就是好最重要。

(二)問題檢討

1. 在資料呈現方面，現場資料豐富，但部分資料辦理年度未載明。
2. 在社會福利服務工作項目辦理過程及推動方法部分，大部分項目有說明與呈現具體辦理方式，小部分在結合社區資源投入與社區志工運用部分資料較缺少說明。
3. 辦理成效方面部分，以參與次數呈現如重陽節敬老、關懷據點等；滿意度調查有老人健康講座，餘大部分以成果照片為主。對於是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色以及關懷訪視發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等呈現較少。
4. 以蘆笛作為社區的代表性樂器和文化象徵，需要有更多的連結和在

地關係的營造，否則蘆笛為雲南少數民族的文化符碼。

(三)建議事項

1. 在資料呈現方面，建議所有辦理項目均應說明辦理年度，逐項具體呈現。
2. 在社會福利服務工作項目辦理過程及推動方法部分，在結合社區資源投入情形與社區志工運用部分的書面資料，非常重要，建議可再建立。
3. 社會福利服務工作項目辦理成效方面部分，除參與次數、滿意度調查外；餘大部分以成果照片為主。書面資料對於是否符合民眾需求、居民反應情形、以及創新業務特色等可再充實。如開辦白鷺社區愛心接送長輩及身障者來據點參加活動專車服務是創新服務，可具體說明其辦理特點與對長輩及身障者影響。關懷訪視發現特殊個案建議建立資源連結與管控處理情形之機制。此部分建議市政府或在地公所可以協助在辦理相關訓練課程時增強。
4. 社區除了表現優異外，也積極與其他社區聯合舉辦活動共同成長，鼓勵社區可以往卓越社區選拔的方向邁進。
5. 特搜計畫關於社區民眾相關資源的轉介，可以有更好的追蹤記錄。
6. 社區發展協會活動辦理非常的多元，建議如能在辦理前的討論與居民需求作個分析，再到辦理時的學習前問卷，最後是學習成果心得，這樣整體的活動成果會更棒報告也更能具體。
7. 社區永續發展過程中，最棒的就是社區理事長及村里長的相互支持，本社區整體看起來很棒，期許更加永續合作讓社區發展下去。

十三、桃園市龍潭區三水社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區呈現了農業生活和文人素養，強調山上有茶、地上有花的三水特色。
2. 三水社區人口 785 人，高齡 65 歲以上約有 205 人(佔 26.1%)，社區老人和兒少的比例超過 23%，透過互助換工的機制推展福利社區化成為社區工作的重點。社區志工隊完善，共有三個志工隊（環保、關懷據點和巡水等），志工組織和維繫的經驗值得跟其他社區推展和分享。
3. 在社會福利服務工作項目，因應老齡需求 102 年開辦關懷據點服務，每月提供 80 個案 80 人次以上之家庭訪視服務(90 歲以上長輩有 19 位(行動不便佔 6 人)、80 歲以上長輩有 34 位(行動不便佔 5 人) 70 歲以上長輩 27 位(行動不便佔 5 人)；電話問安服務的個案有 64 位；健康促進，提供老人使用休閒設施設備；送餐服務有定點送餐服務；高關懷個案服務。老人福利亦包含孝親活動、老少共學懷舊列車、舞動青春快樂三水不老樂團、樂鄰學堂、體適能帶領、慶生會等，工作內容、辦理過程及推動方法相當具體。
4. 兒童及少年福利部分幸福齊步走的兒童及少年福利暨權益宣導、客語學習樂活、婦女、兒童及少年福利暨權益宣導等；青年方案包含學生餐飲由設計、試作、觀摩、培養合作之精神，使銀髮族感受到青年的活力與耐力；身心障礙者福利措施包含，友善關懷服務的健康促進安排體適能、健康講座、據點共餐日對於行動不便及高齡長輩溫馨接送、居家訪視問安陪伴、帶動身心障礙者參與據點劇場角色演出。工作內容、辦理過程及推動方法亦能充分呈現。
5. 婦女福利項目部分包含社區資源調查後據點課程由具有專長老師傳授藝傳承、長輩、志工、新住民都有機會學習傳承、邀請附近三

和國小幼兒班參與親子桔醬 DIY 活動、米食班提供社區照顧關懷據點定點用餐、送餐、成立好客米食店，提供支援性福利措施包含據點接送情、陪伴購物等。

6. 社區結合水保局資源，從事社區基礎建設和社區特色的營造，承接和連結資源的能力很強。各福利面向做得很多很棒，里長及理事長很會運用資源進入社區。
7. 社區理事長及里長很認真在推動社區營造工作，里長更是很棒的社區導覽解說員，相互合作是社區永續的基礎。社區的認同看樂捐芳名錄貼著滿滿的感動與愛心，就可以證明。
8. 用幾句話來形容社區特色：山水社區真是好山好水真是好，高齡友善帶動長輩歡迎老來寶。兒童客語歌唱展現山城好風貌，節能減碳的用心展示重視環保。古文物保留傳承鄉村農物報導，里長及理事長真愛協會做好好。社會福利面的各項呈現樣樣到，志工的團隊在地老福老好到爆。

(二)問題檢討

1. 社會福利服務工作項目辦理成效部分，除參與次數外，本社區部分項目有針對是否符合民眾需求辦理資源盤點，做為開辦依據，惟在居民反應情形以及創新業務特色等呈現較少。
2. 創新業務特色較少具體呈現辦理特點與對服務對象影響與改變。
3. 社區有舉辦社區培力願景工作坊，可惜內容以授課的教育訓練為主，可以有更多的參與式討論和凝聚社區共識及願景的設計。

(三)建議事項

1. 社會福利服務工作項目辦理成效方面部分，除參與次數外，在居民反應以及創新業務特色等，可再具體說明，例如依重點項目呈現前後比較等。

2. 本社區多項創新業務特色對於特點與服務對象影響，資料豐富，可再朝系統化的整理與說明。
3. 未來社區的經營方向，可以更重視青年返鄉的議題，龍潭區公所有三位專業社工人員，可以跟社區充分合作和協力，目前已有青年相關的社區參與規劃是重要的方向。
4. 社區評選手冊在送達到選拔委員時，應該展現更多社區成果，到現場所提供的資料就很詳細，這點應該請市府多多協助。
5. 古農物展現社區的農村文化，而如能培育社區小朋友來做解說會更好，讓故鄉事從小向下紮根培育。

十四、桃園市龍潭區中興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目老人福利部份，強調要把在機構的老人帶回來社區自己照顧的願景令人動容。105 年成立關懷據點，辦理 6 天 6 個時段, 週六供餐，106 年開始辦理 5 天 10 個時段。99 年起，連續 6 年評鑑優；入選金點獎等。106 年入選「台灣據點趴趴走 2」，並有統計受惠人次。金點獎的獲獎據點也有帶動其他社區據點發展，不只是旗艦社區，連據點推動都很用心，期許能更永續推動。開辦籃耕菜園，結合關懷據點健康促進活動，推展「社區照顧關懷據點愛心菜園」，鼓勵長輩自己種菜、自己食用，不僅可活動筋骨，亦可以接近自然、綠化環境，享受田園種菜的樂趣；增加課程的多元性；104 年開辦不老樂團；金點獎；老少共學親子系列；人生繪本等，服務相當多元。工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入以及社區志工運用)均有詳細說明。
2. 辦理兒童及少年福利部分，包含 105 年開始辦理兒少據點(龍潭守

護小衛星計畫)、疾風少年如辦理弱勢兒少直排輪才藝訓練等工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入以及社區志工運用)亦有詳細說明。

3. 辦理婦女福利部分，傳承花漾針線情；提供支援性福利措施 C 級巷弄長照站 106 年據點實施開放 5 天 10 個時段，配合政府的長照 2.0C 級政策，申請 C 級巷弄長照站。107 年 5 月開始運作。以及協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報，106 年聯合各個社區辦理社區零暴力活動等。
4. 成立社區工班協助有需求家庭水電及基本修繕的服務，且服務範圍遍及桃園市。
5. 居民的意見和回饋，都有認真的反應到活動紀錄及書面資料上，作為未來改進的依據。
6. 用幾句話來形容社區特色：中興社區熱烈迎賓超級的吸睛，直排輪舞龍的少年隊伍很年輕。步馬文化傳承隊伍長者好熱情，屋頂菜園空間活化處處好乾淨。發展社區的各活動展現好願景，唯一辦理兒少的據點真是帶勁。帶動社區綠美化改善的好環境，愛心修繕助老國際志工在中興。

(二)問題檢討

1. 社會福利服務工作項目辦理之成效方面，大都以參與次數為主，對於在居民反應情形以及創新業務特色等具體說明較少。
2. 關懷訪視發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等呈現較缺。
3. 多項創新業務特色較少具體呈現辦理特點與對服務對象影響與改變。
4. 社區菜園是很好的創建，請頂樓的菜園有考慮到長輩不宜久站而增加高度，但前往頂樓的無障礙設施需要再改善以方便更多行動不便

的長者參與。

5. 國際志工的推動已讓社區連結出更多的異國感情培養，在推動的一開始也可以請社區跟合作單位先行討論會議，讓社區可以有想邀合作的國家志工為需求導向，如馬來西亞國際志工在語言上是最能與居民溝通的國家之一，讓社區幹部與志工較沒有語言壓力。

(三)建議事項

1. 社會福利服務工作項目辦理之成效部分，除參與次數外，在居民反應情形、以及創新業務特色等可再具體說明。例如前後比較等。
2. C 級巷弄長照站原歸在支援性福利措施，一般應屬於老人福利服務項目。
3. 多項創新業務特色對於特點與對服務對象影響，可再充實，例如「社區照顧關懷據點愛心菜園」、開辦不老樂團、辦理兒少據點等，計畫的特點與對服務對象影響，可再進一步說明。關懷訪視發現特殊個案建議建立資源連結與管控處理情形之機制。此部分建議市政府或在地公所可以協助在辦理相關訓練課程時增強。
4. 未來的工作項目希望能「輔導」原住民，建議先別把社區裡的原住民朋友當成是弱勢或需要幫忙的對象，先從一起參與活動甚至是邀請參與會務，透過關係建立和原住民朋友的意見表達，再決定怎麼樣的活動適合。
5. 在提到社區的故事或相關人員時，盡量以生活面的稱呼或故事呈現，而不需要用「隔代教養」等術語來標籤。
6. 社區報的編輯和內容可以增加更多居民參與的機制。
7. 寒冬助老的個案部分可能要多注意一下個案個資的保護。
8. 社區推動產業可以再增加整體在地性。

-
9. 社區經由此次選拔活動搬至此一空間活動，期許公部門更加支持，社區也要永續發展推動下去。

十五、桃園市蘆竹區外社社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 提供服務前，針對社區進行青少年福利需求、老人福利需求調查等到社區連結資源能依在地需求開辦多項服務項目。社區都能作SWOTS的分析與策略的應對解決問題是很棒的。如此才能確保服務與在地需求吻合。
2. 社區高齡人口佔總人口數 16.02%，照顧關懷據點開辦 12 年，辦理多元，有活躍老化的樂智學堂、健康食譜、樂齡中心、長青活動等，並針對獨居、失能提供關懷訪視，辦理 365 天溫馨送餐服務，並個別化請營養師配餐，服務更為確實。健康促進課程，結合社區資源，學校、醫院、診所及民間企業等提供健康服務及社會福利，增加社區民眾對社區醫療保健資源之認識及使用。工作內容、辦理過程及推動方法有做說明，辦理成效均有統計受惠人數。
3. 104-105 年加入旗艦社區，與山腳，坑子等社區合作，依地域特色進行陪伴與輔導，並交流鄉村型與社區型社區。之後自主延續關懷，106 年擔任領航社區培辦新成立社區關懷據點。開啟資源、培訓志工人力，讓社區永續發展。社區展現超強動員能力，且將鄰近社區邀來舉行交流嘉年華，集合社區選拔互相觀摩。期待在帶動其他社區中能是永續的成長成效，尤其是能帶動出蘆竹區較沒在動的社區為佳。
4. 在社區遊程中展現細緻的農村文化，奉茶、老幼共學、農村的在地生活等等。共榮培力菜園，與學校充分合作，且菜園的收成支持國小、關懷據點和課輔班的需要。

-
5. 用幾句話來形容社區特色：外社社區兒少太鼓迎賓展現妙，國樂班隊環保千歲打擊真是巧。理事長及里長帶領導覽志工好，旗艦社區展現各社區成果的寶。動員場面盛大與會人員志氣高，百歲人瑞的前村長親臨來指導。農村再生使得社區許多點營造，營造社區永續環保深根很重要。蘆竹區公所用心協助有夠牢靠，適居適訪魅力樂活養生外社好。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目推動過程及方法有做說明，但在各項服務除關懷據點外，對於社區志工運用情形可再具體說明。
2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主。
3. 卓越特色業務在永續推動成長部分，在 106 年擔任領航社區，依地域特色進行陪伴與輔導，陪伴新成立社區關懷據點。開啟資源、培訓志工人力，讓社區永續發展。惟經過陪伴後之影響與改變，現場說明詳細，在資料呈現上較簡略。
4. 社區有認真的做需求評估，請根據需求評估發展相關服務。但關於青少年的需求調查，詢問的對象是大人，建議可以有更多青少年主體的意見和聲音的表達。

(三)建議事項

1. 針對社會福利服務工作項目推動過程及方法有做說明，各項服務有關志工運用情形應再具體說明。
2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主建議再加強。例如前後比較等。
3. 卓越特色業務在永續推動成長部分，106 年擔任領航社區，依地域特色進行陪伴與輔導，陪伴新成立社區關懷據點。經過陪伴後之影

響與改變，資料應再逐項說明。

4. 社區有凱達格蘭族的歷史背景，但目前僅止於文獻和社區書面介紹上，建議可以做深入的田野調查和平埔文化的復振與發揚。
5. 兒童課輔班除了目前每天且固定對象的方式，建議可以更生活化和彈性的進行社區兒少的陪伴，請再注意個案個資保護。
6. 社區發展的特性在於人與人的互動，社區邀請很多人參與盛會，但是整體的場面中互動較少，有點可惜，期望卓越社區帶動就應有更棒的互動。

十六、桃園市大園區竹圍社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目在老人福利部分以五大價值觀制定高齡福祉計畫，關懷據點服務包含健康量血壓、關懷訪視、電話問安、健康促進、餐食服務、環境保護、生態研習等。運用高齡專長推動真人書館以及以走動式關懷等。關懷據點服務開辦多元的研習課程、愛心菜園等。
2. 社會福利服務工作項目在老人福利工作內容、辦理過程及推動方法有做說明。辦理成效亦有統計受惠人數。
3. 社區展現強大的資源整合和民眾動員的力道，結合社區特色藝閣和相關展演，讓社區選拔活動宛如嘉年華會。
4. 社區學子能擔任小小導覽員，對於社區歷史和文化故事瞭若指掌，社區有做很好的文化傳承的努力。
5. 社區每週三針對婦女提供喘息及親子相關服務，且充份結合家庭服務中心公部門的專業和資源。

6. 在卓越特色旗艦推動方面：連續 3 年-大手牽小手，持續串聯和平、埔心、內海社區推動福利社區化；以及推展鑽石婚、樂齡金釵讓老人展現自己的活力和人生價值，成功老化；龍鳳志工讓志工理念帶入家庭，讓家庭志工能融入社區。喜憨兒的成長故事讓身障人士融入社區，確實照顧弱勢族群。
7. 用幾句話來形容社區特色：竹圍社區動員社區各團隊熱情到爆，舞龍隊伍及十二金釵長輩老少如寶。社區樣樣的特色產業展示看了就飽，歌唱及歌仔戲更是文化傳承顧牢牢。幼兒園及小學中學資源進到社區了，身障陪伴及婦女的表演樣樣都俱到。藝閣特色的帶動讓整個社區好活躍，紅地毯的展示鑽石婚夫妻檔常歡笑。漁村的先民足跡以布馬展現少耆老，竹圍大手牽小手帶五個社區好營造。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目大部分項目在推動過程及方法有做說明，但部分在社區志工運用情形較簡略。
2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主。志工會議紀錄有關主要問題與處理情形，目前撰寫的內容並非是問題與處理情形。
3. 卓越特色業務在永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長(如何依各社區問題與需求、資源盤點後找出發展項目以及經過陪伴後之影響與改變，在資料呈現較少)、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果應逐一分項說明。
4. 社區在桃園航空城計畫啟動和將面臨拆遷，可惜在社區工作報告和社區問題分析中都未提到。其實社區將發生的公共議題及攸關生活面的重大政策，都可以是社區發展工作中發揮社區協會角色進行發聲以及與政府政策對話的工作重點。
5. 藝閣文化成為社區的特色，觀光推展與社區產業的推廣，是社區應

加以討論，如何讓社區永續發展的重要課題在於居民的認同，期許社區能永續推展觀光之餘，也更要重視居民的認同感。

(三)建議事項

1. 針對社會福利服務工作項目推動過程及方法有做說明，各項服務有關社區志工運用情形等可再具體說明。
2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主，建議再具體說明。例如辦理前後之改變與影響。志工會議紀錄的呈現可再請市府或公所協助。
3. 卓越特色業務在永續推動業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長如何依各社區問題與需求、資源盤點後找出發展項目以及經過陪伴後之影響與改變，社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果，建議再具體逐項說明。
4. 社區真人圖書館，有社區長輩前往國小說生命故事的活動，長輩珍貴的故事和經驗若能有更有完整和有計畫的紀錄，則更可以發揮效益。
5. 社區提到有原住民共 38 名，正在規劃輔導方案，建議社區可以邀請原住民朋友參與會務和活動，先互相了解再來談可能的活動辦理。
6. 藝閣文化超棒的，那再結合鄰近的國中生進到社區服務中，也能來結合志願服務，並讓文化傳承之際也能讓學生有服務時數的證明。
7. 社區評選手冊在送達到選拔委員時，應該展現更多社區成果才是，到現場所提供的資料就真的很詳細，這點應該請市府多多協助。

十七、臺中市北屯區四民社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區位於都會新重劃區，鄰國家級棒球場。
2. 里長兼理事長，世居於此，對在地風土民情相當熟悉。理事長擔任里長 20 多年，因察覺里辦公室不足之處才成立社區發展協會。
3. 協會能與當地宮廟、地方資源結合。尤其理事長擔任所在地信仰中心三官堂董事長，更能結合社區諸多男性長輩的參與，廣結善緣，與內外資源結合能力強，並獲相關團體補助。
4. 辦理社區照顧關懷據點，老人社會參與方案多，老人能熱烈參與，並辦理身障服務。
5. 能夠結合、利用在地資源，於 106 年 4 月成立不老棒球隊。藉由洲際棒球場地利之便，透過弘道基金會成立四民牛不老棒球隊，除促進高齡者熱烈參與之外，更成為在地重要特色，活化長者生活與認同，解決都市計畫後，老年人口無田可種的單調生活。
6. 社區綠美化相當多元，包括城食森林、植生牆等方案亦透過水圳整理方案進行綠化。
7. 成為旗艦計畫一員，共同編製防災備災手冊，放置於便利處供索取。

(二) 問題檢討

1. 目前的對各人口群的方案偏重於班隊活動，社區辦理各式各樣的活動，但推動社會福利方面僅於老人福利上稍有著力，其餘各項福利面不夠深入，亦未能關注到社區中的弱勢人口群或特殊需求者。
2. 社區老人人口數近 300 人，關懷據點服務人數不明確且過少。
3. 福利服務起步，仍須多留意社區弱勢人口的需求與協助。

-
4. 環境維護多依賴替代役，志工人數與投入較為不足。

(三) 建議事項

1. 各方案雖有列出方案經費，唯尚未能提供社區經費全貌的資訊，宜要能適當提供社區組織之會務、財務資訊。
2. 社區理事長是核心人物，各活動以理事長為中心相關幹部參與度可以再提升。
3. 如何增加志工之招募與動員，而非仰賴替代役之協助。
4. 建議可進行福利需求調查，辦理相關的福利項目服務。
5. 建議增加關懷據點關懷對象，讓無法走出來的長輩也可得到社區的關懷及服務。
6. 身心障礙園藝輔療立意甚佳，可持續延續，以幫助在地身心障礙者。
7. 宜留意不老棒球隊長者之運動傷害知識與資源，同時，可藉由定期健康檢測瞭解運動對其肌耐力、心肺功能、骨質等之影響與助益。又不老棒球隊為一很特殊的社區班隊，建議亦可多鼓勵女性長輩參與。

十八、臺中市東區東英社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 透過資源調查，盤點出社區達人共 40 位且皆給予社區協助及資源。
2. 年度經費約 200 萬元，關懷據點有收費。
3. 新進志工招募人數高，且黃金志工比例高，使服務使用者亦為服務提供者，且能自行辦理志工督導訓練，提高志願服務能量。
4. 持續辦理社區福利服務。107 年將開辦身障關懷據點，有辦理防暴宣導。

-
5. 103-107 年家暴防治紮根很深。防暴工作持續進行，且活動方式多，活化家暴防治工作。
 6. 持續辦理社區綠美化工作。種植各式香草，並結合產業，形成特色，同時進一步影響民眾提供閒置土地，協助香草種植。並能結合大專院校，運用香草植物研發出各項產品，辦理產業，且毛利高達 40%。
 7. 社區婦女動員能力強，透過班隊與劇團等活動，持續提供婦女公共參與，並培養其自信與能力。

(二) 問題檢討

1. 106 年志工訓練人數、時數陡降，與新進志工所需訓練數量不相符合。且志工人數少。
2. 社區老人人口數 800 多人，關懷據點服務人數僅 30 餘人。
3. 社區歷任理事長關係緊密，惟選拔當日未見總幹事實際投入參與。

(三) 建議事項

1. 因活動中心為三里共用，建議訂定出管理規章張貼於活動中心內。
2. 應將各式志工訓練時數與人數進行整體統計。
3. 目前已有對社區中的弱勢者提供愛心餐券，似可思考進一步提供物資，辦理實物銀行，或環保家具家電供弱勢者家庭。
4. 應做好個資保密，尤其針對特殊族群對象如身障據點服務對象應加以將照片處理保密。
5. 社區人口較為年輕，應針對該人口特質，發想較為創新與創意之活動，提高居民參與之可近性，例如防暴工作應進入校園，並活化其宣導方式。
6. 建議增加關懷據點關懷對象，讓無法走出來的長輩也可得到社區的關懷及服務。

十九、臺中市烏日區五光社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 協會與里長相互合作，借力使力。里長與理事長為兄弟；社區核心幹部向心力強，且出錢出力，用心投入。應可達到民政、社政資源結合。
2. 社區年度經費逾 150 萬，能申請辦理諸多政府方案。
3. 辦理社區照顧關懷據點，身障關懷據點及辦理兒童福利婦女福利。
4. 辦理愛心舒活菜圃及景觀美化。
5. 以社區歷史故事為題材，運用企業支持、捐贈之廢棄磁磚；以磁磚拼貼作為其景觀營造主題，拼貼出屬於自己社區的故事牆。
6. 多項課程採收費方式，可減少社區支出及落實使用者付費觀念。

(二) 問題檢討

1. 似宜提供適當的社區組成運作背景資料，俾利選拔相關人員對社區組成有基本認識。
2. 社區經營的方案多，且年度決算具一定規模但社區志工數約 35 人，似不成比例。似有志工人數不足無法多元推展福利計畫情況。
3. 社區老人人口數以占比算約 180 人，關懷據點服務人數僅 10 多位長輩，據點長者參與人數不足。
4. 身障關懷據點、兒少課後照顧方案使用經費少，又方案績效未具體呈現，其所代表之意義待呈現。
5. 經費補助很多，是否能有效運用不易判斷。另有一筆企業及居民贊助款經費，無用途及捐款明細，理事長表示為捐贈物資換算所得，其計算內容並不易瞭解。

(三) 建議事項

-
1. 應於資料中呈現出福利人口群。
 2. 社區志工數似仍少，如何經營志工團隊，擴大志工團隊是下階段的重要課題。
 3. 社區長者較為傳統保守，對於福利資源使用與據點參與較為不足，可考慮個別需求調查，瞭解長者之生活型態與需求，適當運用使用者付費，提昇長者自尊與情感投入。
 4. 身障據點、課後照顧方案的運作應強化落實。
 5. 學區國小學生人數逐年降低，建議與社區共同開發兒少活動，活化課後照顧之設計，強化在地弱勢家庭之學童自信與自立能力訓練，學校、社區相互借力使力。
 6. 友善菜園之用地為地主租賃使用，建議倘若地主願意提供無償使用，可頒贈感謝狀並簽署同意無償使用同意書。
 7. 建議各項經費使用情形應更清楚明列，捐款需公開徵信。
 8. 五光社區是個有潛力的社區，如再調整方向相信未來能發展的更好。

二十、臺中市神岡區溪洲社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區內工廠多，經濟繁榮且多數企業願意捐贈，社區組成與地方企業互動良好，經費不匱乏。
2. 年度經費約 260 萬元，社區有自聘專職人員。
3. 社區有志工近 300 人，有加入祥和志工隊，其中男性志工參與比例 43%。志工人數多，向心力強，多以班隊為基礎，逐步招募社區民眾，

社區認同感強。

4. 社區協會曾獲衛生福利部評鑑優等(103年)，獲獎後能持續推動。
5. 社區辦理照顧關懷據點，身障據點，樂齡中心，鄉土文化，農村再生計畫，市府小旗艦計畫。
6. 協會持續累積福利服務照顧能量，影響者眾，同時獲得被照顧者家庭成員認同，因此多所回饋，包括空地、車輛、食材等。
7. 社區受地檢署委託辦理易服社會勞務單位。協會能善用勞務役人力，獲得地檢署認同，同時，影響參與者願意持續投入社區服務，精神令人佩服。
8. 運用在地農作物回收製作社區特有擺設品。
9. 社區內 26 座「長得不一樣」的土地公廟，有發揮其特色。

(二) 問題檢討

1. 或因辦理樂齡中心而出現社區的中心似以班隊團康為主，福利服務相對比較不突顯，特別是本社區參與卓越組選拔，福利服務項目尚未具體，仍以團康班隊為主，未充份發揮卓越社區精神。
2. 家庭福利與婦女福利呈現過於單薄，且多為單一活動，無法一窺其實際服務動機與理念，更無法了解成效。
3. 小旗艦為主的培力，較於注重活動提供，對人力與組織之協助落實較為不足。
4. 資料呈現無法清楚社區「做了什麼」，必須靠志工說明。
5. 與其他社區不同，財源並不匱乏可自聘人力，但人事費用支出不明確。

(三) 建議事項

-
1. 會務、財務乃社區經營之本，仍應重視並確實執行。
 2. 社區在朝永續發展的過程中，需要有固定的幹部會議及志工會議，期待可以維持之。
 3. 所聘用之專業人力應能妥善訓練與培養，並加強與協會之溝通與連結。
 4. 以新住民、弱勢、志工等家庭為中心的服務設計實為可行，但勿落入單一活動的概念，並應注重效益評估。
 5. 社區製作許多的大型物品，應可藉由製作過程邀請更多民眾參與增加社區意識及凝聚力。
 6. 宜發揮社區共好精神，卓越社區除永續外也重視培力及陪伴，領頭社區應帶領更多社區共同成長、進步。
 7. 本社區有協助其他社區帶動其他組織，雖有部分成果，但似仍欠系統，可以更清楚表現培力成果。即與鄰近社區之結盟合作關係面向宜多元，並宜有清楚之評估根據，才能擬定有延續、累積之培力策略。

二十一、臺中市東勢區上城社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 本社區屬客家聚落，90%以上客家人口，仍保有傳統的客家文化，並將母語教導下一代。民風純樸，居民有共同文化與生活習慣，彼此感情聯繫力強。
2. 里長與理事長相互合作，資源共享，借力使力。
3. 志工投入參與高，培養女性充權與自信。

-
4. 每年獲政府補助逾 200 萬，來自市府社會局(關懷據點、身障據點)、公所、客委會、都發局。
 5. 獲補助辦理社區照顧關懷據點，長照 C 據點，伯公文化照護站、身障照顧關懷據點。身障服務不僅服務自己社區內，也服務周邊四個里。
 6. 能將早期具有歷史意義的「洗衣堀」加以再使用延續它存在的價值且持續維護，成為社區獨有的景色。

(二) 問題檢討

1. 雖獲政府補助逾 200 萬，但未列在協會決算中，未在簡報中呈現，建議於選拔簡報時呈現財務全貌的介紹。
2. 核心志工約 20 餘位，志工人數少，志工身兼數職，志工工作量負荷恐過重；整體在志工招募與被社區認同的程度上仍有努力空間。又社區未運用勞務役。
3. 長照 C 據點尚無具體的服務使用者，服務績效並不具體。長照 C 點目前無參與長者，身心障礙服務也不易到位，整體在福利服務提供相關知能與技巧，較為不足。
4. 身障據點的服務量，服務提供頻率雖符合行政要求，但是否符合責信尚待檢視。又因身障服務系特殊對象，志工未接受相關訓練，成效恐有待考驗。
5. 兒少福利於 8/8-8/11 四天共辦理了七項方案且使用經費未明。整體上，社區兒少活動少，也較未與校園結合，缺乏持續性的服務設計。

(三) 建議事項

1. 宜適當呈現社區協會基本財務狀況，俾利對社區有認識。
2. 志工招募不足之主因應多加探討，開發婦女班隊，逐漸吸引較固定

志工的參與。

3. 長照 C 據點身障據點的服務宜具體提供。並議將幾項老人方案之活動時間、日期明列及分開辦理，促使社區民眾有更多機會及時間接近、走入社區。
4. 宜重新評估身心障礙據點的效能，二週半天的服務對於服務使用者而言，助益不大，對於社區志工卻又要花上許多時間載送，宜重新擬定策略。
5. 身障據點發送物資部分，應可多利用市府提供食物銀行資源，以減少社區經費支出。
6. 兒少應與學校密切結合，互補有無，建立較為持續發展的照顧與教育策略。
7. 兒少客語導覽非常少見，國、客雙語並行可發展為社區獨有特色。
8. 社區空地所種的蔬菜量少稀落，是否真的是用於種菜，空地的利用建議重新評估，以該社區的耕作型態，社區是否還需這有限的蔬菜來供應據點，建議需再評估其成效。

二十二、宜蘭縣冬山鄉香和社區發展協會

「香和社區高齡長輩好據點，社區自助人助日托成金典。

天天快樂上課健康柑仔店，紀錄長者點點滴滴造福田。

彩繪文化展現故事福利添，期許卓越永續推動每一天。」

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目辦理老人福利措施主要涵蓋據點提升為日托、關懷訪視、搭配 PGY 醫生關懷訪視(26 人)、電話問安(26 人)、

餐飲服務(長青食堂)、長青學苑樂齡學習、音樂饗宴樂學習、健康促進活動、體適能活動與檢測、戶外旅遊活動、慶生會等，相當多元。

2. 社會福利服務工作項目老人福利措施推動之過程及方法，詳細說明。
3. 創新服務項目，結合資源推出貼心的陪同訪視志工搭配「醫生到你家」巡迴醫療服務，針對社區內較弱勢或行動不便長輩，提供初級醫療服務-用藥諮詢、環境衛教、目視問診、預防保健、與建議到醫院就診檢查…等給予及時醫療提供可近性服務。
4. 卓越特色業務在永續推動成長，105 年獲得宜蘭縣第一個掛牌的社區托老所、106 年協助聖母醫院辦理 PGY 醫生社區實習；陪伴其他社區成長方面：102-104 年加入福利化社區旗艦計畫，找出發展面向，在共同項目有社區照顧關懷據點、樂齡學習中心，特色發展如大興(新住民培力)、冬山(兒少導覽培力、婦女培力)、東城(兒少課後照顧關懷、老人日托)、香和(老人日托)、順安(兒少課後照顧關懷、傳統技藝傳承)、三奇等。中期推出社區換工制度，後期培植撰寫社區方案之人才等。
5. 主要的特色是社區透過社區產業與使用者付費兩項策略，來達到社區互助與自主的社區照顧模式。另外，生命故事繪本光碟是給社區長輩很棒的禮物，也看得到社區長輩與社區幹部間的情誼和深厚關係。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目推動過程及方法詳細，成效方面對於是否符合社區居民需求，居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主。
2. 成效資料服務人數與各細項服務人數不一致。卓越的推動中期望社

區在居民福利面項中更加的多元，不只有在老人的活動，更應多加強在各面項如兒童、青少年、婦女、新住民等的推動情形。

3. 卓越特色業務其中 102-104 年加入福利化社區旗艦計畫，提出共同與特色發展，但經過陪伴後之影響與改變，在資料呈現只有老人日托。但卻在這次的選拔當中沒能看到其他社區共同參與的成果及出來協助與互動，實在很可惜。
4. 社區志工有津貼支持實屬必須，但要注意未領津貼的志工與有領津貼的志工之間的不平衡與不對等。

(三)建議事項

1. 針對社會福利服務工作項目成效方面，對於是否符合社區居民需求，居民反應情形(如訪視發現問題之處理)、創新特色等，可再具體說明與本計畫之關係。
2. 成效資料服務人數與各細項服務人數應一致。如有特殊狀況可備註。
3. 卓越特色業務其中 102-104 年加入福利化社區旗艦計畫，經過陪伴後之社區其影響與改變，建議逐項分析。
4. 生命故事光碟可以更增加內容和深度，透過田野調查和進一步的訪談充實內容，成為社區年輕人認識社區和長輩過去珍貴生活經驗的素材。
5. 自選業務三中多為呈現老人福利的據點與日托站的成果，其他的如花海及彩繪圍牆可以帶動社區的永續發展為何？都較為欠缺。
6. 資源回收的資料呈現及回收項目運用方式可以再加強，有發放給品學兼優的學生每人一千元獎助學金確實很棒。像這樣的方式可以給宜蘭縣的其他社區帶動一下或如何運作的分享，讓資源回收資料的統計與報告就可以一一呈現出來。

二十三、宜蘭縣羅東鎮仁和社區發展協會

「仁和社區空間有限卻是小而巧，文化故事居民畫書做成了珍寶。活化各個空間營造改善的真好，每個點的串連呈現低碳變榮耀。圓二空間讓社區推福利好照料，社區幹部及志工真是做的真好。」

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目-老人福利措施包含社區照顧關懷據點的主要服務項目關懷訪視、健康促進、醫療保健等以及依據長者需要定期辦理體適能活動社區趴趴 GO、百福娃祈求平安活動老少合作送身心障礙者等。
2. 老人福利措施 106 年結合社會資源辦理高齡相關研習，如樂齡課程（結合成功國小羅東樂齡學習中心 1 年兩季課程）書法課程、社區研習、結合聖母醫院健康講座、宜蘭數位行動車教長輩 google 應用、長者學習手機多功能應用程式等。社區資源能力強。
3. 隱藏在市場巷弄間的社區組織和社區方案，巧妙運用街角空間改造和歷史文化的再現，多元並陳社區特色。在社區營造的過程，除了精緻的老人繪本和記錄片之外，也很強調居民的參與。

(二)問題檢討

1. 社會福利服務工作項目-社區照顧關懷據點關懷訪視，針對特殊個案協助在訪視日期和訪視表未註明，以致於無法對照源頭。
2. 成效部分，是否符合社區居民需求，居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主。
3. 若社區要往老人照顧發展，目前硬體如無障礙設施是問題。
4. 自選業務三的報告中，以低碳社區的推動成果來呈現，在社會福利面中應該多加說明會更佳。因為是衛福部辦理金卓越社區選拔，社

區應多加強在各福利面向推動為基礎。

(三)建議事項

1. 社區照顧關懷據點關懷訪視，針對特殊個案協助在訪視日期和訪視表建議註明，才能對照發生日期以及結合資源後解決情形。
2. 對於是否符合社區居民需求，居民反應情形(如訪視發現問題之處理)、創新特色等，可再具體說明與各項目推展後，是否符合居民需求、居民反應如何以及特色。
3. 都市型態的社區活動空間的取得確實不易，而社區中卻還能有人願意提供出很棒的空間來運用真是不簡單，建議空間設計上可以更往老人友善空間做努力，老人家或動不便者過馬路、上樓梯等問題需要逐步改善。
4. 這個社區可以是社區發展業務和社區營造兩個系統業務交流和合作的匯集點，希望社會處和公所願意更和文化局(部)相關方案合作和學習。

二十四、宜蘭縣員山鄉內城社區發展協會

「員山內城社區鐵牛車文化真是好，長輩走到村子裡銀寶樂園玩藥草。有機綠活水家鄉目標明確真夠巧，執行長的簡報非常明確更是明瞭。社區福利面項深耕農村傳薪活耀，食農教育共學及環教推動很牢靠。永續發展陪伴鄰近社區非常重要，內城社區確實是幸福滿百伴共老。」

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目在推展福利社區化工作部分，原社區鐵牛車60輛將具有農村歷史意義的鐵牛車與福利就業結合，推出鐵牛車社

福產業網管理(鐵牛車計 40 輛、36 名司機，平均年齡 60 歲，其中 65 歲以上長者計 12 人，佔 34.3%)。農村 DIY 體驗、旅遊規劃、社區回饋-成立關懷據點、開辦長青食堂、不老巴士等，社福產業與高齡服務具特色、在地化。

2. 兒童及少年福利措施包含鐵牛力阿卡獎學金、辦理兒少課輔；身心障礙者福利措施方面，聘任在地身心障礙者協助處理社區事務、連結失智症協會辦理家庭照顧者支持課程，提供喘息服務、員山榮民醫院庇護工坊合作，提供場地及多元農特產品供販售，增加其學員學習機會及永續經營契機。
3. 卓越特色業務在永續推動之成長績效方面，近 3 年來在生產面、生活面、社福照護、生態面等成長豐碩；陪伴其他社區成長方面，105 年辦理宜蘭縣員山鄉福利化社區旗艦型實施計畫發展各社區成長重點、推動宜蘭縣家暴防治整合區域工作計畫，投入家庭暴力社區預防工作，社區資源開發方面，引進專業協力單位協助社區六星發展；世代共融展現方面包含祖孫共學營、暑假青少年社區輔導營隊活動、結合學校課程，辦理社區小公民計畫，推廣雲端健康照護計畫，利用寶貝機進行血壓、血糖、身體質量指數、肌肉力量等健康檢測導入資訊管理、綠色照護等。
4. 總體來說，社區匯集社區人力與人才，尤其是一大群年輕人的投入，多角化經營社區成為典範。且社區找到自己農村的特色，又能有在地產業的發展，運用護理、社工、產業等不同的專業發展社區在地特色，且支持了社區照顧的推動。

(二)問題檢討

1. 社區照顧關懷據點關懷訪視，針對特殊個案協助在訪視日期和訪視表未註明，以致於無法對照源頭。社會福利服務工作項目成效部分，較未呈現社會福利服務工作項目在推展是否符合社區居民需求、居

民反應等。

2. 卓越特色業務成效，福利化社區旗艦型實施計畫前後對照之影響與改變，在資料呈現較少。卓越社區的推動中期望社區在居民福利面項中更加的多元，不只有老人的活動，更應多加強在各面向如兒童、青少年、婦女、外配等的推動情形。也期望帶動鄰近社區的發展工作的成長。以鐵牛車體驗回饋推動到社區共餐，也讓食農教育更有推動力，並能發揮如母雞帶小雞的精神，陪伴讓其他社區也能成長茁壯會更佳。
3. 社區生力軍有越來越多年輕人投入，世代之間如何出份溝通和合作，且年輕人中當地人和外地人如何取得平衡，值得努力。員山榮民醫院能夠進入社區協助是挺好的資源整合運用，但也期許更多的長輩能夠鼓勵走出來，會是讓在地的服務參與更確實扎根。

(三)建議事項

1. 社區照顧關懷據點關懷訪視，針對特殊個案協助在訪視日期和訪視表建議註明，才能對照發生日期以及結合資源後解決情形。社會福利服務工作項目成效可增加分析是否符合社區居民需求、居民反應情形等。
2. 卓越特色業務成效，可近一步分析計畫前後對照之影響與改變，呈現此部分之具體成果。
3. 社區人力整備且能量充足之際，會有承接各方計畫和方案的人情及壓力，社區也很需要更釐清和堅持自己的發展主軸，不用各個方案的承接和合作，要越來越有清楚的發展軸線。
4. 鐵牛車觀光體驗文化確實帶動了社區的生計與未來，然而社區的純樸人情味不能忘，看見他們接待完後就全部離開了，感覺有些可惜點，不管是衛福部選拔或是其他單位的社區訪視評鑑，都是社區整體的大事，而不是跟居民或那些鐵牛車體驗的司機完全無關，期許

能更加強社區人情味與共同互動的提升。

二十五、宜蘭縣五結鄉三興社區發展協會

「三興社區長者千歲打擊樂團巧，社區高齡志工服務據點老來寶。退休長者珍愛故鄉服務顧牢牢，產業推廣成立社區專戶愛心到。活力展現協會團隊也照顧獨老，理事長帶動及幹部用心真是好。」

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目-加入老來寶計畫，105 年成立關懷據點、老人福利措施包含長青食堂及老人送餐、開辦長照 C 點。
2. 米食與烘焙研習推展具系統化，並在關懷長輩時，以自製產品贈送長輩，健康、具在地化。且社區產業提撥 10-15%成立愛心專戶實屬難得。
3. 社區成為各方資源投入的載體，社區結合各方資源且願意逐步推動社區照顧的社區願景辦理兒童及少年福利措施，如親子烘焙活動以社區長輩教導兒童，將長輩優勢運用於老少共學方案。且長者成為社區推動的核心動力，而不是受助者，是社區的重要價值。

(二)問題檢討

1. 社會福利服務工作項目-社區照顧關懷據點、兒童及少年福利措施在辦理過程與推動方法，如如何結合社區資源投入、社區志工運用等較少說明。關懷訪視，針對特殊個案志工會再加強訪視，但在訪視日期和訪視表未註明，以致於無法對照源頭。
2. 成效部分較未呈現是否符合社區居民需求、居民反應、業務特色等，主要以成果照片和參與人數為主。
3. 愛心專戶是特色，但愛心專戶的責信資料可以更公開和明確。

-
4. 期望社區在居民福利面項中更加的多元，不只有老人的活動上的推廣，更應多加強在各面向如兒童、青少年、婦女、新住民等的推動情形，做為社區的成果呈現。

(三)建議事項

1. 社會福利服務工作項目-社區照顧關懷據點、兒童及少年福利措施等可再具體說明辦理過程與推動方法，如如何結合社區資源投入、社區志工如何運用、提供服務方式等。關懷訪視，針對特殊個案協助，在訪視日期和訪視表建議註明，才能對照發生日期以及後續處理之改善狀況。
2. 成效部分可再呈現是否符合社區居民需求、居民反應以及特色等。社區的書面資料可以有更多的補充，除了交給公所、縣府的公文和核銷資料之外，可以有更多的內容及資料呈現。
3. 整體協會在運作上是很用心，資源運用及營造社區環境也很棒，如能再多推動不只是長者活動成果，也能有在選拔時讓小朋友的活動及婦女朋友的活動能有所呈現一些，會是更好的方式。這也許需要縣府團隊與鄉鎮公所可以繼續努力陪伴輔導的方向。

二十六、新竹縣芎林鄉文林社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於農村地區、市集地區，有會員約 200 人，年度收支約 25 萬元，有成立志工隊 36 人，組成祥和志工隊。
2. 社區辦理關懷據點，班隊活動。
3. 能連結鄰近醫療機構、公立機構。
4. 延續性的活動，逐漸累積成為社區特色，包括：斗笠製作、客語漢

學國學班等。

5. 社區每日均有長壽俱樂部之紙寮窩健走活動，經年累月，提供民眾規律運動的機會。
6. 重視長輩學習，續辦樂齡大學。
7. 可將舊物回收再利用、翻新，不僅重視環保並營造出角落圖書室辦理祖孫共讀。
8. 關懷據點訪視時會請醫護陪同，順道幫長輩識別家中藥品、保健品是否健康可食用。

(二)問題檢討

1. 社區以班隊活動為主，服務較不具體。
2. 社區志工團隊服務不具體。
3. 據點除量血壓之外，多提供卡拉 OK 供民眾唱歌，未見有具體與定期之活動內容。
4. 公所支援不到位，對於協會在資料整理、活動計畫等之協助太少。
5. 文件資料的標題多為據點系列活動，但實際內容多不相關。
6. 活動方式傳統無法與時俱進。
7. 各項活動未依自評表格式敘明經費使用情形。
8. 目前辦理業務大致屬活動性質，應更落實、回歸福利面照顧社區民眾。
9. 福利人口調查出身障者人數有 262 人，未見辦理相關福利服務。
10. 關懷據點未提供實質服務，僅有團康性質，且還申請加值服務，恐造成資源浪費。

(三)建議事項

1. 志工服務宜更落實，推動公益服務，落實社區發展的精神。
2. 斗笠製作為其特色，可以此產品製作更多品項，有機會成為社區代表性產品。
3. 活動方式應顧及長者需求，與時俱進，提高長輩參與意願與熱情。
4. 志工人數過少，影響組織運作，建議從當前班隊中，積極宣導招募。
5. 社區代表參與各項防災救災演練，可將相關訊息帶回教導社區民眾。
6. 清潔日打掃次數可增加頻率，使志工增加凝聚力。
7. 志工會議暨在職訓練參加人數過少，應於課程規劃前調查志工可參與時間，避免訓練成效不彰。

二十七、新竹縣新豐鄉瑞興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 位於農村，年度經費逾 100 萬，有成立祥和志工隊，志工隊有 37 人。
2. 辦理關懷據點，每週供餐 3 天。另與學校合作，社區志工協助為學校愛心志工及關懷鄰村身障機構。
3. 村長投入社區協會工作，是靈魂人物。
4. 社區民眾對協會認同度高，提供土地、農產品等給協會使用。
5. 積極與學校合作，成立附幼，避免社區孩童逐漸流失，可就近在學區就學。

-
6. 持續長期協助學校交通志工與課後照顧人力，並提供獎學金。
 7. 97 歲高齡者仍願意投入志願服務行列，認同感高。
 8. 協會歷任領導者具向心力。
 9. 社區帶頭做環保、推動綠色環境。
 10. 與在地學校關係緊密，連結程度高，兒少照顧持續推動做得好。
 11. 高齡志工服務社區長輩。

(二)問題檢討

1. 本社區參加卓越組選拔，有關卓越特色中的陪伴、永續部分卻未提出具體資料，未見培力與陪伴相關經驗及紀錄。
2. 據點之辦理未有常態化健促動態活動。
3. 缺乏卓越特色所要求之培力社區、人才育成等實施。
4. 身心障礙個案呈現時之個資保密宜留意。
5. 各項活動未依自評表格式敘明經費運用情形。
6. 目前辦理關懷據點，未來欲申請 C 級巷弄長照站，但活動中心及廁所未設置無障礙設備、設施。
7. 核銷憑證未依規定粘貼存放且憑證不合規範（未負責人蓋章）。

(三)建議事項

1. 據點雖供餐 3 天，但健康促進僅每週 1 次，且偏重於靜態講座，可更具體規劃動態的大肢體、小肢體活動，並藉以觀摩長輩體能。
2. 祥和志工隊有依規定服務時數登記，唯尚未能轉出統計總數，建請宜納入提供之資料。

-
3. 基於未來長照 C 點之準備，應針對服務提供之質與量有所深入了解與落實，對長者需求的了解應與時俱進。
 4. 與學校的合作管道可更有累積性，設計讓學童可以更有自信的、更能認同社區的生活化活動。
 5. 縣府與公所可協助社區間透過計畫共同的合作串連與媒合，並解決執行的困難。
 6. 福利服務可更多元化。
 7. 可藉由與學校連結服務，發覺兒少志工、投入社區服務工作。
 8. 社區已經營多年，可分享相關經驗予更多年輕社區。
 9. 高齡志工投入比例高，可成立長青志工隊。

二十八、新竹縣寶山鄉新城社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區理事長家族土地借用予協會約 5 甲，並與新竹風糖公司合作。社區發展協會年度收支逾一千萬元。
2. 協會申請多元方案逾 500 萬，與新竹風糖公司進行展業發展。
3. 社區申請據點、樂齡、新住民據點等方案經費逾 500 萬。
4. 推動共食學堂，提供長者學習與交流的機會。
5. 結合培力就業計畫，提供年輕人返鄉，亦能協助協會活動，擔任志工。
6. 社區產業有良好的運作式，企業化經營。
7. 每週二、四於據點有醫療院所駐診服務。

(二)問題檢討

1. 據點服務量偏低。
2. 未能呈現志工服務總數，不易評價志工投入量。
3. 雇用支薪人力 19 人，主要用於產業，唯創造之產值約 20%回饋予社區，政府的投資與對社區的助益關係值得思考。
4. 據點位於觀光園區中，該地點與居民部落生活空間有所距離，影響居民在服務使用之可近性。
5. 長者活動固定使用的空間是否為觀光工廠的教室？若有外來訪客參訪，是否會影響長輩活動？舊有的教室燈光不足且味道過重，並不是合適的活動地點。
6. 高齡志工佔六成八，其可以發揮的能量與創意有限，而另有十九位工作人員，如何加入創意，且增加服務能量，將兒少亦共同納入，成就更多元的福利服務。
7. 協會與新城風糖公司之間的關係可再釐清，以確認經費盈餘可用以協助協會之妥適性。
8. 產業經營可讓社區更永續發展，但是否確實將產業盈餘落實回饋社區執行相關福利服務、照顧更多福利人口群。
9. 104 年起勞動部投入高額相關多元就業及培力相關計畫，使社區轉向企業化模式經營，開始有許多專業人力及顧問公司投入參與產業營運。

(三)建議事項

1. 建議擴大志工規模及服務數量。
2. 宜提早思考公部門資源退場後的人力維持運作。

-
3. 未見在地長者需求評估，據點位置是否影響長者服務使用之意願，可再評估。
 4. 如何凸顯產業盈餘對福利服務對象與服務項目品質的協助，宜導入專業資源。
 5. 應強化長者體能活動並建立持續累積的長者參與健康成效資料。
 6. 社區產業固然是社區經營及永續的方法之一，但如何落實社區民眾照顧仍是福利社區化發展工作的重點。
 7. 產業發展若列為「社區產業」，應將收入、支出帳目更清楚呈現，於理監事會審查；進用人力除青年返鄉外是否考慮社區內較弱勢民眾。

二十九、苗栗縣竹南鎮佳興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 在推展福利社區化前，先針對社區問題擬定解決策略，在解決高齡問題對策老人福利措施部分，老人人口數佔總人口數為 11%，包含長青學苑、樂齡學習中心(辦理 4 年，105-106 年苗栗縣樂齡評鑑優等)、社區長者共餐(成立社區菜園，周一到周五供餐)、社區照顧關懷據點(成立超過 10 年，關懷訪視志工 3 組，關懷服務對象 96 人)、體適能檢測(結合育達科技大學辦理體適能檢測，一年檢測 2 次採前後測方式)高齡者活動多服務項目非常多元。
2. 推動「佳興里以工換食計畫」鼓勵居民參與社區服務，目前有 5 名高齡者加入。
3. 在兒童少年部分，弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫，提供家庭訪視、電話諮詢、課後臨托與照顧、認輔志工、兒童及少年簡易

家務指導、親職教育或親子活動等以及親子讀書會；本社區身心障礙者 24 人，對身心障礙福利亦相當重視，如辦理樂活身心障礙槌球計畫成立身心障礙槌球隊 1 隊 10 人；身心障礙者社區日間照顧（續辦超過 10 年）提供關懷訪視、電話問安諮詢及轉介服務、餐飲服務、健康促進等多元服務。在婦女福利部分，有婦女家政班、婦女第二專長訓練計畫、自殺防治守門人訓練、新住民服務計畫。辦理社區支援性服務有長照 C 據點計畫，營養餐飲服務（共餐或送餐）、預防失能或延緩失能惡化服務、C⁺短時數照顧服務或喘息服務（臨托服務）等，項目多元、具特色。

4. 在社會福利服務工作項目大部分均有策略、工作內容詳細，在辦理過程及推動方法均有重點呈現；辦理成效部分，大部分均有統計受惠人數以及成果照片、滿意度調查等；體適能檢測並有前測與後測後觀察體前測與後測後觀察體適能的改變做為運動處方的依據。
5. 社區透過社區劇場，深入社區健康與生命教育各個議題。社區凝聚力強且社區幹部在社區玩得開心又有成就感。
6. 透過廢物利用和環保的素材，社區發揮創意創造各個方案的可行性和新作法。
7. 祖父母節成為社區傳統，強調家庭倫理。
8. 社區福利推動策略「5 步數」：需求優先化、規劃整體化、資源效率化、參與普及化、工作團隊化。
9. 成立推動福利社區化推動委員會，並制定計畫策略擬定流程。
10. 社區重視環保，回收物品再使用且利用空間做綠美化。
11. 自製健康創意教具，提供長輩及兒童更多趣味遊戲。
12. 社區願景：共學、共安、共食、共藝、共樂、共娛。

13. 社區理事長亦為當地里長，資源連結能力非常好。

(二)問題檢討

1. 在社會福利服務工作項目均有策略、工作內容詳細，在辦理過程及推動方法均有重點呈現，少部分缺(身心障礙、婦女福利)，另外，社區照顧關懷據點高齡者、身心障礙者、弱勢家庭兒少年關懷訪視等發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等資料呈現較缺。
2. 辦理成效部分，大部分均有統計受惠人數以及成果照片、滿意度調查等；部分項目有統計志工人數與分組，在志工運用部分(如長青學苑、樂齡學習中心、社區照顧關懷據點、弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫等)，相較其他項目較少。
3. 社區從早上五點長青學苑、接著社區關懷據點到下午及晚上的樂齡學堂等活動，社區能量充足居民參與度高，但志工好忙好辛苦，如何更有發展主軸是可以思考的。
4. 「健康促進協會」成立於 105 年度，負責人亦為社區理事長，此協會支援社區多項活動支出經費，與社區因有密切互通及連結，宜更明確定義兩者關係。
5. 社區劇場已從 101 年延續演出至今，目前社區劇場巡迴表演收入是否納入社區收益？
6. 各項活動未依自評表格式敘明經費使用情形，僅以補助、自籌佔比表示。

(三)建議事項

1. 在社會福利服務工作項目辦理過程及推動方法，少部分缺(身心障礙、婦女福利)建議逐一呈現，社區照顧關懷據點高齡者、身心障礙者、弱勢家庭兒少年關懷訪視等，發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等呈現較缺，建議主管單位在辦理志工教育訓練時，加

入資源連結與技巧之相關課程，以提升志工此方面之能力。

2. 辦理成效部分，大部分均有統計受惠人數以及成果照片、滿意度調查等；部分項目有統計志工人數與分組，在志工運用部分(如長青學苑、樂齡學習中心、社區照顧關懷據點、弱勢家庭兒童及少年社區照顧服務計畫等)，相較其他項目較少建議逐一呈現。
3. 生命教育是社區努力的特色，且已經開始了生前告別式的第一次活動，除了對外的活動形式，建議可以有更多對內、連續性、深入的生命教育和在地對話的舉辦。
4. 社區在重要地段擁有地價不斐的開心農場，顯見理事長的地方人脈與合作關係。目前社區運作的主要關鍵人物是理事長，可以趁這幾年發展社區幹部團隊並進行培力，可以更長久永續發展。
5. 社區活動中心使用率頻繁，建議放置志工輪值表於活動中心；藉由新住民關懷協會設立，發掘新住民志工參與。
6. 善心人士無償提供一塊市值千萬土地供社區種植，建議由社區志工陪同長輩一同耕作，「以工代餐」可更永續發揮善心人士提供土地。
7. 目前據點只做共餐，可調查送餐需求人數進而關心無法至社區用餐長輩及弱勢族群，如身障者。

三十、苗栗縣後龍鎮溪洲社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 溪洲社區 65 歲以上高齡人口約 415 人，佔總人口 15%，屬於高齡化農業社區，為因應高齡需求，於 105 年開辦關懷據點服務，每週二、四、六提供三天服務。從 105 年 11 月成立時服務人數 50 人到 106 年已成長至 65 人。40 位熱心專業志工參與社區福利服務。評

鑑皆榮獲優等獎成績。與郵局合作發現特殊個案通報予以協助。辦理長青學苑志工服務方案、長照 C 點設置與預防及延緩老人失能照護服務整合，建立社區內衰弱長者的服務名冊，由社區志工進行初步之失能或衰弱評估，建立衰弱長者問卷與名單，針對有照顧需求，轉介媒合資源介入並與醫療機關合作共同追蹤等工作，辦理過程及推動方法相當具體。

2. 在社區兒童、青少年福利措施部分，辦理守護家庭小衛星計畫-弱勢家庭兒少課業輔導照護服務；辦理身心障礙者福利措施，提供身心障礙者 臨時就業機會、身心障礙者急難救助物資捐贈等；婦女福利服務包含成長教室、健康講座、手工藝品研習、衛生安全防衛活動、親子教育活動、照顧家庭弱勢婦女就業安置、急難救助申請、關懷訪視等，婦女第二專長訓練計畫(拼布班) 性別暴力意識培力訓練、新住民福利等
3. 104 年起溪洲、豐富、大山三個社區締結「小旗艦聯盟」建立協力社區運作機制規範，以志工人力培訓、產業發展、生態保育為主題，與後龍鎮週邊社區（豐富、大山）提出小旗艦培力計畫。
4. 社區發展面向廣且福利多元，老人、幼兒、婦女、身心障礙、新住民等各領域皆有服務方案。
5. 與郵局資源的結合老人探訪工作，郵局人員皆可以輕易說出社區發展協會電話，知道送信過程如遇老人特殊情況可以與社區聯繫。
6. 與郵局結合、與郵差配合，進一步密集關懷社區個案。
7. 可有效資源連結。
8. 社區有感覺、有溫度，自籌能力強（建設活動中心）。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目老人福利部分在內容、推動過程及方法

有具體說明，少部分項目在資源結合和社區志工運用情形說明較簡略。

2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主。
3. 卓越特色業務在永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長(如何依各社區問題與需求、資源盤點後找出發展項目以及經過陪伴後之影響與改變)，在資料呈現較少。
4. 兒少通報和郵局關懷，缺少真實的個案進入社區系統也缺乏紀錄，似乎目前僅是理想的規劃和準備工作。
5. 產業收入良好，但未呈現出收益情形。
6. 陪檢人員、社區志工(人員)對社區業務不熟悉，了解業務者為社區輔導員。
7. 志工手冊未確實登錄服務時數。
8. 小旗艦計畫執行未依各社區屬性及特質辦理相關服務。
9. 各項活動未依自評表格式敘明經費使用情形。

(三)建議事項

1. 針對社會福利服務工作項目除老人福利部分外，餘各項服務有關社區志工運用及結合資源情形等可再具體說明。
2. 成效方面對於居民反應情形等呈現較少，主要以參與人數及紀錄表、成果照片為主，建議再具體說明辦理後之影響或改變。
3. 建議卓越特色業務呈現方式，可說明如何依各社區問題與需求、資源盤點後，找出發展項目以及經過陪伴後之影響與改變等之具體成果，再具體逐項說明。

-
4. 社區發展電音三太子，應該可以從兒少工作的切入，而不僅是讓社區年輕人參與廟宇活動而已，且學校、廟宇、里辦公室可以有更多的合作。
 5. 社區報製作精美，但目前主要由國小老師協助編輯，建議可以讓更多居民的參與，內容可以更在地。
 6. 參與卓越組選拔除基本福利服務及永續外，應更重視其他社區培力及陪伴過程。
 7. 資料整理宜更有邏輯性，且內容應與標題符合及更落實數值統計。
 8. 青年志工大多為仁德醫專學生，如能以在地青年為主要青年志工對象較能永續。
 9. 因應性別平等化議題，應將”媽媽教室”更名為成長教室。

三十一、苗栗縣苗栗市嘉盛社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 推展福利社區化，老人福利措施部分，102 年建立社區照顧關懷據點以來，評鑑皆為優等，接受接受服務人數逐年增加:從 102 年 99 人到 106 年已增至 130 人。志工也由 104 年 15 人到 105 年達 21 人、嘉油祥和高齡志工服務計畫(苗栗市嘉盛社區發展協會與苗栗縣石油事業退休人員協會合作)，善用高齡人力，豐富晚年生活、客家粍籽創意研習及傳承活動、長青學苑、醫療服務。
2. 在兒童少年部分，爭取補助辦理各項技術、藝文、飲食等親子研習活動、米食體驗活動、辦理青少年讀經班；辦理身心障礙者福利包含 104 年起社區自籌經費，成立客家粍仔工坊，有職業訓練場域，提報計畫，辦理多元就業開發方案，進用社區身障朋友，提升技能。

3. 在婦女福利部分，104-105 年由 300 居民，組成紫絲帶反家暴空拍活動，榮獲衛福部第一名，並由外交部翻譯成西班牙文，讓更多國家知道。也編成短劇，到苗栗縣 18 鄉鎮演出，參與人數超過 4,000 人。104 年申請多元計畫-客家五行版特色營造與樂活體驗(社會型)，增加婦女就業機會 5 名。105 年申請多元計畫-客家米食生活體驗與客家布馬陣(經濟型)，增加就業機會 5 名。婦女福利在社福與經濟層面相當用心。
4. 社區以客家米食作為特色發展，結合古厝、藍染、布馬陣等成為一個有潛力的社區產業據點。
5. 社區擁有企管背景且願意為鄉里付出的總幹事，連結資源和提計畫的能力大大提升。
6. 社區訂定社區公約，自我約束。
7. 以治安無汙染、環境無汙染、生產無汙染、文化無汙染，4G(世居)理念為社區發展目標。
8. 社區治安著重各面向，包含巡守聯防、防災防火宣導、緊急救援、居家防竊宣導、防家暴宣導…等。

(二)問題檢討

1. 推展福利社區化各項工作內容均有詳細說明，惟在辦理過程及推動方法以及社區志工運用情形、關懷據點在關懷訪視個案的分類和發現特殊個案的資源連結與管控處理情形等資料較缺。
2. 社會福利服務工作項目辦理之成效方面，大都以參與人數與次數為主，對於在居民反應情形以及創新業務特色等具體說明較少。
3. 曾用政府青年返鄉計畫支持一名年輕人返鄉工作一年，但政府計畫結束後即中斷。建議要藉由此真實案例和處境來分析青年無法持續留任的原因，並想方設法。

-
4. 社區 104 年成立客家板仔工坊，105 年申請營商登記，負責人為社區總幹事，所得淨利回饋 15%予社區，但工坊與社區及總幹事關係不明確。
 5. 除關懷據點經費外，其餘各項活動未依自評表格式敘明經費使用情形。

(三)建議事項

1. 推展福利社區化各項工作內容均有詳細說明，惟在辦理過程及推動方法以及社區志工運用情形、關懷據點在關懷訪視發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等資料呈現較弱，建議主管單位在教育訓練時可以加入此部份之課程補充以提升系統化與重點資料呈現和志工資源連結與技巧之能力。
2. 社會福利服務工作項目辦理之成效方面，大都以參與人數與次數為主，對於在居民反應情形以及創新業務特色等具體說明較少。例如服務對象可逐年成長原因？嘉油祥和高齡志工特色？客家板仔工坊的特色與成立後之影響、紫絲帶反家暴空拍的特色與影響等等。
3. 社區積極發展社區產業與社會企業，但目前計畫用入股的方式運作，須注意適法性和相關法規的限制。
4. 社區擬定了詳細的社區公約，但十年來社區公約都沒有再修正或討論，裡面有些條文應可以與時俱進並增加大家的參與討論來修正（舉例來說比如假日不得唱歌之類）。
5. 訂定社區居民公約宜符合時宜。
6. 社區完成導覽解說員訓練共 18 人，建議多給予安排導覽解說機會。
7. 結合鄰近社區規劃出一日遊行程，建議訂出回饋社區方案。
8. 選拔資料手冊可精簡印製，減少社區支出。

三十二、南投縣國姓鄉國姓社區發展協會

「國姓社區熱情的客家歌曲好熱鬧，兒童才藝小提琴演奏拉的真是巧。鄭成功戰船文化活力十足來賽跑，兩隊競賽地方團隊讓我們贏的妙。活動中心長者及外配還有鄉親好，鄉長及理事長還有村長團結牢靠。整個村落樂齡與據點結合老如寶，成功在國姓社區各項活動好到爆。」

(一)主要特色或創新項目

1. 有多功能社區活動中心、有熱心專業的社區幹部與志工人力(20人)資源，開辦多元社區福利活動與社團(老人、婦女歌謠、兒少小提琴、新住民舞蹈..)，社區業務呈現蓬勃發展。有社區居民年齡結構分析、建立社區資源(人力、物力、財力、組織..)。
2. 開辦多元福利服務：(1)老人福利：17.88%, 354人，設有國姓社區關懷據點每週5天共34人參與、老人集中用餐加值服務34人參與、長照2.0C級巷弄長照站20人、伯公照護站-文化加值、獨老關懷9人。(2)婦女福利：培力新住民20人、反暴力婦幼安全宣導。(3)兒少福利：結合展望會開辦弱勢兒少課後照顧12人、暑期育樂營60人。
3. 社區進行鄉土文化、民俗技藝維護及發揚，如國姓鄉『薪傳客家文化』—傳統歌謠暨弦鼓班訓練計畫及辦理客家歌謠文化傳承活動發展成為多元化客家表演劇團，深耕在地客家文化，重拾客家人信心，讓客家人能唱客家歌、客家話，自98年至今均結合國姓鄉客家文化協會共同辦理，擬聘請苗栗縣銅鑼鄉賴仁政先生擔任指導老師，賴老師專長於客家傳統技藝、樂器、歌謠、三腳採茶…等，讓該鄉的客家文化得以永續傳承。
4. 辦理樂舞太鼓擊樂班，以太鼓為工具，強調基本技能的建立，逐步發展音樂能力，強調眼、口、手的共同運作，建立銀髮族的自我滿

足感，進而尋求自信心。尋求結合客家八音、客家三大調、舞獅等節奏，建立客家特色。

5. 辦理迎春納福揮毫贈春聯理念，邀請多位地區書法文人至國姓鄉樂齡學習中心，集體提筆揮毫，為社區里民書寫春聯服務，以結合社區過年氣氛，舉行迎福納壽書春聯。
6. 辦理國姓老街劇場，聘請老師編寫劇本，針對國姓老街當初經濟的來源，將老街在最繁盛的時期的趣談，以話劇的方式演出來，讓長者自己演自己的故事，透過活動能夠適切的服務當地長者，增加社區意識、提升自我價值感，能夠讓長者健康老化、在地老化，並且達到活耀老化；發掘社區耆老，透過活動與社區年輕族群互動，做世代共榮交流。
7. 辦理農村高齡者創新學習計畫，與國姓農會結合辦理，透過社區的耆老對過往的社區文化的認知與經驗，將其整合起來，為依據透過劇場的方式，重述社區文化發掘工作，並且聘請講師指導與社區志工互相研討編劇，將社區文化保存與發揚採影音錄製下來。將社區人、文、地、產、景等串聯，構組成劇場方式發表演出。由社區耆老帶領，實地參觀社區文化景點解說討論，了解其文化產業內容。

(二)問題檢討

1. 社區基本功極為重要，SWOT 分析中劣勢部分指出缺乏中壯年青年志工，如何促成青年學子參與投入，或邀請學校學生投入方案是可行的方案之一。
2. 社區有作 SWOT 分析，但如能增加優勢的對策來面對社區問題更好。
3. 簡報很詳細，但如能依業務三項來作社區簡報會更佳。
4. 數位機會中心營運應結合鄰近大學的資源來共同協助。

(三)建議事項

1. 選拔書面資料能有社區福利人口群基本資料，包括兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、中低單親等，並針對福利人口提供關懷扶助。(現場有補充提供)
2. 老人社區關懷據點服務共有 35 人，建議能有性別、年齡層、健康狀況、居住狀況等基本資料統計分析，並依身心需求規劃服務內容。
3. 志工以服務老人為主，能補強老人身心理認知、老人服務技巧等服務知能。
4. 文化永續部分：社區重點是人，「高齡者創新學習計畫」，對於社區文化產業有正向的幫助。如能加上兒少課輔之後，在耆老的帶領下，參與促進社區導覽文化產業，可提昇社區永續的發展。
5. 環境永續部分：社區重視推動防火與治安，防災備災與相關之演練如何?未來如何促進環境韌性永續是極其重要的一環。
6. 人力永續部分：長青工作隊服務極具特色，並能促使青年投入與長輩互動與服務，值得肯定，未來可再進一步推動所謂青銀共膳共遊共聊等融合方案，會使本社區增加祥和互動也促進人力的永續。
7. 旗艦計畫與樂齡計畫中的擴點服務佳，然而應該去協助較沒在動的社區，這樣才能達到培力的真正精神。

三十三、南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會

珠仔山社區整個團隊表現埔里真是棒，社區旗艦團隊在車上認真解說志氣昂。

孩童太鼓表演加迎賓步道笑容活力強，舞台劇老老少少展現每個人人生好道場。

埔里所有社區團隊到場支持是好現象，卓越的精神不只永續更要陪伴有方向。

縣府跟公所真正認真協助社區的成長，期許台灣的中心埔里珠仔山能成榜樣。

(一)主要特色或創新項目

1. 陪伴培力實踐：106 年衛福部福利社區化小旗艦計畫提案社區帶領南村、五十甲、桃米等社區推動福利社區化；106 衛福部社區防暴獲補助社區帶領桃米、南村、五十甲、慈恩等社區推動防暴。永續發展：關懷據點、長照 C 巷弄站、團隊(社區舞台劇、歌舞團、兒少太鼓團)、社區產業(筍白筍…)。
2. 能善用社區各種資源作為多功能社區居民活動空間、有熱心專業年輕化的社區幹部與志工人力(人)資源，開辦多元社區福利活動與團社(長青會、舞台劇、兒少太鼓團、新住民舞蹈..)，社區業務呈現蓬勃發展。
3. 有社區居民年齡結構分析、106 年社區住民福利需求調查。老人福利：17.88%, 354 人，設有社區關懷據點每週 6 天共 34 人參與、老人集中用餐服務 34 人參與、長照 2.0 C 級巷弄長照站 25 人、獨老關懷 20 人。婦女福利：新住民 20 人培力、反暴力婦幼安全宣導。
4. 社區辦理營造幸福新農村，訂出「印象珠仔山。幸福新農村」為社區發展願景，以「老有所終、壯有所用、幼有所長、鰥寡孤獨廢疾者皆有所養」為發展目標，以「社區照護、體驗觀光、表演劇團、一戶一景點、特色產業」為落實之策略。「幸福新農村」規劃透過健全社區組織，申請政府計畫發展老人照顧、改善環境及公共設施，讓居民有幸福感為重點。
5. 社區在兒少青年福利工作部分，105 年度社區與暨大「人文創新與社會實踐研究中心」合作，在珠仔山社區活動中心預定地整地，教導溪南國小學童種植及照顧季節蔬菜，更透過鄉土教育課程，江雅惠等社區青農進入溪南國小，教導茭白筍種植技術，課後並帶領學童到”最佳主茭”場域深度體驗，讓學童深入了解社區在地產業之領域知識推廣食農教育；另結合社區溪南國小資源，辦理兒童課後

伴讀，由陳秀鳳老師(社區副理事長)統籌辦理兒童課後伴讀。另外，成立青年團並申請立案，成立”珠仔山青年團”成為協會次級團體，積極引進鄰近大學生人力進入社區短期(數天)、中期(暑假)實習，落實地方創生。

6. 給予外籍監護工喘息照護，每週六讓外籍看護工帶領失能長輩參加關懷據點活動，照顧社區失能長輩的外籍看護工有個喘息、交流、聯誼、學習新知的機會，豐富其人生。並提供社區型遠距健康照護資訊站，與台中榮總埔里分院連線，設備提供身分辨識、血壓、心跳、體溫、體重(BMI)及血糖量測功能，提供社區區民之健康管理服務。
7. 社區定期環保社區生態調查保育規劃及推動環境教育場域認證活動，社區定期每月第一週週日為社區環保日。結合社區生態、環保專家與志工；暨大土木系環境組師生一起調查社區白葉坑水系生態資源與規劃整治構想，納入水保局農村再生計畫執行。以打造”里山的原鄉”為口號，喚起民眾重視生活、生產與生態共生環境。
8. 健全志工組織工作內容，遴選社區內具服務熱誠的義工參加社會福利類、環境保護類、衛生保健類、消防類、農業類志工培訓課程，取得志工服務紀錄冊。邀請志工、義工參加社區長照、文化、環保、健康促進、健康管理、反家暴、福利社區等計畫工作志工。
9. 完善防災整備工作內容，包括自主防災講座、社區災害盤點、自主防災編組、自主防災演練。

(二)問題檢討

1. 社區沒有活動中心，還能做到這麼好，確實不容易，期望公部門多多協助與支持，興建社區活動中心。
2. 文化志工及環保志工都有整理出來，但是應該可以再邀請更多的里民來參與加入志工行列，並加入祥和志工隊。

(三)建議事項

1. 106 年所作社區居民需求調查，調查結果建議能陸續落實。
2. 新住民除課程外，能邀請新住民提供多元文化宣導，南洋(越南、印尼、大陸等)美食作為多元文化素材，增加居民國際觀，呼應南向政策。
3. 志工以服務老人為主，能補強老人身心理認知、老人服務技巧等服務知能。
4. 在社區基本功部分，社區基本功進行極為完整，有社區需求之調查，但未有 SWOT 分析，其中調查結果有二度就業、協助就醫、親職教育或輔具的需求，未來可再此數個面向，發展服務或轉介的做法。
5. 在文化永續部分，本社區有文化特色，如金牌農村，辦理舞台劇，並有青年投入，有世代融合的感受，未來期待更有兒少投入，如有青銀共膳、共遊與與共聊，並有國中小兒少之協助將可使本社區之文化人力可以永續。
6. 在景觀永續部分，本社區有油桐花道之設置，並有樂齡油桐花新娘，未來可再將本社區兒少納入導覽解說的訓練對象，將可看到本社區景觀維繫之永續可能性。
7. 本社區防災整備工作內容，包括自主防災講座、社區災害盤點、自主防災編組、自主防災演練極佳，惟對於各種災害之性質有不同，社區如能採取較為多元化之災害地圖了解與演練，將使社區有更週全的韌性與永續。
8. 資料大多以文化面居多，也提到農村再生的部分，期許能結合社區福利各面向的報告來整合，提升社區資源整合的成效。
9. 理事長即將到任，社區要永續就要讓接下來領導整個協會的幹部有相同的理念繼續推動下去，期望協會能好好選出下任的理事長。

三十四、南投縣南投市福山社區發展協會

福山社區的迎賓陣容真的超級熱鬧，兒童舞獅婦女舞蹈熱情展現了活耀。少年武術加上口琴演出處處都看到，環保志工及旗艦社區歡迎活力破表。長輩非洲鼓結合超可愛小朋友舞蹈，整個活動中心坐著滿滿關心的人潮。社區活動結合兒童課輔顧老又顧少，南投市社區多年來成績真的好又好。

(一)主要特色或創新項目

1. 有多功能社區活動中心、有熱心專業的社區幹部與志工人力(117人)資源，開辦多元社區福利活動與團社(元極舞班、土風舞班、兒少金獅陣、福山鼓力隊、高齡者啦啦隊、災害服務志工隊..)，社區業務呈現蓬勃發展。有社區居民年齡結構分析、福利人口群統計分析、105年社區住民福利需求調查。志工受訓心得記錄與分享，內容越來越專業化。
2. 開辦多元福利服務：(1)老人福利：16.18%, 361人，設有福山社區關懷據點每週5天共34人參與、老人集中用餐加值服務34人參與、獨老關懷11人一般老人25人共36人。(2)婦女福利：反暴力婦幼安全宣導。(3)兒少福利：結合寰宇文化基金會開辦弱勢兒少課後照顧14人。少年志工20人，有助社區認同。
3. 社區經營社區農園及維護整理綠美化環境，105年利用社區居民提供的農地及閒置空地900平方公尺，改造成社區減碳綠色飲食宣導體驗菜園，106年持續維護整理綠美化環境：社區綠美化除設有社區LOGO，凝聚福山社區居民的意識外，亦有遮蔭休憩處提供139線自行車車友休憩及社區居民散步休憩的地方。
4. 社區辦理低碳蔬食宣導活動，105年利用辦理相關活動時推廣環境清潔觀念，灌輸民眾低碳旅遊、蔬食觀念，辦理106年南投縣低碳永續里、社區節能績效示範~推廣低碳有機或無毒飲食。辦理

工藝美學研習班，由簡而難的創作模式刺激腦力思考與手眼協調，以充實學員精神生活。另外，辦理老人大學『創意美食研習班』活動，聘請草屯富寮社區的烘焙老師至社區教導長輩烘焙的技巧，並導入自然健康製作的概念。

5. 辦理「和豐福美樂活寶貝學習成長」，選定非洲鼓為主要樂器，再配以沙鈴、鈴鼓等樂器，融入時下流行或懷舊的歌曲，展現團隊的合作與默契。其次是運動 i 臺灣計畫推展婦女運動樂活班，以運動為主題，多元性、常態性運動指導或體驗課程，搭配遊戲、音樂及教具進行，促進身心靈健康，從運動中拉進居民的互動，辦理米漢堡製作體驗，與南投市農會辦理米食推廣活動，由南投市農會派人到福山社區教大家做米漢堡，增進社區凝聚力。
6. 弱勢兒少課業輔導班，與財團法人環宇國際文化教育基金會合辦弱勢兒少課業輔導班。由基金會聘請照課輔師老師及提供社工，本社區提供場地水電及點心。課業陪伴與指導、品格教育、多元化活動，並由社工針對特殊個案及其家庭進行評估，擬定服務計畫。
7. 失智預防宣導，由南投縣失智者關懷協會的志工透過話劇表演的方式，讓長輩學會並了解如何預防失智；由南投 YMCA 講師提供老人腰腿強健的運動，教導長輩腰腿強健的運動，減緩機能退化情形，進行健康五撇步-腰腿強健計畫，樂齡學習「珍珠帶編織研習」教導長輩編織技藝。
8. 推動社區防災備災，如社區防震宣導及演練及結合南投縣救難協會辦理消防宣導及演練真正實際操作滅火器的使用方式辦理南投縣政府協助災民收容、安置及物資管理救災志工隊服務實施計畫，並建置社區部落格網站之內容豐富度、資料更新狀況。
9. 結合南投社區產業網路行銷網，協助社區產業農民加入南投縣政府架設之南投社區產業網路行銷網，推展社區產業。社區產業並推廣

創新回饋福利計畫，召開籌備會議共同成立策略聯盟擬定社區產業推廣共識與方案。

(二)問題檢討

1. 新住民 41 人之人力資源未善加運用。
2. 志工關懷訪視發現血壓過高，相關衛教與後續改善卻缺乏追蹤。
3. 防暴研習師資找退休老師志工擔任，內容未符家暴辨識、通報等防治內涵。
4. 社區志工 117 位，即將再增加 15 位之多，相當不簡單，建議能加強志工各專長之盤點工作。
5. 社區產業活動展示的次數，都只有配合縣政府推動在微熱山丘的活動才去，這樣可能較不能永續，期許如未來社區能結合社區志工運用及產業的推廣，做出自己社區的特色。

(三)建議事項

1. 新住民 41 人，可作為社區多元文化推廣的資源，越南印尼大陸文化的了解，拓展居民國際觀，呼應政府新南向政策。
2. 建議志工訪視後對於關懷發現血壓過高長者之衛教、服藥就醫改善追蹤。
3. 社區防暴初級預防講授師資要具性別暴力防治知能，以符家暴專業內涵。
4. 社區設有食物銀行，建議建立社區弱勢家戶名冊，以資運用。
5. 在社區基本功部分，社區基本功進行極為完整，有社區需求之調查，但未有 SWOT 分析，其中調查結果有休閒活動、婚姻媒介的需求，未來可再此數個面向，發展服務或轉介的做法。

6. 在資源整合部分，社區文化、景觀、商圈、醫療與行政志工服務均可見資源之整合，值得肯定，惟社區綠美化的營造點之呈現似較少。
7. 在福利永續部分，本社區有兒少輔導、有青少志工、食物銀行可形成青銀共融的系統，另外，老人健康促進部分，社區長輩心理健康極為重要，未來期待有兒少投入，如有青銀共膳、共遊與共聊，並有國中小兒少之協助將可使本社區之文化人力可以永續。
8. 社區內推動資源回收活動，讓里長與理事長更佳的合作默契，但如能在推動時更有效率的操作與執行的話會更佳，社區可以每星期推動時以兩項回收物為主，在順道通知下周回收項目，這樣可以減輕社區志工的回收協助壓力及讓里民每周有思考的去回收喔！
9. 社區都在推動產業，但如能盤點社區內有那些手作達人會更好。
10. 社區防災如滅火器操作，都應該更加強操作的順序理解才更重要。

三十五、南投縣竹山鎮延正社區發展協會

延正社區在好山好水的竹山照鏡山，小山的茶藝產業推動的真是好景觀。茶種類多樣性的展示真好茶文化館，竹樂器長者在樂活的龍眼樹下表現。婦女舞蹈班隊內丹功班隊全力表演，小朋友音樂演奏家茶席泡茶如饗宴。社區活動舉辦多元與其他社區陪伴，卓越永續陪伴在延正社區確實有感。

(一)主要特色或創新項目

1. 茶鄉特色：茶產業、製茶館、老少茶藝茶道，有多功能社區活動中心、有熱心專業的社區幹部(歷任理事長)與志工人力(人)資源，開辦多元社區福利活動與團社(樂齡茶道班、延正學堂、圓夢計畫(婚紗 生命故事)、書法班、舞蹈繪畫、內丹功、土風舞班、高齡志工

隊..)、兒少茶道班、台灣夢-兒少據點、異國美食推廣，社區業務呈現蓬勃發展。有建立社區居民年齡結構分析、福利人口群統計分析、社區資源網絡。

2. 福利社區化(1)老人福利：19%, 373 人，設有延正社區關懷據點每週 5 天，秉持使用者付費原則每月付 500 元，共 31 人參與、集中用餐 31 人參與、獨老關懷 7 人一般老人 58 人共 65 人。(2)多元志工運用：高齡志工 29 人、祥和志工 30 人、環保志工 35 人、訪視志工 8 人共 102 人。
3. 卓越特色：103-105 擔任旗山小旗艦領航社區，帶領竹山、山崇、延祥、福山等社區成長。
4. 本社區辦理相關活動多需考量採茶之特定時節，每當採茶淡季，社區都會為這些辛苦的婦女辦理各種福利措施，如辦理台灣小吃、歌唱班、舞蹈班、書法班、茶藝及電腦研習等課程。除可放鬆身心靈外更可讓這些婦女們學習第二專長，為了發揮婦女潛能，除了鼓勵社區婦女多參與政府或民間團體辦理之培訓活動，期望增加社區婦女及新住民參與社區工作發展機會，鼓勵社區婦女及新住民參加社區活動，進而服務社區。社區同時也著重親子間之情感，鼓勵親子一起參與活動。
5. 延正 QQ 舞蹈班在 105 年春後成立，一開始由衛生局社區健康體能暨代謝症候群及肥胖防治改善計畫支應師資費；村村有藝文-藝術造鄉：合氣太鼓再動新聲是自 105 年 5 月 13 日(五)起至 7 月 15 日(五)止，婦女合氣太鼓隊研習，是聘請專業太鼓老師洪志伶老師擔任指導老師安排基本節奏、不同音符打法及肢體動作練習，搭配音樂敲打節奏透過肢體動作運用；新住民異國料理思鄉味烹飪研習，是讓在地婦女認識異國風情，同時讓新住民融入台灣風土民情，一方面發揮長才讓新住民抒發思鄉之情，一方面讓在地婦女學習異國風情的烹飪技巧。此類相關活動均進行成效評估值得肯定。

-
6. 榮獲 106 年度南投縣社區評鑑卓越組優等第一名。106 年協助由富州社區領航的衛生福利部福利化社區旗艦型計畫旗艦永續-溫暖大竹山・轉動幸福齊步走計畫共同陪伴中崎、山崇、竹山、延平社區辦理福利化社區業務，所輔導的社區在今年有大大的進步。
 7. 106 年擔任南投縣社區產業成果發表會擴大行銷計畫-竹山幸福滋味傳・社區產業行銷通領航社區，帶領富州社區、竹山社區、山崇社區、中崎社區共同發展社區產業業務，為社區自己自足永續經營而努力。
 8. 協助南投縣政府辦理 105-106 年度全國社區發展福利社區化觀摩活動。
 9. 103-105 年連續 3 年辦理竹山鎮小旗艦計畫以母雞帶小雞模式帶領竹山社區、山崇社區、延祥社區、福田社區辦理福利化社區業務。辦理竹山鎮 105-106 年社區聯誼會會報，提供竹山鎮社區發展各種資訊。

(二)問題檢討

1. 志工服務技能訓練較缺。
2. 新住民人力資源尚未運。
3. 老人健康講座較缺乏。
4. 社區需求評估時對覺得兒少有必要參與文書工作，可再思考有何因應策略。
5. 社區 105 年通過農村再生計畫，但是社區至今還沒有去提計畫執行，這樣很可惜，如能透過社區盤點土地活用及居民需求來建設，此資源活化運用到社區內會更佳。

(三)建議事項

1. 志工訪視量血壓，配合秀傳醫院遠距健康照護系統，血壓血糖異常值數量多，建議開辦老人健康或養生講座。
2. 社區關懷據點轉介長照管理中心才一位，建議志工宜強化老人及長照服務資源認知相關課程，俾運用於服務中，滿足被服務者需求。
3. 新住民 30 位，多元文化宣導種子師資，配合政府新南向政策，強化居民國際觀，增進新住民能力被看見。
4. 社區之文史調查可再鼓勵本社區兒少青年進行相關文史調查甚至導覽解說的訓練。
5. 有族群融合的初步開展：新住民之異國料理烹飪研習與婦女太鼓研習是志工成長的重點工作，期待未來能有更多的多元文化的概念研習，以增加本地社區居民的多元融合的概念。
6. 有辦理代間融合的活動如生命故事的敘述，讓老人長輩與青少年有融合的活動，未來如果能辦理青銀共膳共遊共聊的相關活動，會使本社區更具有祥和的良好氣氛。
7. 社區辦理家庭暴力防治宣導工作及兒少保護工作，並推動社區防災備災的相關活動，更辦理文化局-社區營造三期及村落文化發展計畫-社區燈籠製作活力扎根活動，未來可配合社會安全網的方案進行社區紮根的工作。
8. 相關提報的資料業務二項是婦女福利，但在現場資料呈現業務二項是社區發展工作，此並無大礙，但如何促進資料之整理與配合可再加強。
9. 如何帶領培力其他社區之相關資料，如針對會務運作如何培力？對產業永續、人力永續與環境永續等方面之呈現可再開展。
10. 社區協會有作 SWOT 的分析，如能在分析後面對社區問題，作出優勢的策略因應會更好。

-
11. 社區志工招募可以再更多人的入，讓有心服務的居民加入祥和志工隊管理後，也才能享有志工應有的福利與保障。

三十六、南投縣竹山鎮竹山社區發展協會

竹山社區有著一位超熱情的理事長真是好，
社區在竹山鎮內的市區地點活化確實重要。
資源回收與愛心衣物再利用做的有夠環保，
孩童與婦女的勁歌熱舞來歡迎超棒的舞蹈。
零售市場活化成為社區的空間利用真是寶，
竹文化各項才藝展示社區手工藝作得真巧。
千歲環保打擊樂團讓社區長者快樂活到老，
全場的居民關心這塊土地的成果成為榮耀。

(一)主要特色或創新項目

1. 運用竹山公有市場閒置空間做為社區活動空間，居民凝聚力強（捐菜、衣物），結合資源能力強。
2. 老人福利：21%, 495 人，設有竹山社區關懷據點每週 3 天，49 位參加，集中用餐 49 人參與、獨老關懷 30 人一般老人 101 人共 131 人。失能高齡長輩打鼓樂團表演，尤其有 5 位失能長輩由外勞看護陪同而來，有助身心靈生活。
3. 辦理弱勢族群關懷救助, 78 人(低收 20, 中低 58)：二手衣物再運用（結合慈濟轉捐贈較好衣物供居民領用年近千件）、圍爐，節慶慰問，急難救助等。弱勢兒少 10 多名，結合鄰近基金會提供課後照顧；婦女第二專長培力：烏克麗麗、竹編、特色小吃、月餅等。志工 80

人包括關懷 20 人、環保 30 人、成長教室 30 人。

4. 社區辦理春節國家清潔週活動，宣導社區居民自主打造自家庭院環境綠美化景觀，期盼共同打造美輪美奐之社區，106 年度辦理擴大植樹月活動，申請林務局苗木，利用竹山國中通學路旁閒置空間種植。
5. 社區防災備災：將社區活動中心設為重大災害發生時之臨時收容所，也做為防止災難擴大，疏散居民眾避難之用，備有飲水機、電風扇、廚房等設備，同時備有寢具、備糧、飲水等生活必需品，以各鄰鄰長及理、監事、志工為各區域之聯絡人，遇到災害或詐騙事件、可疑人事物隨時通報里辦公處及社區發展協會，以強化社區通報系統。

(二)問題檢討

資料準備上還不是那麼齊全，而且內容較欠缺，這也是社區面臨到文書人員較弱的問題，期望有會員的有子女來協助。

(三)建議事項

1. 社區長者多佔 21%，社區關懷據點轉介長照管理中心僅 2、3 位，建議志工宜強化老人及長照服務資源認知相關課程，俾運用於服務中，滿足被服務者需求。
2. 新住民 19 位，多元文化宣導種子師資，配合政府新南向政策，強化居民國際觀，增進新住民能力被看見。
3. 社區辦理全民運動，業務二是社區發展工作，其凝聚社區意識為重點，未來如何在此一部分加強可再考量。
4. 社區有進行 SWOT 與策略分析，但並未進行社區需求調查，未來可再此一部分做了解。

-
5. 社區防災演練似乎極為重視，但呈現較為不足，未來可再完整呈現防災演練相關資料。
 6. 老人人口比例極高，未來可由兒少針對耆老或老年志工辦理生命故事繪本、桌遊團體活動，可以促進老人與兒少共融的可能性。
 7. 公有零售市場能如此活化真是不簡單，縣府將投入經費再次的改善地板環境，那也期許公所能讓社區永續的在此活動下去。
 8. 資源回收及舊衣整理再利用是好的推動計畫，但是資料內如何呈現回收的量及管理也很重要，所以應每周登記管理把資料建置起來更好。

三十七、南投縣竹山鎮富州社區發展協會

富州社區團隊用心安排紫南宮求金銀寶，
大旗艦社區的實力就是陪伴其他社區牢。
不只自己再受評也能帶動大家這才重要，
代間教育老老少少舞動青春帶動活力巧。
環境維護圍牆規劃馬賽克拼貼創作環保，
國樂演奏社區熱情歡迎全場坐滿做到爆。
里長夫妻帶領團隊服務紮跟顧老幼顧少，
難怪整體永續陪伴超棒富州經驗實在好。

(一)主要特色或創新項目

1. 老人福利：27%, 182 人，設有富州社區關懷據點每週天，159 位參加，集中用(送)餐 60 人、關懷訪視共 81 人。竹山樂齡學習中心；

成立長照 C 巷弄服務站。

2. 建立社區資源連結卡：資源連結能力強紫南宮保險公司微型保險配合政策在社區實踐〈長照 C、高齡志工、南投燈會〉，多元志工：高齡志工 21 人；年輕人參與志工多；陪伴其他社區：竹山旗艦領航社區(嘉和、碧峰、東光、坪林…)；永續發展：長照 C、前瞻計畫補助修建活動中心二樓作為長照場地。
3. 社區辦理南投縣社區規畫師駐地輔導計畫-社區新風貌-富州社區隆恩圳自行車步道公廁周邊環境整理是遊客來訪時及腳踏車遊客有一休憩的地方。106 年度辦理社區林業計畫象鼻群山及八通關古道、各聯絡道路維護與資源調查鄉土文化、民俗技藝維護、發揚及產業發展。
4. 社區接受文化局補助於 105 年度社區營造三期及村落文化發展計畫—社區燈籠製作活力扎根活動、106 年推動社區營造三期及村落文化發展計畫—竹鼓竹舞在竹山及辦理 2017 南投燈會「同心創未來」燈區-社區花燈製作及展示計畫或南投縣績優社區觀摩 2017 臺灣燈會展示活動。其次是國立彰化生活美學館 105 年「村村有藝文—藝術造鄉」推展計畫：竹鼓響竹鄉及 106 年度全國社區民俗育樂活動觀摩會加強練習計畫；配合紫南宮元宵、丁酒、中秋文化活動和媽祖遶境回鑾文化活動。
5. 另辦理南投縣 106 年度社區產業行銷計畫-幸福的滋味在竹山•全通路行銷計畫及社區發展-社區意識凝聚活動--社區刊物—富州社區報分為春、夏、秋、冬四季報，每三個月出刊。106 年因為辦理大旗艦計畫，所以出版旗艦社區報。其次再申請文化部社區營造及村落文化補助作業要點補助案《互助共好類》--辦理懷舊創齡話(畫)當年-樂齡生命故事創作與記敘：社區的長輩每人都有他人生的故事，本社區在樂齡學習的計畫課程中，有安排他們的生命講述課程，但是對於他們生命故事的撰寫並未完成，本次計畫由協會和延正社

區一起合作協力，增加兩社區居民的藝術及創作。

6. 辦理社區成長教室活動，推動社區培力及績優社區觀摩研習活動：105 年申請衛生福利部社區照顧關懷據點辦理日間托老中心，本社區是全方位在推動社區發展工作，希望藉由社區培力及產業推動研習讓社區會員學習，帶入社區產業，期望能永續推動社區發展工作。其次是旗艦社區研討交流培力活動計畫：辦理衛生福利部，福利化社區旗艦型計畫-旗艦永續-溫暖大竹山•轉動幸福齊步走。帶領了山崇、延正、竹山、延平、中崎等 5 個社區一起成長，給本次計畫執行 6 社區幹部或是參與志工更深入了解旗艦計畫推動意義及精神，並藉此學習旗艦型計畫推動執行方法。
7. 辦理社區意識凝聚活動：本會向衛生福利部申請辦理內容包含社區報、民俗及竹特色舞蹈研習。並設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作：1. 關懷據點志工隊 2. 竹山鎮樂齡學習中心志工隊 3. 家庭暴力防治宣導隊 4. NONO 銀髮志願服務隊等。高齡志工經驗傳承項目：招募高齡志工，至轄區內中州國小、鎮立幼兒園、社區等傳承相關專業經驗，如耆老講述生命故事、歷史故事或社區及居住地地名由來、童玩竹 DIY 傳承、民俗技藝傳承-紅龜粿、包粽子教學等，讓社區兒童、青少年了解在地歷史文化及特色傳承等，並由社區辦理長者志工代間互動方案。5. 八通關生態步道志工 6. 環保義工隊等。
8. 社區飲食健康部分，105 年度社區健康體能暨代謝症候群及肥胖防治改善計畫及 106 年度社區推動營養教育計畫及竹秀醫院員工及社區運動會等。
9. 進行社區防災備災，社區活動中心做為社區居民臨時收容所，參加南投縣政府辦理 105 年(民安 2 號)全民防衛動員暨災害防救演習，105 年南投縣政府辦理(民安 2 號)全民防衛動員暨災害防救演習號召本里里長、鄰長、社區幹部及居民，一起參與演習。

(二)問題檢討

1. 服務成果以人次呈現。
2. 志工缺乏老人服務及長照方面知能培訓。
3. 96 年老人需求調查資料偏舊，恐有社會變遷已不符時宜內容之疑。
4. 社區要永續推動最重要的在理事長與里長的合作，然而富州社區理事長與里長是同一人，也是長期在社區經營服務，可真是社區的福氣。

(三)建議事項

1. 社區長者多佔 27%，社區關懷據點轉介長照管理中心 104、105 年都只 1 位，106 年則沒有轉介服務人次，建議宜強化志工訓練中老人及長照服務資源相關課程，俾運用於服務中，滿足被服務者需求。
2. 老人需求調查是 96 年做的，現已 107 年，建議再重新做需求調查；另服務成果都以人次呈現，建議能以「人」了解實際參與狀況。
3. 老人血壓血糖異常值偏高，建議開辦如何降低血壓血糖的健康講座，透過飲食、健康運動來改善。
4. 社區培力是卓越社區的重點，本社區陪伴極多的社區推展相關的工作，未來如能有規劃的推動相關的培力先行對社區做了解，再行在會務、財務、人力、產業，業務等面向進行培力會更佳。
5. 新住民已初步看到由被服務到服務人，未來如能發展自我實現，促進更多的族群融合會增加本社區多元的團結。
6. 辦理生命故事照片的回顧是促進老人自我實現的基礎，未來可再針對老人統整的理念來做開展，以提昇老人的五大人權。
7. 本社區已是一個全人福利的社區，期待在兒少老人婦女新住民福利外，未來可再針對身心障礙者有更多的服務以彰顯全人福利社區的

真義。

8. 資料呈現中有社區環境的消毒是挺棒的服務項目，然而社區在特殊環境用藥取得上，可能須與公所清潔隊合作辦理施工人員噴藥講習才能使用。
9. 社區內推動防災備災是很棒，尤其以社區內有小條道路的問題，居民每戶備有消防滅火器，如有急需時都可以使用，但是在使用訓練上可能還需要再加強居民的滅火器使用培訓工作。

三十八、花蓮縣花蓮市民生社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區位於花蓮市商業區邊緣，為花蓮市最早開發地區，社區內有日治時期公有建築。
2. 社區有居民約 1,200 人，老人約 240 人，社區有志工約 80 人，有祥和志工隊。
3. 社區協會辦理關懷據點、長照 C 據點、身障者關懷、樂齡中心、伯公照護站、環境清潔、文化保留維護、社區產業，並辦理衛生福利部福利化社區旗艦計畫。
4. 社區 107 年度經費約 400 萬。
5. 社區協會志工執行關懷據點，搭配於 C 據點服務、文化古蹟維護等。
6. 運用產業經費自籌聘用四位照服員。
7. 長照 C 據點與福氣站等使用長照資源對象有所區隔，增加服務使用的普及率。
8. 與花蓮醫院的長照 A 級據點點有密切合作，轉介個案不遺餘力。

-
9. 將軍府古蹟即將整建，由協會協助，未來產業發展潛力無限。
 10. 社區地理位置優異，地處市中心負責管理古蹟將軍府，為社區帶來人潮。
 11. 購入新進設備提供服務，減少長輩困擾且多了便利性。
 12. 志工隊分工清楚，有環保、文化、安全、關懷福利等四個志工隊負責執行相關業務。

(二)問題檢討

1. 本社區參與卓越組，透過旗艦計畫陪伴其他社區，惟似止於聯繫會報，幹部志工似有協助其他社區，惟資料並未具體呈現。
2. 目前的長者服務中，關懷據點、伯公照護站的服務僅符合最低水準，服務績效並不突顯，同樣的C據點服務亦欠突顯。
3. 長照C據點服務輕度失能長輩二十餘位，是否有足夠承载力？且效果未見。
4. 身心障礙服務以訪視為主，除少數可到據點使用服務，多數仍在家，未見可具體協助醫療、就業、就學等資源，如何確認服務方法與成效？
5. 與夥伴社區之協力不易見其成效。
6. 資料統計、整理不夠確實，資料冊、自評表及簡報多處有落差，如：志工人數、工坊收入、服務人次…等。
7. 社區設有關懷據點、C級巷弄長照站、伯公照護站、健康福氣站、預防及延緩失能計畫…等，補助經費高，是否有足夠的專業人力提供服務。

(三)建議事項

1. 在卓越組的選拔中，對其他社區組織的培力及陪伴宜更具體表現。
2. 在辦理 C 據點服務中，社區照顧關懷據點及伯公照護站的服務宜仍有相當的績效。
3. 照服員之專業知能與服務承载力宜確認，同時了解不同輕度失能長者之服務目標與成效。
4. 將軍府之產業經營，如何擬定結構化、系統化的策略發展？避免耗損社區志工人力。
5. 簡報人員應選擇實際參與社區運作的社區伙伴，可增加簡報時的溫度及感動。
6. 參與卓越組選拔除永續外，應更重視其他社區培力及陪伴過程。

三十九、花蓮縣瑞穗鄉富源社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區為偏鄉地區原漢混合社區，居民不及 1,000 人，長者占 24%，族群中客家人占 45%，原住民占 36%。
2. 年度經費逾 500 萬，辦理樂齡中心、關懷據點、長照 C 據點、原民課後照顧(兒童)、多元就業方案、社區福利社(時間服務點數交換)。
3. 來自計畫經費，聘用社工 1 人、照服員 2 人、專案經理人 1 人及產業人員等共 17 人，並有志工約 30 人。
4. 理事長、總幹事、社區經理人等有到其他社區分享、輔導，且社區產業每年回饋約 70 萬元。
5. 社區融合客家、原民、閩南等族群，相互共融，凝聚力強。

-
6. 結合多元就業、農村再生、長照 C 級據點、社區關懷據點等多項公部門計畫，以及社區產業使協會每年經費收入已達五百多萬。
 7. 專案經理結合多項資源，並與其他社區分享合作，動員能力強。
 8. 六星計畫發展面向：產業發展、社福醫療、社區治安、人文教育、環境景觀、環保生態。
 9. 社區裡融合多種族群人口：客家、原民、閩南、新住民。
 10. 社區有自己的產業穩定發展。
 11. 社區樂齡食堂皆採收費方式，也提供鄰近上班族搭伙，已持續辦理數年。

(二)問題檢討

1. 聘用服務人員、幹部約 4 人，志工服務能量相對較少。
2. 關懷據點、C 據點及伯公照護站的經營並未達計畫、政策的水準。尤其是聘用支薪人員辦理，更有責信之議題。
3. 各項長照服務的專業人力與對象切割不清，資源重疊。
4. 長照專業人力知能有待加強。
5. 長照使用者人數不足，對於長者需求之了解有限，也無法看出服務成效。
6. 政府經費補助過多，社區已有自籌能力，但仍有許多補助挹注。
7. 聘用多項人力運作社區業務，包含勞動部多元人力（專案經理）、綠美化專職人員、食堂共餐專職人員及社區自聘人力多達 17 位皆為支薪，社區月薪支出高達 30 多萬。
8. 專案經理以受聘方式輔導多個執行農村再造或發展社區產業，卻未見陪伴、輔導其他社區福利服務相關紀錄。

-
9. 社區設有關懷站、C 級巷弄長照站、伯公照護站、日托等，同質性高、照顧對象幾乎相同，但卻有多筆經費挹注投入。

(三)建議事項

1. 宜請擴大志工能量，減少支薪人力的負擔。
2. 專業人力宜著力於專業工作，呈現出專業水準。
3. 應將日間托老、巷弄長照站、社區關懷站、伯公照護站等服務進行界定，了解其對各類對象長者之協助內容與相對映應有的成效，同時，專業人力應有完整服務紀錄，了解當地長者需求，積極開發使用人數。
4. 多以到其他社區演講作為與社區合作之模式，且演講者以個人身分或社區間的結盟關係來從事相關工作亦有待釐清，需更進一步確認社區培力的目的與工作方法。
5. 社區運作應回歸志工運用。
6. 社區補助經費高，應更重視財務呈現。

四十、花蓮縣萬榮鄉紅葉社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區為歷史悠久傳統的部落，人口約 1 千餘人，老人占 10%。
2. 社區協會年度經費約 220 萬元，有志工 47 人。
3. 社區辦理文化健康站、C 據點、原住民課後照顧服務、樂齡中心、婦女防暴宣導等方案。
4. 協會有與鄰近福利機構、學校合作。

-
5. 協會幹部、照服員對長照 C 據點觀念清楚，服務長者約 65 人，占長輩中約 65%。
 6. 協會安排養雞等活動，協助社區內身心障礙者。
 7. 文化健康站、C 據點與耆老是塊寶等長照服務的對向不重複，認真開發個案，積極調整服務的可近性。
 8. 專業人力用心與深諳與長輩相處之道，並與 A 級衛生所有密切服務，轉介與服務個案不遺餘力。
 9. 開發馬太鞍、大加汗部落照顧站，持續提供人力支援與服務，使二部落的服務不間斷。
 10. 開發民間資源，創意服務社區身心障礙、長者的各項加值服務。
 11. 社區居住的長者超過六成均在協會的服務範圍，服務普及率高。
 12. 地處偏鄉，原住民人口數多，落實照顧弱勢兒少。
 13. 提供身障支持服務，已使受服務對象明顯得到改善。
 14. 視服務情形適時提供轉介服務。
 15. 資源雖有限，卻能充份運用、提供相關福利服務。
 16. 透過社區調查了解問題並進行分析提供服務，如兒少照顧、防暴紮根計畫等。
 17. 社區活動地點一再搬遷，但未放棄服務提供，精神可嘉。

(二)問題檢討

1. 社區已成立巷弄長照站服務，場地相關設備仍顯不足，建請公所予以協助。
2. 服務志工應確實參加志工訓練。

-
3. 除幾位主要人員如總幹事、理事外，社區志工似乎對社區業務運作不是很了解。

(三)建議事項

1. 協會場地無空調，固然空調非為必要，但宜維持空氣流通，避免長輩到 C 據點身體不適。
2. 已完滿意度調查可附上問卷佐證參閱。
3. 推動防暴相關業務，可統計通報量為執行及檢討參考依據。

四十一、基隆市中正區砂灣社區發展協會發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社會福利服務工作項目先辦理資源盤點，在老人福利部份，砂灣里 65 歲以上老年人口，佔總人口之 20.6%，101 年起成立關懷據點(課程融入以長輩為師計畫)，電話問安、關懷訪視(多元文化志工加入定期關懷訪視)、健康促進及寒冬送暖老人送餐等；樂齡中心，97 年起砂灣社區成立中正區第一處樂齡學習中心；創新服務方案如每季辦理社區老人慶生餐會等。
2. 利用關懷訪視深入了解社區民眾需求，以問卷方式，分析受服務對象欲參加課程及活動，以了解健康促進活動及餐飲服務，貼近居民需求。在辦理成效方面，統計參與人次，關懷據點、樂齡學習中心、社區老人慶生餐會等呈現逐年提升之狀況。
3. 長興呂師父協助中輟少年的故事令人動容。藉由文化傳承，長興呂師父龍獅團，導正邊緣少年且少年能參與社區環保工作服務。
4. 社區組織結合社區規劃師資源，開展社區空間規劃相關服務方案。
5. 以長者為師，許多退休校長、老師、警界等公教人員投入、參與社

區工作。新住民志工參與社區工作並能擔任幹部（活動組長）。能結合、運用資源，為社區長輩送餐、發送物資等。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目大部分在內容、推動過程及方法有具體說明，少部分未詳細說明包含資源結合和社區志工運用情形。關懷訪視志工如有不能執行服務之配套措施較缺，發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等呈現較缺。志工服務時數 107 年起未確實登錄。
2. 在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未具體呈現對居民影響以及方案之特色。
3. 社區 SWOT 分析中提到「社區志工文書處理能力較弱」、「青年人口參與社區工作意願低落」兩個問題，但是在社區的簡報和工作重點內容中都沒有提及和回應。
4. 第十屆理事兼任社區總幹事；依人團法規定社區理監事不得兼任社區會務人員。

(三)建議事項

1. 針對社會福利服務工作項目在內容、推動過程及方法含資源結合和社區志工運用情形等，建議逐項說明。建議關懷訪視志工如有不能執行服務應有代理人機制，發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等，建議主管單位在辦理志工教育訓練時，加入訪視志工訪視與代理機制、資源連結與技巧之相關課程，以提升志工此方面之能力。志工會議宜更有效討論、紀錄志工問題、需求，並藉由會議進行服務經驗交流。另外，高齡志工佔社區志工數大部分（20/36）且服務時數多，建議確實登錄服務時數以表揚鼓勵高齡志工給予肯定。
2. 在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業

務特色等建議再具體呈現對居民影響以及方案之特色。如辦理前後之改變或影響、方案是否符合居民需求與凸顯在地特色等。

3. 社區書面資料缺乏，透過口述有很多的補充和重要的資訊，資料的呈現和建立可以再多費心。
4. 社區強調多元族群特色，但在一開始社區幹部即在眾人面前公開發表歧視同志的言論，與多元的價值明顯違背。建議社區能真實的有多元包容的對話與實踐，而不是只是口號。

四十二、基隆市信義區智慧社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲以上人口約 160 人，佔 19%，在社會福利服務工作項目，包含設置社區照顧關懷據點工作內容(中午的休憩小站、結合經國管理學院實習課)，辦理過程及推動方法具體；107 年進一步成立長照 C 級據點。102 年參加社區旗艦計畫，從啟航型到 106 年進階為續航型。與鄰近的社區合作，透過計畫，與聯合社區共同推動社區老人關懷服務、隔代教養家庭陪伴成長、新住民適應輔導及弱勢家庭婦女第二專長訓練等工作。服務對象 104 年老人、婦女為基礎，105 年納入新住民、親子，106 年聚焦在獨居老人、單親家庭婦女、隔代教養家庭。107 年延續 106 年的服務對象，並深化各項活動課程內容。在社會福利服務工作項目辦理成效方面，統計參與人次，關懷據點、社區旗艦計畫等呈現逐年提升之狀況。
2. 透過各項課程為社區志工培力，持續了 24 年的快樂成長讀書會，開放所有對閱讀有興趣的民眾加入，且由居民輪流擔任主持人、分享人，是社區居民互相支持和交流成長的重要機制，難能可貴。
3. 社區總人口僅 813 人，雖然迷你但社區凝聚力強參與力道足夠，且

以貓頭鷹作為社區意象，處處可見此特色和社區用心。

4. 社區結合數位在地的藝術家工藝家，發展社區活動和產業，產業已能支持兩位社區工作者。且結合台大城鄉所，舉辦活動與市集賦予防空洞新生命，實屬不易。
5. 產業方面，不僅研發產業增加收入，同時重視環保，以回收素材製作相關產業，減少成本支出。另外，產業收入帳目清楚記錄，並入社區帳戶，包含講授社區產業相關師資授課費用亦捐助社區。

(二)問題檢討

1. 針對社會福利服務工作項目在內容、推動過程及方法等相當具體，關懷據點關懷訪視對象未分類、發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等呈現較缺乏。
2. 長照 C 點設置在活動中心，但未見相關設備設施，前理事長表示全數收起，需要時才拿出來。
3. 在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未具體呈現對居民影響以及說明方案之特色。
4. 社區會員人數過少，代表性較不足，但因里長與社區配合良好，里民參與社區情形應仍屬良好。

(三)建議事項

1. 關懷訪視對象分類與發現特殊個案在資源連結與管控處理情形等較弱部分，建議主管單位在辦理志工教育訓練時，加入關懷訪視技巧、資源連結與運用等相關課程，以提升志工此方面之能力。
2. 在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未具體呈現對居民影響以及說明方案之特色。例如社區旗艦計畫、社區志工培力持續 24 年的快樂成長讀書會等辦理前後

之改變或影響、方案是否符合居民需求與凸顯在地特色等。

3. 社區餐食目前是外送處理，需要社區廚房但空間礙於法令限制，需要突破。
4. 社區動能強，在 SWOT 分析中直言相關社會福利推動常常經費拮据，需要政府更多資源的結合。
5. 建議與臨近社區共同辦理旗艦計畫，可將產業經營成功相關經驗分享予其他子社區，以達到共好、共學目的。
6. 防空洞已整理完成，社區可考慮加以活化，安排志工巡視環境、或裝設燈具等，避免因過度陰暗成為社區內治安死角。

四十三、新竹市北區育英社區發展協會

育英社區位在新竹北區的地點很重要，
柔力球的婦女朋友展現球與拍運用巧。
太極拳的軟硬實力樂活呈現老真如寶，
社區里民集會所在寸土寸金的點真好。
期許社區團隊珍惜好場地福利能牢靠，
展望未來是社區推動工作成為好目標。

(一)主要特色或創新項目

1. 社區有寬敞明亮的活動中心，來自居民、議員、會員的捐款多，一年有 20-30 萬元多，主要用於居民自強活動。
2. 老人福利措施：長青樂活健康食堂(106 年 6-8 每月用餐二天，外購)、獨居老人慰問(無關懷)；兒少福利：親子讀經班；培訓故事媽媽課

程；每年一次草地音樂會；家暴防治宣導團隊之一。

3. 育英社區總人口有 4,778 人（至 106 年 2 月），9 歲以前學童即佔 20% 左右，應是社區內清大附小學區所吸引的寄戶族群；另外青壯年人口比率相對新竹市也較其他社區多；65 歲以上的比例僅佔 12% 左右。
4. 社區推廣柔力球，推廣太極拳，繪畫、彩繪、蝶谷巴特課程，老房子散步地圖社區巡守隊，河川巡守隊水資源保護志工。

（二）問題檢討

1. 推動的方案大多只有短期性的案子，較沒有常態性的社區推動方案在執行，最好是有如關懷據點的每周進行計畫來執行。
2. 里民集會所的活動中心很棒，但不能只有因目前沒有社區廚房，而就沒推動關懷據點實在可惜，在台北市城市中更是在土地寸土寸金的社區裡，社區協會都努力地找尋空間活用，也在小空間中還能提供社區長者共餐辦活動喔！所以社區都要加油。
3. 缺乏社區居民需求調查與社區資源盤點、社區人口群分析及福利人口群分析。
4. 社區的基本功有其重點，對於人口群之分析應做調查，未來可再加強發展。

（三）建議事項

1. 有未來展望的社區，期望社區在推動社會福利面要多加強。
2. 書面資料中所提一方案友善小餐桌的社區地圖繪製，應該可以再增加如醫療診所免費量測血壓等福利面功能，讓社區民眾更加了解社區。

3. 因係起步型社區，福利活動大都於 106 年 4 月開始辦理，且均屬一次性活動，建議能有社區居民需求調查及社區資源盤點，依居民需求規劃經常性或社區照顧方案。
4. 因係參與衛福部社會福利社區化績優選拔，建議能以福利社區化為主體，建立社區基本人口(4,778 人)分析及福利人口群基本資料，包括 6 歲以下學齡前、6-12 歲、12-18 歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、低收入戶、中低收入戶、單親家庭等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。
5. 因著社區居民特性與需求，運用捐款，規劃結合外界資源導入推動社福方案活動，提供居民多元化福利供給，例如托育資源、父母親職教育、婦女成長等方案。
6. 社區雖有進行人文地產景做介紹，並未進行 SWOT 分析，或需求分析，未來可再針對本社區之優劣勢分析及對策做討論。
7. 社區對於資源有相當的調查及社區故事導覽，成效甚佳，但似以中高齡為主如果能由兒少投入社區文史的調查，會有永續的發展可能性。
8. 社區對於防災的資料呈現較少，未來針對防災的意識與演練資料可再較多的投入陳述。
9. 績效社區的重點是永續創新，建議未來更佳投入人力的永續或環境的永續等。

四十四、新竹市北區康社區發展協會

康樂社區有如城市田園真是都市的寶，
空軍早期在社區內的碉堡維護真是妙。
三分車的保留文化讓體驗行程實在好，

婦女團隊熱情洋溢總幹事帶動活力巧。
社區居民在社區公園迎賓歡喜來拍照，
結合節能減碳各項成果的成效好環保。
環保志工每周服務的社區環境顧牢牢，
期許社區推動更多好的培力社區營造。

(一)主要特色或創新項目

1. 低碳家園、懷舊小火車、碉堡文史館、萬象航機展示等有助社區活絡發展。
2. 有社區居民需求調查及社區資源盤點。
3. 辦理老人社區關懷據點、新住民社區關懷據點、婦女成長課程及各節慶(端午中秋聖誕)社區全民參與的活動。
4. 結合家庭教育中心開辦生命故事、子孫代間教育等活動。
5. 106年起運用社區自有經費聘5人社區人士擔任多元就業人員，有助就業及社區服務質量。
6. 培力陪伴：港北、海濱社區。
7. 永續發展：設有社區懷舊輕軌小火車、碉堡文化館、社區關懷據點、新住民社區關懷據點等。
8. 目前總戶數1,246戶，總人口數3,249人，男性人口數1,625人，女性人口數1624人，65歲以上老人為324人，老年人口比率為10.0%。
9. 本社區在105年執行新竹市旗艦社區領航計畫中進行了本社區與協力社區之福利需求調查，透過問卷調查進行資料的蒐集與分析，更進一步瞭解社區中需要特別關注的老人、兒童、新住民家庭、身心障礙者及婦女等族群，進行生活關懷與需求調查，為做為推動各項福利方案之重要參考。

(二)問題檢討

1. 卓越社區最重要的培力陪伴其他社區在書面資料報告有提到，但在社區選拔的會場上，培力的社區都沒看到，實在較可惜。
2. 低碳環保在資料報告有提到，在社區資料呈現冊子中就沒有呈現。

3. 資源結合只結合醫院、家庭教育中心。
4. 志工在老人服務知能培訓缺乏。

(三)建議事項

1. 低碳環保是很棒的社區成果，但最好能有所陪伴輔導鄰近其他社區的成果，讓好的社區經驗傳承帶動是很重要的。
2. 有這麼好的活動空間，就應讓更多的資源進入社區中，如長照 2.0 等，可以結合資源進入社區推動老人照顧。
3. 資料呈現上還是要再加強些，期許社區能有較年輕的居民來多加以協助，讓康樂社區的推動更加永續。
4. 現有社區人口分析分 18 歲以下、18-64 歲、65 歲以上三階段，建議社區基本人口(人)分析及福利人口群基本資料能再依不同階段福利需求細分，包括 2 歲以下、2-6 歲以下學齡前、6-12 歲、12-18 歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、低收入戶、中低收入、單親家庭等，作為社區福利方案規劃與社區弱勢照顧的基本資料。
5. 建議能依居民需求結合社福部門提供福利服務在社區，例如托育服務、親職教育、家庭活動、青少年活動、兒少導覽志工等。
6. 志工服務老人為主，有關老人身心特質、老人福利、長照 2.0 相關資源認識可再加強培訓，讓志工更有服務的成就感。
7. 志工個人資料呈現注意個資法之適用。
8. 社區需求調查結果能逐年逐步落實於社區福利方案。
9. 社區雖有進行需求分析，並未進行 SWOT 分析，可再針對本社區之優劣勢分析及對策做討論，未來可在資料上加以呈現。
10. 藉由多元文化交流活動，增進居民與新移民間彼此的了解，增進新移民與居民間的良好互動，並促使居民間包容與尊重文化、社會的差異。其中更重要的是不僅是讓新住民有多元文化概念，我們自己社區居民也要有多元文化概念。
11. 社區雖有進行需求分析其中有課後輔導、婦女保護及身障照顧人力均有需求，未來可再加強此一方面的方案推動。
12. 本社區有農村文物館，如何由兒少老人一起比賽感受青銀融合的效

果，如有兒少志工參與相關服務，投入此一部分之學習，並從受服務到投入服務會使社區志工更有永續發展。

13. 社區對於資源有相當的調查及社區導覽產業，成效甚佳，但似以中高齡為主如果能由兒少青年投入社區文史的調查，會有永續的發展可能性。
14. 社區微旅行，可讓社區裡面的「青銀世代」能夠在社區裡互動，未來亦可以在不同社區培力開展。
15. 社區是卓越社區如何呈現卓越社區培力，由本社區如何與其他社區培力可再呈現。
16. 社區對於防災的資料呈現較少，未來針對防災的意識與演練資料可再較多的投入陳述。

四十五、金門縣金沙鎮忠孝新村社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 忠孝新村守望相助隊執行成果及獲頒獎項：105 年及 106 年獲評為全國標竿社區及內政部 104 年社區治安工作評鑑優等。105 年度推動社區治安工作評鑑第一名。以全國績優及標竿社區經驗，在縣府及警察單位指導下，並分別赴下莊、夏興、庵前、西園、官澳社區指導及經驗分享。
2. 設有樂齡學習中心忠孝新村社區分班本社區分班：辦理 105、106 年樂齡學習中心，經統計總時數為 44 小時，參加人數為 450 員。社區長者及其家人在學習活動中，學會了簡單又方便進行的技能，不但日後可以自行練習，也可以指教導家人，全家一齊動手，既可促進身心健康，又可使家人感情更融洽。
3. 辦理健身廣場舞：共計辦理 5 場次，每星期三晚間兩小時，共計 96 人次參與，而廣場舞更是沒有地點的限制，只要有音樂就可以律動，社區婆婆媽媽平時少活動，這是一個帶動社區活躍、將學員從家中

帶出來、聯絡感情，難得是其中 14 位男學員非常熱情、好學，還另訂練習日，相約練習，運動精神令人欽佩。

4. 社區守望相助志工整合非常優良，評鑑資料整理完整，用心努力以赴，應予肯定。
5. 推動老人社區關懷服務(問安、訪視、共餐、健康促進)、樂齡學習、預防及延緩失能照護計畫。
6. 兒童及青少年福利措施：獎助學金；兒少保護、性侵害家暴防治等防暴宣導。
7. 街坊出招社區防暴初級預防：獲衛福部 106 年補助 60 萬餘、107 年補助 40 萬元補助。且能扮演母雞帶領週邊社區共同推動社區防暴紮根方案，誠屬難得。
8. 106 年福利業務與社區福利經費(從 105 年 40 多萬成長到 106 年 1,650,280 元)有大幅進展：成立老人社區關懷據點、預防及延緩失能照護計畫(衛生局補助)、社區防暴街坊出招(衛福部補助)
9. 社區刊物為通知社區會務及活動專刊，自 101 年起已發行 37 期。
10. 社區守望相助隊績效卓越、設備完善。
11. 社區早期自主成立基金會，為發放獎助學金用。

(二)問題檢討

1. 社區有 SWOT 分析，如勞動力不足，有何對策？其實已在退休志工的項目中如何促成投入與參與可列入重點。
2. 本社區有志工會議，未來可再針對比較困難的個案如何提供協助進行討論其服務技巧。
3. 服務人口群只有人次，缺乏實際參加人數。

-
4. 成立祥和計畫志工隊 25 人領有志工證，服務志工訓練資料只有照片呈現。
 5. 志工人數 32 人，領有服務紀錄冊僅 21 人，但未呈現且未見統計服務時數。
 6. 志工保險應全面投保，不應僅為領冊志工投保，且資料呈現應提供志工保險名冊。
 7. 志工訓練未呈現證書佐證，106 年度志工會議未呈現相關會議資料僅有照片。
 8. 部分活動未依自評表格式敘明經費使用情形。

(三)建議事項

1. 社區與學校結合極為優質，但如何呈現結合社區各種資源投入是未來可再發展資源進行整合之呈現。
2. 社區的文史建築有其特色，理事長有諸多的介紹，未來可進行社區文史資料的查察，應可提昇社區特色的開展。
3. 如何來促成青銀共膳共遊共聊或華銀共膳共遊共聊，以發展世代傳承與凝聚社區共識的可能性。
4. 防暴宣導除在社區進行宣導外，並參與中央競賽，其果效極佳，如果再可檢視發生率做比較，將可呈現極大的成效。
5. 志工的服務相當多元完整，未來可再加強聯繫會報，針對服務的問題可提出做討論，以利未來增加解決的技巧方法。
6. 能建立社區福利人口基本資料，包括兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、中低收入戶、單親等，並針對福利人口提供關懷扶助。
7. 老人社區關懷據點服務共有 35 人，建議能有性別、年齡、健康狀況、居住狀況等基本資料統計分析，並依需求規劃服務內容。

-
8. 社區服務志工建議能補強在職訓練，例如了解老人身心理、關懷訪視技巧等。
 9. 社區具有豐富多元金門文化古蹟，建議社區能逐步拓展「社區一日遊」等產業。
 10. 敘述長輩獲得改變情形，建議能提供問卷參考佐證。
 11. 防暴宣導建議不僅侷限於性別暴力，暴力相關如：兒虐議題、親密暴力、性騷擾、性剝削…等等相關議題。
 12. 選拔資料呈現數量不足，建議可將三類且雷同之資料複印分別陳列，避免委員因等待造成審閱時間浪費。
 13. 未領有紀錄冊志工無法享有縣府補助之志工保險福利，但社區仍應自籌為志工投保。
 14. 婦女及兒少福利建議更多元更落實福利服務。

四十六、金門縣金寧鄉安岐社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 閒置多年空地改造及開心農場的規劃認養，實施地下民防坑道出口環境改造綠美化工作實施風獅爺週邊環境改造綠美化工作，實施侯車亭週邊環境改造綠美化工作。
2. 於年度三大節慶分別規劃辦理乞平安龜，包粽子共餐及博狀元餅活動，實施文化傳承與凝聚居民向心力。
3. 咱的故鄉後岐鄉土誌編輯為安岐社區文化與人文留給後代子孫一個見證。
4. 安岐季刊係自 100 年發行,迄今已第 7 年以報導社區活動概況為主

軸，居民可透過季刊瞭解社區活動概況與政令宣導資訊。

5. 志願服務志工人數 33 員（包括多重身分志工），志願服務紀錄冊的領冊率達到 100%，並有志工聯繫會報紀錄，105 年與 106 年獲得志願服務第一名，應予以肯定。
6. 辦理社區居民會議訂定社區公約居民達到共識，互相勉勵與遵守社區公約，社區公約制訂會議會中多人發言，暢談如何改造社區。
7. 本社區與中小學校合作，投入社區太鼓隊之訓練並參與競賽，展現社區學校一體的感受，特別是世代傳承的互動值得肯定。
8. 雖然沒有自有社區活動空間，能利用寺廟空間開辦老人關懷據點。
9. 推動老人社區關懷服務（問安、訪視、健康促進、餐食服務 2 周一次）。
10. 推動兒少福利：暑期假日電腦研習、代間活動、假日伴讀。
11. 社區傳統產業推廣-紅龜粿、沙糕、南瓜粿有助社區婦女就業機會。
12. 社區資料資訊化並自行研發出電子化財務管理系統。
13. 與金門大學辦理假日伴讀。
14. 地理位置特殊且具歷史淵源，藉以辦理兩岸社區交流活動。

（二）問題檢討

1. 社區防災未來可再加強演練與設置防災地圖等，應可幫助民眾對本社區有更多的防災準備，以保障社區的安全。
2. 社區服務成果以照片呈現居多，缺乏服務成果量與效益分析。
3. 社區活動除老人社區關懷據點方案外，其餘皆為一次型活動。
4. 財務應更落實記錄，如：憑證粘貼單上填寫金額與支出憑證單據與

月報表金額不符，且憑證非正式可核銷收據；電子化財務由專人負責（非社區志工），選拔當日未呈現系統。

5. 自 98 年起至 106 年，存款餘額迅速增加，書面資料未呈現，經由總幹事口述表示，原因有筆來自先烈士後代目前居住於對岸的捐款收入。
6. 部分活動未依自評表格式敘明經費使用情形。

(三)建議事項

1. 本社區與中小學校合作，投入社區太鼓隊，惟未來如能完整推動世代共融，如青銀共膳共遊共學共聊等，以提昇社區世代傳承的可能性。
2. 社區對於社區進行 SWOT 分析，其劣勢之部分如有社區產業之發展可提昇就業機會，其對社區劣勢的對策可再考量。
3. 社區有其重要的文史傳統與歷史並製成相關的著作，建請讓青少年兒童能參與社區的文史資料進行查察，提昇社區傳承與社區凝聚力。
4. 社區的弱勢人口之評估與了解是社區工作之基本功，建請加強對本社區的人口群的調查，並提供其他人口群的服務。
5. 本社區有志工聯繫會報紀錄，未來可再針對比較困難的個案如何提供協助進行討論其服務技巧。
6. 能建立社區福利人口基本資料，包括 6 歲以下學齡前、6-12 歲、12-18 歲兒少、老人、獨居老人、身障、新住民、中低收入、單親等，並針對福利人口家庭提供關懷扶助。
7. 老人社區關懷據點服務共有 32 人，建議能有性別、年齡、健康等資料。

-
8. 狀況、居住狀況等基本資料統計分析，並依需求規劃服務內容。
 9. 社區服務志工建議能補強在職訓練，例如了解老人生心理、關懷訪視技巧等。
 10. 社區志工名冊能注意個資法適用。
 11. 假日伴讀計畫很好，建議可規劃更多場次。
 12. 關懷據點目前共餐僅二週一次，每次約 20 人，可請長輩以出菜方式一同來”聚餐”聯誼。
 13. 原先完全不接受關懷的獨居長輩，志工不厭其煩的打擾拜訪到目前願意成為社區定期訪視對象，可藉此成功個案多鼓勵社區內長輩參與據點活動。

四十七、連江縣南竿鄉鐵板社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 福利社區化-老人福利，老人福利方面 96 年成立關懷據點、107 年銀髮共餐老人共食、環境改造-可食風景工作坊。長青食堂志工為初老服務老老、運用公部門在社區工程施作賸餘的建材由社區志工自主搭建鐵板小物小景，展現鐵板社區意識與特色。
2. 在開辦銀髮共餐老人共食前，社區志工一一調查社區內 65 歲以上長者參與共餐意願後，有九成八以上居民表達非常需要。因此，107 年 5 月起每周二、五日定點供餐獲得社區居民廣大迴響，成為全縣社區辦理長青食堂領頭羊的角色。本項服務工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源與退休社區公務員志工運用等)相當具體。除此之外，鼓勵社區產業經營捐輸食堂物品，社區老老者亦捐家中自種農作物作為食材，由於獲得社區居民肯定，長輩之子女雖在台

灣工作亦常主動捐助經費讓老人共食服務經費穩定，得以永續經營。

3. 善用長者經驗，邀請老人參與各種文化活動，讓跨代可以吸收老老老經驗，傳承在地文化，在傳統節慶活動如中秋燒塔-扭白丸、擺暝-各祭祀禮儀、敲鼓板…處處可見運用長者優勢與專長，將文化融入節慶活動。
4. 社區的經費收入中，有超過 80%為社區人士捐款，社區自主性強。
5. 強調社區永續，建立永續生活第一村的社區認知與工作計畫，朝向環保和永續經營。
6. 鼓板隊的成立，是社區青少年文化傳承的重要工作。
7. 在 103 年度社區參與績效評鑑，如今再次參與金卓越社區選拔，看到鐵板社區能永續再推動，讓社區永續就要有更多村民願意留下來為故鄉服務，對於外來進駐到社區的年輕服務團隊或個人，在協助如經營民宿或咖啡館等，也能盤點成社區的推動成果及互相互動的扎根實際成效。
8. 可用幾句話形容社區特色：「鐵板社區志工幹部們熱情到爆，許多的經營點改善環境真如寶」；「大街小巷張燈結綵乾淨嚇嚇叫，長者小孩敲鑼打鼓迎賓顧老少」；「長青食堂帶動福利老人常歡笑，感動之餘愛心捐款處處看的到」；「歷史價值前秘書長做超棒簡報，確實社區進步卓越精神很牢靠。

(二)問題檢討

1. 辦裡成效方面，在社會福利措施推出後居民反應等可以充分說明，但書面資料較未有系統呈現，主要以敘述、成果照片為主，經說明後使能建構全貌。
2. 社區雖無旗艦計畫，但亦運用相同理念與方式帶動其他社區。較缺

陪伴其他社區成長之具體機制，業務永續推動之成長績效、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果等，雖已累積成效加以說明，惟書面資料呈現較少，但經過口述在協助陪伴其他社區及永續社區的建構方面確實有很多的累積。

(三)建議事項

1. 辦理成效方面對於居民反應與辦理後之影響與改變，可再具體以書面資料敘述與說明前後改變或成長。
2. 成立鼓板隊的動機，目前都是社區的大人在主導，且強調希望小孩不要打電動而用鼓板隊來替代。建議可以有更多屬於社區青少年的聲音和主體性出現，讓鼓板隊有自己的青少年幹部，傾聽青少年的聲音並讓青少年參與和表達對於社區物來的想像與實踐。
3. 雖已有運用相同理念與方式帶動其他社區，建議縣府可規劃推展小旗艦計畫，以聯合社區概念推出符在地化之陪伴其他社區機制。社區在業務永續推動之成長績效、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現已有具體成果，惟在累積資料之建置與呈現較缺。
4. 如選拔資料的呈現可以有更多說明鐵板社區如何陪伴鄰近其他社區的成果，讓主動成為對陪伴其他社區的亮點，亦建議縣府在辦理社區培力課程時加入此方面之訓練與培植課程提升社區能力。
5. 自選業務三的工作項目中，以文化傳承的活動居多，如何推動到社會福利面向，是社區在論述中可以再加強的部分，讓此部分的論述有更佳呈現。



柒、結語

柒、結語

本次社區選拔工作可以如期順利完成，首先感謝選拔委員不辭辛勞與舟車勞頓，暫時擱下工作，全力配合選拔行程並詳細查閱各受評單位資料提出寶貴建言，以及費心撰寫選拔報告。

委員們從選拔工作中看到看到台灣社區形態正在改變，正如李易駿委員所說表揚能持續推動社區發展工作之卓越社區的榮譽，並增加卓越社區在福利項目上的比重，以及對其他社區的培力與陪伴。王秀燕委員提到要解決社會問題，惟有不斷關注我們生活所在社區，介入對居民和家庭有影響力的社區，推行以社區為基礎的服務方案，培養居民自助和使用社區的服務，才能解決問題和滿足居民需求。

委員們指出本次選拔所看到社區發展工作推動的成果，例如許玢妃委員所說有關社區相關資源議題，應包括資源盤點、資源分析、資源開發連結、資源整合等不同階段的設計，且不應侷限於社福資源，而是以社區需求為主，進行跨域整合。黃松林委員本次評選過程中，部分社區發展的重點特別重視永續的概念，有的社區不僅是環境生態的永續，也強調與兒少青年進行文化的永續，社區人力的永續更是彌足珍貴。

透過過本次選拔亦發現社區有許多問題，例如鄭夙芬委員意見，在整體願景與發展上，除了有更多福利服務經費挹注，更需要關注服務設計與執行的落實輔導；以長期照顧的政策執行為例，其可能包括社區照顧關懷據點、巷弄長照站、文化健康站、伯公照護站以及各縣市的長照設站配套計畫，結果在社區端，有大量的比重傾向老人福利服務，服務使用對象多數重疊或從缺，且志工疲於奔命，或是社區中的志願服務人力與專職人力的界線模糊，顯見，福利服務經費的共同挹注，並未完整發揮一加一大於二的效果，隨著不同社區發展協會的承載能量差異，反而影響其他包括兒少、婦女、身心障礙等人口有需求卻缺乏福利服務，也影響在設計選拔項目時，所強調社區提供社會福利服務的用意，尚未能充分發揮。

委員們也提醒偏鄉社區人口大幅減少、社區志工人力老化、社區對政府經費依賴過高等問題，建議縣市政府能強化整合性社區工作，進行跨局處跨組織的整合，包括資源盤點、資源分析、資源開發、資源整合等不同階段的規畫，且不應侷限於社福資源，而是關注社區需求，以社區為主體，進行不同部門整合，扮演相互借力使力，發揮事半功倍的效益。建議在推動以社區為基礎的福利服務時須能掌握基本與福利人口統計資料，在社區培力課程規劃上也宜依社區狀況、問題、需求評估等為依據，研擬不同訓練課程。並提醒部分縣市推動聯合社區計畫以聯合社區扶植陪伴夥伴社區，但實施目標和策略不明確，無法看到改變或成長，建議可建立或運用外部督導機制以及運用參訪社區等以引導和協助社區執行旗艦計畫之執行。

本選拔報告將受評之直轄市、縣(市)政府、社區發展協會推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項等一一收錄。期待本報告可作為台灣本土社區的活力與成果，亦可透過報告讓社區的努力成果得以留下紀錄，使社區民眾更加肯定自己，也廣納更多居民的參與。最後，要特別感謝各縣市政府對於社區工作的重視，除了經費預算挹注外，同仁平日投入社區發展協會的陪伴輔導工作，讓社區推動業務更有方向與力量；更要肯定參與選拔的社區，能夠克服種種困難勇於參加受中央的選拔，展現出「自主、活力、幸福、永續」的美麗能量，同時也為社區寫下了最高的榮譽。

捌、附錄

捌、附錄

一、社區發展工作綱要

中華民國 80 年 5 月 1 日內政部臺內社字第 915261 號令發布

中華民國 88 年 12 月 14 日內政部臺八八內中社字第 8814454 號令修正

中華民國 103 年 9 月 18 日衛部救字第 1031361838 號令修正

第 1 條 為促進社區發展，增進居民福利，建設安和融洽、團結互助之現代化社會，特訂定本綱要。

第 2 條 本綱要所稱社區，係指經鄉（鎮、市、區）社區發展主管機關劃定，供為依法設立社區發展協會，推動社區發展工作之組織與活動區域。社區發展係社區居民基於共同需要，循自動與互助精神，配合政府行政支援、技術指導，有效運用各種資源，從事綜合建設，以改進社區居民生活品質。

社區居民係指設戶籍並居住本社區之居民。

第 3 條 本綱要所稱主管機關：在中央為衛生福利部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府；在鄉（鎮、市、區）為鄉（鎮、市、區）公所。

主管機關辦理社區發展業務單位，應加強與警政、消防、民政、都市發展、國宅、教育、農業、衛生、文化、交通及環境保護等相關機關協調聯繫、分工合作及相互配合支援，俾利社區發展業務順利有效執行。

第 4 條 各級主管機關為協調、研究、審議、諮詢及推動社區發展業務，得邀請學者、專家、有關單位及民間團體代表、社區居民組設社區發展促進委員會；其設置要點由各級主管機關分別定之。

- 第 5 條 鄉（鎮、市、區）主管機關為推展社區發展業務，得視實際需要，於該鄉（鎮、市、區）內劃定數個社區區域。
- 社區之劃定，以歷史關係、文化背景、地緣形勢、人口分布、生態特性，資源狀況、住宅型態、農、漁、工、礦、商業之發展及居民之意向、興趣及共同需求等因素為依據。
- 第 6 條 鄉（鎮、市、區）主管機關應輔導社區居民依法設立社區發展協會，依章程推動社區發展工作；社區發展協會章程範本由中央主管機關定之。
- 社區發展工作之推動，應循調查、研究、諮詢、協調、計畫、推行及評估等方式辦理。
- 主管機關對於前項工作應遴派專業人員指導之。
- 第 7 條 社區發展協會設會員（會員代表）大會、理事會及監事會。另為推動社區發展工作需要，得聘請顧問，並得設各種內部作業組織。
- 第 8 條 會員（會員代表）大會為社區發展協會最高權力機構，由左列會員（會員代表）組成：
- 一、個人會員：由社區居民自動申請加入。
 - 二、團體會員：由社區內各機關、機構、學校及團體申請加入。
- 團體會員依章程推派會員代表一至五人。
- 社區外贊助本社區發展協會之其他團體或個人，得申請加入為贊助會員。
- 贊助會員無表決權、選舉權、被選舉權及罷免權。
- 第 9 條 理事會、監事會由會員（會員代表）於會員（會員代表）大會中選舉理事、監事分別組成之。
- 第 10 條 社區發展協會置總幹事一人，並得聘用社會工作人員及其他工作人員

若干人，推動社區各項業務。

第 11 條 社區發展協會應根據社區實際狀況，建立左列社區資料：

- 一、歷史、地理、環境、人文資料。
- 二、人口資料及社區資源資料。
- 三、社區各項問題之個案資料。
- 四、其他與社區發展有關資料。

第 12 條 社區發展協會應針對社區特性、居民需要、配合政府政策及社區自創項目，訂定社區發展計畫及編訂經費預算，並積極推動。

前項配合政府政策之項目如下：

一、公共設施建設：

- (一) 新(修)建社區活動中心。
- (二) 社區環境衛生與垃圾之改善及處理。
- (三) 社區道路、水溝之維修。
- (四) 停車設施之整理及添設。
- (五) 社區綠化及美化。
- (六) 其他有關公共設施建設等事項。

二、生產福利建設：

- (一) 社區生產建設基金之設置。
- (二) 社會福利之推動。
- (三) 社區幼兒園之設置。
- (四) 推動社區產業發展。
- (五) 其他有關生產福利建設等事項。

三、精神倫理建設：

- (一) 加強改善社會風氣重要措施及國民禮儀範例之倡導及推行。
- (二) 鄉土文化、民俗技藝之維護及發揚。
- (三) 社區交通秩序之建立。
- (四) 社區公約之訂定。

- (五) 社區守望相助之推動。
- (六) 社區藝文康樂團隊之設立。
- (七) 社區長壽俱樂部之設置。
- (八) 社區成長教室之設置。
- (九) 社區志願服務團隊之成立。
- (十) 社區圖書室之設置。
- (十一) 社區全民運動之提倡。
- (十二) 社區災害防備之演練、通報及宣導。
- (十三) 其他有關精神倫理建設等事項。

- 第 13 條 社區發展計畫，由社區發展協會分別配合主管機關有關規定辦理，各相關單位應予輔導支援，並解決其困難。
- 第 14 條 社區發展協會得設社區活動中心，作為舉辦各種活動之場所。
主管機關得於轄區內設置綜合福利服務中心，推動社區福利服務工作。
- 第 15 條 社區發展協會應與轄區內有關之機關、機構、學校、團體及村里辦公處加強協調、聯繫，以爭取其支援社區發展工作並維護成果。
- 第 16 條 社區發展協會辦理各項福利服務活動，得經理事會通過後酌收費用。
- 第 17 條 社區發展協會之經費來源如左：
一、會費收入。
二、社區生產收益。
三、政府機關之補助。
四、捐助收入。
五、社區辦理福利服務活動之收入。
六、基金及其孳息。
七、其他收入。
- 第 18 條 社區發展協會為辦理社區發展業務，得設置社區生產建設基金；其

設置依直轄市、縣（市）主管機關相關法令規定辦理。

- 第 19 條 社區發展協會配合政府政策及社區自創之項目，得訂定計畫申請有關機關補助經費。
- 第 20 條 各級政府應按年編列社區發展預算，補助社區發展協會推展業務，並得動用社會福利基金。
- 第 21 條 各級主管機關對社區發展工作，應會同相關單位辦理選拔、考核、觀摩，對社區發展工作有關人員應舉辦訓練或講習。
- 第 22 條 推動社區發展業務績效良好之社區，各級主管機關應予左列之獎勵：
一、表揚或指定示範觀摩。
二、頒發獎狀或獎品。
三、發給社區發展獎助金。
- 第 23 條 （刪除）
- 第 24 條 本綱要自發布日施行。

二、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫

106年9月4日衛部救字第1061363322號函頒

一、 為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，選拔服務績效良好或貢獻卓越之社區發展協會予以表揚，特制定本計畫。

二、 辦理單位

(一) 主辦單位:衛生福利部(以下簡稱本部)

(二) 協辦單位:

1. 各直轄市、縣(市)政府。
2. 各鄉(鎮、市、區)公所。

三、 選拔對象及標準

(一) 選拔對象:曾獲直轄市政府、縣(市)政府評選為優等或甲等，且會務、財務正常運作，自願參與本部選拔之社區發展協會，依下列組別參加評選：

1. 績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。
2. 卓越組：

(1) 卓越獎：不含選拔當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。

(2) 銅質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為卓越獎之社區發展協會。

(3) 銀質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為銅質卓越獎之社區發展協會。

(4) 金質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為銀質卓越獎之社區發展協會。

(二) 選拔社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣(市)轄內立案社區發展協會計算，報名參加本部選拔其名額基準如下：

- (1) 五十個社區以下者:一個社區。
- (2) 五十一個以上至二百個社區者:至多二個社區。
- (3) 二百零一個以上至三百五十個社區者:至多三個社區。
- (4) 三百五十一個以上社區者:至多四個社區。

2. 卓越組：自由參加。

四、 選拔組織：中央主管機關為辦理社區選拔，應設選拔小組。選拔小組得分組，邀請專家學者、社區實務工作者(社區實務工作者至少一名)擔任選拔委員。並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、 選拔項目

(一) 績效組:以社區發展工作綱要規定工作項目、政策(或方案)配合項目、社區自創工作項目或附件所列主題自選三項，其中至少須有一項社會福利服務工作項目(應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色)，並檢具相關資料參加選拔。績效組之績效表詳如附表一。

(二) 卓越組:以社區發展工作綱要規定工作項目、政策(或方案)配合項目、社區自創工作項目或附件所列主題自選三項，其中至少須有二項社會福利服務工作項目(應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色)，並應就其近年來(卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來)業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果，並檢具相關資料參加選拔。卓越組之績效表詳如附表二。

六、 選拔方式及時間

(一) 選拔方式:分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理選拔。

(二) 選拔期程及評選程序:

(1) 第一階段(自評及初選):

(1) 參加選拔之社區發展協會應依選拔標準先作自評，並應於每年五月三十一日前送鄉(鎮、市、區)公所。

(2) 鄉(鎮、市、區)公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者(八十分以上)，並應於每年六月十日前報請直轄市、縣(市)政府參加複選。

(2) 第二階段(複選):直轄市、縣(市)政府辦理複選後，應於每年六月二十日前依所定名額函送本部決選。

(3) 第三階段(本部決選):

(1) 績效組:由選拔小組就書面資料審查外，並辦理實地評選。

(2) 卓越組:由選拔小組就書面資料審查外，得擇優辦理實地評選。

(3) 選拔實施期程及實地評選程序由本部於每年六月三十日前函知直

轄市、縣市政府轉知所轄參加選拔社區發展協會。

七、 獎勵

(一) 卓越組:參加選拔社區發展協會成績達九十分以上者，其自獎勵年度起，三年內得優先申請本部推展社會福利補助，其補助總額度最高新臺幣三十萬元，並免自籌款。並依下列獎項發給獎牌。

1. 金質卓越獎:發給金質卓越獎獎牌。
2. 銀質卓越獎:發給銀質卓越獎獎牌。
3. 銅質卓越獎:發給銅質卓越獎獎牌。
4. 卓越獎:發給卓越獎獎牌。

(二) 績效組

1. 優等獎:績效組參加選拔社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣二十萬元，名額以十名為限。
2. 甲等獎:績效組參加選拔社區發展協會成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。
3. 單項特色獎:推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會(每協會以一項為限)，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣五萬元。
4. 創新獎:當年度參加選拔社區發展協會，經選拔小組評定推動社區發展工作，具創新精神，並有具體成效者，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十萬元，並以五名為限。
5. 所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為聯誼文康活動費用。

(三) 直轄市、縣(市)政府及鄉(鎮、市、區)公所所轄參加選拔社區發展協會成績(或平均成績)優良，各機關相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等獎或卓越組各獎項者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
3. 成績評列單項特色者，嘉獎一次者二名。

(四) 榮獲卓越組各獎項之社區發展協會其理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、 獲選卓越組或績效組各獎項之社區發展協會，各級主管機關得指定其辦理示範觀摩、巡迴分享及扮演社區輔導角色。

九、 本計畫得委託相關專業團體辦理，本計畫經奉核定後實施。

社區發展業務選拔項目主題

一、 推展福利社區化工作：

(一)提供福利措施。

1. 辦理老人福利措施。
2. 辦理兒童及少年福利措施。
3. 辦理身心障礙者福利措施。
4. 辦理婦女福利措施。
5. 其他。

(二)提供支援性福利措施。

1. 辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
2. 建構社區福利網絡。
3. 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。
4. 其他。

二、 推展社區發展工作：

(一) 社區活動中心興(修)建與各項公共設施之維護及管理。

(二) 社區綠化及美化。

(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。

(四) 辦理社區藝文活動。

(五) 推動社區守望相助。

(六) 辦理社區成長教室活動。

(七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。

(八) 運用志願服務推動社區建設工作。

(九) 社區環境衛生改善及處理。

(十) 推展社區全民運動。

(十一) 社區防災備災。

(十二) 其他。

三、社區配合政策（或方案）推展工作：

(一) 志願服務推動方案、高齡志工推動方案。

(二) 福利化社區旗艦型計畫。

(三) 社區防災備災相關推展工作。

(四) 其他。

四、社區創新、自發工作

附表一

績效組

省 縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

自選業務三項	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利 部 決選分數
一、社會福利服務 工作項目	40分				
二、	30分				
三、	30分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為社會福利服務工作項目。

直轄市、縣(市)政府複選評語：

自選業務一	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
社會福利服務 工作項目	40分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社 區資源投入情形含 社區志工運用)		辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、創 新業務特色等)		經費使用情形

--	--	--	--

(頁次)

自選業務二	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 市 區) 公 所 初 審 分 數	直 轄 市 、 縣 府 (市) 政 府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
	30 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

自選業務三	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉 (鎮 市 區) 公 所 初 審 分 數	直 轄 市 、 縣 府 (市) 政 府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
	30 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

附表二

卓越組

省 縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

評鑑項目	配分	社 區 自 分	區 評 數	鄉(鎮市區) 公 所 初 選 分 數	直轄市、 縣(市)政 府 複 選 分 數	衛生福利部 決 選 分 數
一、社會福利 服務工作項 目	25 分					
二、社會福利 服務工作項 目	25 分					
三、	25 分					
四、卓越特色	25 分					

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有二項為社會福利服務工作項目。

直轄市、縣(市)政府複選評語：

自選業務一	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市區)公所 初 選 分 數	直轄市、縣(市)政府 複 選 分 數	衛生福利部 決 選 分 數
社會福利服務 工作項目	25 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市區)公所 初 選 分 數	直轄市、縣(市)政府 複 選 分 數	衛生福利部 決 選 分 數
社會福利服務 工作項目	25 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務 三	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市) 區)公所 初 選 分 數	直轄市、縣 (市)府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
	25 分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

選拔主題	配 分	社 區 自 評 分 數	鄉(鎮市) 區)公所 初 選 分 數	直轄市、 縣(市) 府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
卓越特色	25分				
請詳述近年來(卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來)業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

三、實地評選委員分組表

月	日	星期	縣市場次	召集委員	委員	縣市場次	召集委員	委員
7	16	一	臺中市	李易駿	鄭夙芬 王碧玉			
	17	二	臺中市					
	18	三	宜蘭縣	王秀燕	黃盈豪 江志弘			
	19	四	宜蘭縣					
	20	五	連江縣	王秀燕	黃盈豪 江志弘	新竹縣	李易駿	鄭夙芬 王碧玉
	23	一	新北市	李易駿	鄭夙芬 王碧玉			
	24	二	新北市					
	26	四	花蓮縣	李易駿	鄭夙芬 王碧玉			
	27	五	花蓮縣					
	30	一	桃園市	王秀燕	黃盈豪 江志弘			
31	二	桃園市						
8	3	五	金門縣	黃松林	許玢妃 王碧玉			
	6	一	臺北市	黃松林	許玢妃 江志弘	苗栗縣	王秀燕	黃盈豪 王碧玉
	7	二	臺北市			基隆市	王秀燕	黃盈豪 王碧玉
	9	四	南投縣	黃松林	許玢妃 江志弘			
	10	五	南投縣					
	13	一	新竹市	黃松林	許玢妃 江志弘			