

強化社會安全網計畫地方政府溝通說明會 金門縣會議紀錄

時間：107 年 6 月 29 日（星期五）上午 10 時

地點：金門縣政府多媒體簡報室

主持人：林政務委員萬億、陳處長世保

紀錄：林羿廷

出席者：詳如簽到表

壹、中央代表及地方首長代表致詞（略）

貳、單位報告（略）

一、中央「強化社會安全網計畫」報告案。

報告人：衛生福利部心理及口腔健康司謹司長立中

二、金門縣配合「強化社會安全網」執行報告案。

報告人：金門縣政府社會處許副處長美鳳、金門縣衛生局楊約用人員少槐、金門縣警察局少輔會吳輔導員秀琪

參、綜合座談（發言暨回應摘要，發言單詳如附件）

一、發言人：社團法人金門縣青少年暨兒童關懷協會陳社工督導世豪

明年高風險家庭業務將回歸公部門承辦，報告雖有提及轉型過渡原則，惟 107 年已過一半，是否已訂定具體原則或規劃方向？另民間團體資源有限，人力培養不易，期有配套措施，讓人力不致流失。

回應：

1．金門縣政府社會處陳處長世保

有關未來民間團體轉型及公私協力方式，會後縣府將與貴會研商及詳細說明。

2．衛生福利部社會及家庭署黃科長伶蕙

為了因應原承辦高風險家庭服務之民間團體轉型，本署今年所公告補助方案，新增脆弱家庭多元服務補助，服務內容相近，並補助民間團體社工人力。該申請需透過縣政府層轉，後續可以再與

縣政府討論。簡報第 19 頁所提及鼓勵民間團體發展多元服務，將透過公務預算、公彩回饋金補助，需地方政府與民間團體一同合作推動，若有參與意願，可透過地方政府層轉本部申請。

二、發言人：金門農工主任蔡輔導教師依樺

社會福利服務中心如何進行家庭篩檢工作？是否會主動篩檢？篩檢時機為何？另針對個案服務流程，社區民眾可電話詢問社會福利服務中心相關社福資訊，中心針對問題進行需求評估，並轉介適合單位，若學校單位詢問社會福利服務中心，是否也會採同樣整體性需求評估？

回應：

1．衛生福利部社會及家庭署黃科長伶蕙

(1) 篩檢運作方式，係針對一般家庭提供諮詢、資源轉介、預防宣導、親職教育時，從服務過程中篩檢；另外未來也將透過資料庫、ID 比對，呈現家庭面貌，主動提供關懷服務。

(2) 不管個案透過任何單位（113、警政、教育、民政等）進入社會安全網服務網絡裡，所有單位都必須先進行簡單需求評估，於了解個人及家庭需求後，進而轉介至適合之服務體系。若個案來自於學校，校方即可依現行體制，透過轉介、共案方式處理其問題。

2．教育部國民及學前教育署林組長良慶

學生已有三級輔導體系，去年教育部國教署針對高中以下學校，建構一、二、三級輔導整合及分工，透過校園內導師發覺，並有金門駐點輔諮中心提供開案協助。至其問題若源自於家庭，則回歸社政系統處理。

3．行政院林政務委員萬億

高中職學生若有涉及疑似兒虐、性剝削、貧窮等議題，務必透過轉介或通報等各種方式連結社會福利服務中心，提供跨專業、跨

體系合作。但學校的服務不能因此而中斷，因在校適應及低學業成就問題，唯有學校能解決，社會福利服務中心或家庭暴力防治中心往往無法兼顧；若有自殺、自傷之虞的孩子，則要與自殺防治中心、社會福利服務中心跨體系合作；若問題源自於失業問題，勞工科也應介入協助，不可因無個案就業意願、能力不足、缺少動機等因素而予以排除，應轉換另外一種思維，接受個案因身心障礙導致就業動機不足或能力不足，主動幫助其獲得協助。

三、發言人：金城鎮公所社會科邵課員煥文

中央所開發社會安全網計畫個案管理系統之通報（社會安全網線上求助平台）及分流辦理方式？現行保護性案件通報窗口為關懷 e 起來，其餘則透過轉介單進行通報，本計畫策略並規劃將精神病人訪視納入服務對象，通報及轉介窗口之办理流程為何？有無明確施行時間點？

回應：衛生福利部保護服務司陳科長怡如

社會安全網計畫服務對象分為脆弱家庭及危機家庭，為分流處理，透過關懷 e 起來所通報案件，本部已與 8 個縣市政府代表討論。目前規劃通報進案後，將透過明確化篩派案指標，由集中派案中心派案相關部門處理，保護性案件依循保護通報機制往下派案，脆弱家庭案件則轉由社會福利服務中心處理，預計 7 月份產生通報表單初稿後，邀請 22 縣市討論，社會安全網系統目前則尚在採購階段，希望系統能於今年底完成前端通報、轉介處理功能，明年 1 月上線。

四、發言人：金門縣少年輔導委員會吳輔導員秀琪

各縣市少年輔導委員會業務功能，已納入社會安全網計畫，考量少年輔導委員會之輔導員或社工員所執行業務內容具一定程度風險，符合社工人員執業安全方案中，風險業務加給之規定，是否可以列入預算編列？

回應：衛生福利部社會救助及社工司蔡科長適如

本部 104 年起推動社工人員執業安全方案，少年輔導委員會之社工人

員所執行業務確有其風險性，若符合該方案所訂定風險評量等級標準，將予以研議。本部未來除研議將風險加給納入社工整體薪資結構，並將整體檢討社工人員執業方案、社工相關職場工作勞動條件等制度。

五、發言人：財團法人台灣兒童暨家庭扶助基金會金門分事務所黃社工員珮雯

兒保業務雖已臻完善，但許多社會議題源自於隱性需求的服務對象，包含宅男、啃老族等，本計畫並未見找出這些隱性服務對象之方法，因這些人可能沒有經濟需求，也未具特殊身分。孩子有學校及社工保護，但當這些隱性服務對象未能進入服務體系，孩子一樣會受到威脅。

回應：

1．衛生福利部社會及家庭署黃科長伶蕙

社區隱性個案發掘，第一靠人，第二靠系統，前者需仰賴社區第一線鄉鎮市公所、村里長、社區組織、民間團體及鄰居等，並建立良好通報機制及完善服務輸送體系，以提供立即服務。至於後者，簡報中提及，經研究與人身安全有關案件之成因，不外乎貧窮、失業等問題，若能將此類成因與相關單位資訊串接，便能發掘隱性個案，接續後端服務。

2．金門大學社會工作學系劉助理教授香蘭

金門地區的家庭有其特殊性，新住民家庭、單親家庭、隔代家庭比例皆為全國之冠，以致於家庭功能脆弱，甚至成為高危機家庭。金門大學社工系所扮演的角色，便是透過學術研究與推廣成果，進而和實際執行工作夥伴一起努力，以建構出完善的社會安全網。

六、發言人：金門縣學生輔導諮商中心莊主任錦智

(一) 未來兩三年社工人力需求之增加速度過快，素質可能良莠不齊，導致執行端出問題。

- (二) 學生問題多源自於家庭、監護人，且通常有多重問題（藥癮、物質濫用、酒癮、自殺等等），若個案自身無接受服務意願，則需要運用司法強制力解決，僅靠網絡單位強制力往往不足。
- (三) 現行相關會議過多，多是為因應考核及評鑑需要，社會安全網計畫施行後應加以整合。

回應：

1．衛生福利部社會及家庭署黃科長伶蕙

希望各網絡能透過跨體系平台會議彼此連結。社會安全網計畫中規定，可由地方行政首長擔任召集人，定期召開跨體系平台會議，亦可併入地方政府具同等層級規模的既有平台機制辦理，重點是效果的產出。

2．行政院林政務委員萬億

貧窮是多重問題，以往僅提供補助而忽略家庭的多重問題，現藉由強化及整合這些系統，以避免社會福利服務中心社工淪為僅具福利資格審核的功能，而未及關心或處理家庭其他問題。

七、發言人：金門大學社會工作學系龍副教授紀萱

- (一) 家庭成員分居於不同縣市或是在國外工作的人口越來越多，各縣市除了連結自己局處網絡之外，如何與其他縣市合作？
- (二) 本計畫如何照顧大學生在學期間遇到之狀況或問題？

回應：行政院林政務委員萬億

- 1．單親、隔代教養或是籍在人不在個案，若要以家庭為中心服務確有一些限制，但仍希望能以家庭為中心來思考。另如何透過資訊系統轉銜服務，對跨縣市合作很重要。
- 2．學校輔諮中心角色功能，不應只是在諮商室內，應多關注學生在異地求學的困境、學業問題以及其他多重問題。

肆、結語

一、金門縣政府社會處陳處長世保：

感謝林政務委員及各位辛苦的伙伴，投入本領域需入世精神。金門先天較不足，感謝金門大學社工系老師於先前會議提議成立服務中心，一方面可讓學生學以致用，另一方面也可協助公部門建立更好的服務網絡。本縣社會環境雖較單純，但如同社工系老師所提，隨著外來人口增加，將帶來複雜社會問題；另面對高風險家庭酗酒問題，就算成立戒酒團體，但因酒癮者參與意願不高，也無強制方法，使得戒酒工作推動相當困難，本縣將透過社區發展活動，以綿密編織社會安全網。本縣將積極配合辦理社會安全網計畫，不足之處透過會議溝通改進，業務執行問題則繼續往上級陳報。

二、行政院林政務委員萬億：

因時間關係未能於金門多停留，下次再次造訪，將預留時間拜訪在地醫療、學校、文化、就業、新住民等服務體系。謝謝社會處優秀的團隊及其他組室協力幫忙，以及民間團體參與本次說明會。

伍、臨時動議：無

陸、散會：下午 12 時 10 分