

「強化社會安全網地方政府溝通說明會」宜蘭縣 會議紀錄

壹、時 間：107 年 5 月 22 日（星期二）上午 10 時

貳、地 點：宜蘭縣議會一樓簡報室

參、主持人：林政務委員萬億、陳代理縣長金德

紀錄：陳映竹

肆、出（列）席人員：詳如簽到冊。

伍、中央代表及地方首長代表致詞(略)

陸、強化社會安全網計畫簡報。(報告單位：衛生福利部保護服務司)

柒、地方政府簡報執行規劃內容。(報告單位：宜蘭縣政府社會處)

捌、綜合座談

一、發言人：財團法人宜蘭縣私立蘭馨婦幼中心 執行長黃淑鈴

本次中央推行的「強化社會安全網計畫」，在業務轉銜後如何在三年內讓社工人力有退場機制，並請問是否有配套措施讓民間單位可以因應。

回應：

(一)行政院林政務委員萬億

政府民間之公私協力關係，有業務分工、垂直整合、區域分工三種模式，財力有限的縣市則難以運用民間資源，所以本計畫嘗試進行整合，是希望跨專業或需要公權力介入的工作由政府部門進行，後續綿密的陪伴工作則委由民間辦理，以培養民間針對個案特殊需求提供專業服務，避免公私部門互相爭奪或浪費資源，俾使有需求之個案皆能獲得相關服務。

(二)衛生福利部社會及家庭署

「強化社會安全網計畫」並非讓民間團體退場，而是期望強化民間團體角色；至於高風險家庭轉型係因聽見各界表達兒少保

護與高風險家庭業務上常有模糊地帶，包含不同的通報表及指標等，因此規劃將兩者整併為高度風險、中低風險家庭分流處理，本署也因應發展出脆弱家庭多元服務方案。另第一線工作者如發現在地需求未被列入指標中，也請提供業務單位參考，中央在公務預算或公彩回饋金上會盡量挹注。

(三)衛生福利部保護服務司

針對公私協力模式轉變，民間是否有退場機制一節，其實，民間角色應為調整而非退場，過去兒少保護及兒少高風險家庭為兩軌的服務機制，導致公私部門分工混淆及評估的不一致，所以本次藉由強化社會安全網計畫，希望重整公私協力方向，跳脫過往單一個案服務模式，以整體家庭的視角來提供整合性服務。

二、發言人：佛光大學社會學系 教授林明禛

- (一)本次計畫推行，部分服務公辦公營後，民間單位角色是否弱化，相關人力配置調整的做法，應自高風險家庭、兒少保護議題，以及政府、民間及家庭的角色去討論思考。
- (二)針對「強化社會安全網計畫」中提到自殺關懷訪視員的個案承載量太高，這點是否可請中央思考相關策進作為。

回應：

(一)衛生福利部保護服務司

雖本計畫適度調整了公私協力模式，但仍會針對民間擅長的方案進行強化，並鼓勵民間發展創新之服務方案。基本原則即是個案處於危機度高的時期，由公部門處理；危機降低後可轉由民間接續服務，故長期的陪伴支持仍仰賴民間參與，非弱化民間力量，另107年本司提供保護性服務方案補助經費，針對支持民間服務的創新計畫，則同步辦理。

(二)衛生福利部社會救助及社工司

社會救助部分係將預防性工作往前延伸，社會救助、經濟扶助等規劃在社福中心的服務範疇，而人力增加後，工作方法亦會調整，整體將以家庭為中心為核心概念，訓練及養成社工人員之工作觀念及實務技巧，避免過去以個人為主之評估造成需求之差異。

(三)衛生福利部心理及口腔健康司

有關自殺防治與精神照護系統關懷訪視員個案負荷量太大部分，目前精神疾病個案是以分級照護方式進行訪視，又本計畫將上開系統與保護資訊系統比對，針對合併多重議題之個案以 1:25 之比例，由心理衛生社工進行訪視，進而連結資源。目前社區精神病人之服務資源仍相當不足，須仰賴 NGO 發展各類服務方案，故透過公彩回饋金之補助，培力民間單位發展多元服務。

三、發言人：宜蘭縣特教資源中心 社工師蘇寶蕙

就實務經驗而言，服務身心障礙(亞斯柏格、過動症等)兒少之家長，如發現其家庭型態是單親或隔代教養，常需要喘息服務，但本縣卻少有相關資源可挹注，不曉得本計畫是否可協助解決此困難。

回應：宜蘭縣政府社會處

站在社會處的角度，身心障礙者相關服務多以 15 歲以上身障者為受服務對象，而針對在學身障者仍以教育單位為權責單位，此議題本處將再跟教育單位討論合作輸送服務的可行性。

四、發言人：宜蘭縣員山鄉公所社會課 課員彭萍洋

- (一)個人實務經驗中發現，早期療育課程包括職能、語言等，每半小時一堂，課程進行時在外等候的家長人數較多，醫院的空間規劃較不完善，本計畫是否可協助解決此困難。
- (二)在「強化社會安全網計畫」中，社區的扮演角色為何？希望社區能真正被納入具預防功能的服務體系中，而不只是申請經費舉辦節慶活動而已。

回應：

(一)宜蘭縣政府社會處

早療服務目前多在醫療院所進行，後續將在相關會議要求本縣三大醫療單位：陽明大學附設醫院、聖母醫院及博愛醫院進行課程時間及空間規劃上之調整。

另福利社區是針對社區中有需求的長者，進行長時間的陪伴輔導，並在第一時間發覺其需求並即時提供協助，故社區除舉辦活動，也成立社區關懷據點，不僅提供長輩服務，也擴大提供弱勢家庭相關支持，以透過社區早期通報及引入相關服務，這部分也會是本處持續與社區溝通、教育的重點。

(二)衛生福利部保護服務司

「強化社會安全網計畫」係以家庭為中心、社區為基礎，如鄉鎮公所有相關經費，可設定社區參與的議題，讓社區申請家庭暴力初級預防宣導計畫，以強化社區力量，促使社區實際支持家庭功能，避免一般家庭或脆弱家庭發生保護性事件。

五、發言人：宜蘭縣三星鄉公所社會課 課員劉冠廷

依據小燈泡母親所言，政府各網絡單位未能事前知悉個案問題並介入處理，才發生憾事，故「強化社會安全網計畫」中是否建置相關資訊系統，讓網絡單位彼此能了解並及時掌握個案風險狀況。

回應：衛生福利部保護服務司

為配合「強化社會安全網計畫」整併保護性及脆弱家庭服務，本部刻正建置資訊系統，統一接收通報表及建立集中篩派案窗口，並透過串接社福、精照、自殺、6歲以下主動關懷、毒品防治等網絡單位資訊，以利篩派案人員掌握案家風險；另列為保護性個案後，如涉及多重議題、風險極高或案情嚴重複雜者，將運用家庭暴力高危機平台進行資料交換，俾網絡單位一同討論及提供整合性之服務。

六、發言人：宜蘭縣議會 議員黃素琴

- (一)毒品人口在期滿後就離開監所，而無後續配套措施進行勒戒追蹤，導致毒品人口重蹈覆轍率高，建議在宜蘭縣建置戒治中心，以有效根治及追蹤毒品問題。
- (二)疑似精神病患在急性發病時，可能因攻擊路人遭強制就醫，隔天其要求自主出院，然現行法規要求尊重疑似精神病患之就醫意願，爰應採取何項因應措施，以避免其出院後自傷傷人。
- (三)「強化社會安全網計畫」提及應強化社區角色功能，並教導社區相關心理衛生議題之預防觀念，欲達成上開目標，計畫中有何誘因讓社區加入？

回應：

(一)行政院林政務委員萬億

強制治療的拿捏相當困難，而精神病患並未全部放進社安網，係因它是疾病非危害社會治安，但如果因疾病引致社會安全議題，則需予以輔導治療；而失業、貧窮及人際關係挫敗導致憂鬱，則應在前端預防以降低這類事件發生。又為符合國際人權公約，尊重精神障礙者人權，社會安全網角度應提供協助，避免因精神疾病引發失業、貧窮等更多議題。

(二)衛生福利部心理及口腔健康司

毒品人口除社會安全網外，另有新世代反毒策略行動方案處理此議題，針對藥物濫用個案，各縣市政府都設有毒品危害防制中心，以跨局處平台，針對出監及在社區緩起訴之毒品個案進行追蹤，於回歸社區中，提供心理輔導、家庭支持及追蹤輔導等多面向介入服務，至於戒癮醫療服務，已有相當多藥癮戒治機構可以提供。

全世界對身心障礙者人權問題日益關切，精神病人很容易被民眾將其與暴力、犯罪畫上等號，精神病人在急性發作情況下因為妄想等症狀導致暴力、傷人行為，但強制住院是高度限制人身自由的措施，因此需要更審慎的檢視，依日前身權公約國家報告國際專家審查結果，台灣較其他國家標準更為嚴格，建議我國應該檢討強制住院之規範。

嚴重精神病人出院返回社區時，會進行追蹤服務，但精神疾病範圍很大，並不是每種精神疾病皆需要追蹤，資源應用在最需要的人身上。因此，對於強制住院之出院個案透過社區關訪員的追蹤輔導，讓個案可以在社區中穩定就醫及服藥，減少因病情不穩定而導致暴力再發生之風險。

七、發言人：宜蘭縣羅東鎮公所 佐理員林雅菁

有關流落街頭精神障礙者重新鑑定或換發身障手冊問題，實務經驗上常遇到因戶籍設於公所無法找到此人，或找到人後，又因未定期就醫無法開立相關證明而失去身障身分，此類人口經常成為無解的問題，本計畫可否提供相關協助。

回應：宜蘭縣政府衛生局 局長劉建廷

中央透過本次「強化社會安全網計畫」，讓原本的網絡更加綿密，另民政處資源也是相當重要，藉由村里鄰長去追蹤各個精神或是自殺個案，特別是剛剛提問到的失蹤精障人口，將更有效查找相關人口，未來衛生局也會努力耕耘於處理這個議題。

八、發言人：財團法人台灣世界展望會宜蘭中心 主任蕭文榮

(一)針對公私協力的部分，民間單位可能成為後送單位，不管是在經費、預算、考核、評鑑上，期待發展更為友善的協力方式與制度，讓社會安全網更加善用民間資源。

(二)民間常需募款也面臨招募人力困難等問題，與公部門合約的匡定，可否有更多協商空間？

回應：

(一)行政院林政務委員萬億

有關民間單位的評鑑考核，自去年起，中央已簡化評鑑程序與項目，若仍造成民間單位的困擾，請再提出相關意見讓中央研修；另社工人力招募困難的部分，現全國社工系學生一年有三千餘名，願意進入社工領域之比例各校差異大，且流動頻繁。下一步將計畫與各大專院校對話，了解社工系學生之想法，並進行後續政策規劃。

(二)宜蘭縣政府社會處 處長楊秀川

現在社工人力數較少，公私部門資源上及人力上都應共享，本處將透過在地的社工師公會，努力共同為社工權益或社工教育訓練上著墨更多，以培育更多具服務品質的社工人員，充實公私部門社工人力資源。

另評鑑不是檢視民間機構最重要的方式，民眾所接受服務的品質才是我們更應考量的，故對於評鑑指標將納入檢討，若不合適或無鑑別度，將再透過適當場合反映。

玖、散會：12時40分。