

108 年度社區發展工作金卓越社區選拔報告

目錄

壹、前言	1
貳、選拔小組成員及選拔過程	3
參、選拔結果	7
肆、選拔委員的觀察	9
以社區為基礎的在地服務，落實社區共照理念	9
用行動與感動帶來社區變遷	13
集合影響力從社區開始	16
社區、衛福部、與專業者的金卓越之旅	20
提升資源整合組織能力 服務永續	24
有做福氣 袂做費氣 不做了去	28
掙扎、啟發與回望	35
看見台灣的希望與社區特色	38
培力環境 激勵環境	43
伍、選拔總論	47
陸、受評績優單位概況與建議事項	53
一、臺南市歸仁區大潭社區發展協會	53
二、臺南市關廟區東勢社區發展協會	55
三、臺南市北區東興社區發展協會	57
四、臺南市善化區溪美社區發展協會	59
五、臺南市鹽水區埕頭港社區發展協會	62

六、高雄市旗山區糖廠社區發展協會	64
七、高雄市旗山區圓富社區發展協會	68
八、高雄市甲仙區大田社區發展協會	73
九、高雄市楠梓區翠屏社區發展協會	77
十、高雄市岡山區大後協社區發展協會	80
十一、高雄市永安區新港社區發展協會	82
十二、高雄市林園區文賢社區發展協會	85
十三、高雄市大寮區中庄社區發展協會	88
十四、彰化縣花壇鄉花壇社區發展協會	92
十五、彰化縣埤頭鄉平原社區發展協會	95
十六、彰化縣社頭鄉浦底社區發展協會	99
十七、彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會	102
十八、彰化縣彰化市忠權社區發展協會	105
十九、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會	109
二十、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會	112
二十一、彰化縣彰化市福田社區發展協會	115
二十二、雲林縣斗六市長安社區發展協會	117
二十三、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會	118
二十四、雲林縣口湖鄉成龍社區發展協會	119
二十五、雲林縣虎尾鎮埤內社區發展協會	121
二十六、嘉義縣溪口鄉林腳社區發展協會	122
二十七、嘉義縣民雄鄉西安社區發展協會	125
二十八、嘉義縣民雄鄉山中社區發展協會	128
二十九、嘉義縣新港鄉安和社區發展協會	131
三十、屏東縣鹽埔鄉彭厝社區發展協會	134
三十一、屏東縣長治鄉繁昌社區發展協會	137

三十二、屏東縣枋寮鄉新龍社區發展協會.....	141
三十三、屏東縣萬巒鄉赤山社區發展協會.....	144
三十四、臺東縣金峰鄉新興社區發展協會.....	147
三十五、臺東縣關山鎮中福社區發展協會.....	151
三十六、澎湖縣白沙鄉小赤社區發展協會.....	154
三十七、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會.....	156
三十八、嘉義市西區白川町社區發展協會.....	158
三十九、嘉義市東區精忠社區發展協會	161
四十、嘉義市西區福民社區發展協會	164
四十一、嘉義市東區頂庄社區發展協會	167
柒、結語	171
捌、附錄	173
一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫.....	173
二、實地評選委員分組表	185

壹、前言

壹、前言

根據本部統計，截至 107 年 12 月底，全國社區發展協會計有 6,823 個，社區發展協會是民間最基層的單位，也是民眾在遭遇困難時能第一時間表達關懷、伸出援手、進一步向專業單位通報的組織，政府努力推展各項福利政策，十分仰賴社區發展協會這樣的在地性組織。因應評鑑制度檢討，本部將社區發展工作評鑑對直轄市、縣(市)政府評鑑部分併入中央對直轄市、縣(市)政府執行社會福利績效考核辦理；對社區發展協會部分，改以選拔方式進行評核，鼓勵全國社區發展協會健全組織，發揮由下而上之精神，自發性推動各項社區發展工作，深化福利服務。

本部將全國分南、北 2 區隔年辦理社區發展工作—金卓越社區選拔。受評的社區發展協會，須經過公所、地方政府的初評、複評後，推薦參與本部選拔，評選歷經 2 個月的審查，獲獎的社區皆為實至名歸，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神。108 年度參加選拔對象為南部組縣市所轄 41 個社區發展協會(績效組 26 個、卓越獎 10 個、銅質卓越 5 個)，在評選委員遴聘方面，援例先函請各大專院校社會工作、社會福利等相關科系推薦任教授社區發展、社區工作或社區組織的教師，再由本部遴聘 9 人擔任委員，期望學者能提供建言，並收教學與實務相互印證之效。此外，請地方政府推薦績優社區的實務工作者 3 人擔任委員，借重其社區工作經驗，使選拔更具實務性、客觀性，也能讓受評社區分享其推動經驗。

本部彙編選拔報告，除就各社區發展協會的執行概況、主要特色、問題檢討及建議事項逐一羅列之外，也由各委員撰寫心得，讓社區在這次選拔中所呈現的整體現象或發展，綜融性地呈現在精要的篇幅

之內。這些出自委員們的觀察與反思，不僅豐富了本報告的內容，也讓政府及民間更深入瞭解當前社區發展的樣貌與議題。

貳、選拔小組成員及 選拔過程

貳、選拔小組成員及選拔過程

一、選拔小組

選拔小組每組委員 3 名(包括學者專家 2 名、實務工作者 1 名)。另各組由本部指派領隊及工作人員各 1 人，本年度計有李司長美珍、蘇副司長昭如、王簡任視察燕琴及黃專門委員淑惠等 4 人分別擔任領隊。

選拔委員學者部分包括靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系王副教授秀燕、國立中正大學社會福利學系暨研究所吳教授明儒、臺灣照顧管理協會張理事長淑慧、長榮大學應用哲學系黃助理教授肇新、東華大學民族社會工作學士學位學程黃助理教授盈豪、實踐大學社會工作學系劉副教授弘煌；選拔委員實務工作者部分則有花蓮縣鳳林鎮北林三村社區發展協會李理事長美玲、南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會黃理事長啟瑞、臺北市文山區明興社區發展協會鄺理事長健民，每場次均由二位學者委員及一位實務工作者委員參與訪查及評分。108 年度社區發展工作選拔委員分組表如附錄二。

二、選拔期程

108 年 2 月本部即函請各直轄市、縣市政府遴報轄內立案社區發展協會參與選拔；另函請設有社會工作或社會福利之大專院校系所推薦委員人選，各直轄市、縣市政府推薦社區績優實務工作者，作為本部遴聘選拔委員之參考。嗣經核定選拔委員人選後，成立選拔小組，並於 6 月 17 日召開選拔小組第 1 次會議，討論委員分組、選拔日期、選拔程序與時間分配等事項，並就選拔指標及相關事宜進行行前溝通與說明。

108 年 6 月 26 日本部函送選拔實施期程、程序及日程表予各受評社區所在之直轄市、縣（市）政府，俾利受評單位配合相關事宜。

後由本部聘請學者專家所組成之選拔小組，於 7 月 23 日至 8 月 14 日分 3 組前往北部縣市受評社區發展協會進行實地訪視工作。8 月 27 日召開社區選拔決審會議，選拔委員就受評單位執行成效充分交換意見，最後評定選拔成績。

三、受評單位

本次受評單位計有臺南市、高雄市、彰化縣、雲林縣、嘉義縣、屏東縣、臺東縣、澎湖縣、嘉義市等 9 縣市轄內 41 個社區發展協會（卓越組 26 個社區，績效組計 10 社區，卓越組銅質卓越獎 5 個社區）。

四、選拔方式

選拔小組審查經鄉（鎮、市、區）公所初評及直轄市、縣（市）政府複評績優之社區發展協會業務推動情形等書面資料，經實地查證後評定成績。本次赴各受評單位之選拔程序及時間分配如下：

程 序	時 間	備 註
1. 受評單位致詞並介紹與會代表，選拔小組領隊致詞並介紹委員。	5 分鐘	每一社區實地評選時間均為 90 分鐘。各社區可參照左列程序彈性調整先後順序。
2. 受評單位簡報	10 分鐘	
3. 資料審閱及業務詢答	25 分鐘	

4. 社區特色呈現(含實地參訪社區)	15 分鐘	
5. 意見交流	35 分鐘	

五、選拔過程

本次自 107 年 7 月 16 日至 8 月 13 日內密集安排 41 個社區的實地選拔工作。委員們不辭勞苦，於酷暑夏日，按縣市政府所建議之行程，緊鑼密鼓地完成選拔工作。

每單位受評時間為 90 分鐘，希望社區能在有限時間內，呈現社區特色。至於書面及相關資料成果，受評單位則依選拔項目分門別類加以整理，以利選拔委員實地查核。由於縣市政府已將選拔書面資料先行寄本部，本部並事先轉送委員審閱，因此，委員在到訪前，均對所評單位有所認識與瞭解，讓實地訪查時能直指核心，深入問題。

在選拔評分方面，選拔實施要點與指標、選拔細項與配分均已事前提供委員，每位委員就其負責之選拔項目核閱受評資料後，評定 2 項成績（單項分數及整體分數），經彙整 9 位委員成績後提報決審會議共同討論，評定最終成績。

參、選拔結果

參、選拔結果

(以下依照縣市別及筆畫順序排列)

一、卓越組：計銅質卓越獎 4 單位、卓越獎 9 單位

(一)銅質卓越獎：(計 4 單位)

高雄市林園區文賢社區、彰化縣秀水鄉馬興社區

彰化縣和美鎮南佃社區、彰化縣彰化市福田社區

(二)卓越獎：(計 9 單位)

臺南市善化區溪美社區、高雄市大寮區中庄社區

高雄市甲仙區大田社區、雲林縣虎尾鎮埤內社區

雲林縣麥寮鄉海豐社區、彰化縣芬園鄉竹林社區

彰化縣彰化市忠權社區、嘉義市西區福民社區

嘉義市東區頂庄社區

二、績效組：計優等 11 單位、甲等 12 單位、單項特色獎 3 單位

(一)優等獎：(計 11 單位)

臺南市關廟區東勢社區、高雄市楠梓區翠屏社區

高雄市旗山區糖廠社區、彰化縣社頭鄉湳底社區

彰化縣花壇鄉花壇社區、雲林縣口湖鄉成龍社區

嘉義縣新港鄉安和社區、屏東縣枋寮鄉新龍社區

屏東縣萬巒鄉赤山社區、澎湖縣湖西鄉湖西社區

嘉義市西區白川町社區

(二)甲等獎：（計 12 單位）

臺南市北區東興社區、臺南市歸仁區大潭社區

臺南市鹽水區埤頭港社區、高雄市永安區新港社區

高雄市旗山區圓富社區、彰化縣埤頭鄉平原社區

嘉義縣民雄鄉山中社區、嘉義縣溪口鄉林腳社區

屏東縣長治鄉繁昌社區、澎湖縣白沙鄉小赤社區

臺東縣關山鎮中福社區、嘉義市東區精忠社區

(三)單項特色獎：（計 3 單位）

雲林縣斗六市長安社區-環保創新，社區動員

嘉義縣民雄鄉西安社區-運用宗教資源連結服務

屏東縣鹽埔鄉彭厝社區-結合生態生產，發展社區特色

肆、選拔委員的觀察

肆、選拔委員的觀察

以社區為基礎的在地服務，落實社區共照理念

王秀燕

靜宜大學社會工作與兒童少年福利學系副教授

社區推展福利社區化的落實，對社區培力是關鍵。在社區發展業務選拔項目主題一，有關推展福利社區化工作的提供福利措施，包含辦理老人、兒童及少年、身心障礙者、婦女福利、其他等措施；工作子項目包含工作內容、辦理過程及推動方法都無法一蹴可幾，而是需對社區多年培力，才能落實社區共照理念。107 年「衛生福利部社區發展工作-金卓越社區選拔計畫」改變讓社區自發性報名，全新模式由北部組開始，本(108)年南部組在主管與在地主管單位的有形、無形資源支持下接受挑戰，社區更加踴躍參與。看到南部組社區自發性的、無私的在打造全齡健康福利社區，投入至深，但我們知道只有身歷其中的人才能體會酸、甜、苦、辣，社區如果沒有這群快樂傻子，要落實以社區為基礎的在地服務是遙不可及的。從參與過程中發現南部組有幾個趨勢和特色：

一、縣市政府與在地主管單位重視、投入有形、無形資源支持社區

南部組有很多縣市政府主管、鄉鎮區長相當重視，部分縣市訂有具體的社區發展政策以及支持與鼓勵社區措施，對社區在推展各項福利服務有鼓舞作用。

二、以社區共照概念推動福利服務方案

大部分社區在辦理福利需求調查後，依問題與需求擬定兒童、青少年、身心障礙者、婦女、新住民、原住民、老人等福利措施，回應問題需求讓方案更具可行性，以社區共照概念推動福利服務方案。

三、部份社區推動福利服務過程及推動方法深入

以屏東縣枋寮鄉新龍社區為例，在高齡者關懷訪視部份，依特質分為高、中、低關懷，高關懷每個月訪視 2 次，訪視過程發現問題結合資源解決個案困境，服務過程及推動方法深入，值得肯定。

四、結合政策，以因應和解決高齡社會衍生的問題與需求

此點北部與南部組一致，社區均開辦老人關懷據點和營養餐飲服務(共餐或送餐)與關懷訪視，大部分社區在面臨高齡人口快速成長，認為無法置身事外，為因應和解決高齡社會衍生的問題與需求朝向和政策結合，申請長照 C 據點計劃、預防失能或延緩失能惡化的服務方案、C⁺的短時數照顧服務或喘息服務(臨托服務)等，讓老人福利服務紮根。

五、社區沒有專屬活動中心但仍能推動多項福利照顧與環境營造工作

南部組和北部組最大不同在於很多社區沒有專屬活動中心，但仍能推動多項福利照顧與環境營造工作，難能可貴。

從參與過程中觀察到很多令人感動和敬佩的景象，但也發現還有一些可以再成長的地方，提出幾點建議：

一、主管單位和培力中心角色與功能需再釐清

南部組有很多縣重視社區發展，因此，成立社區培力中心，成立之後主管單位和培力中心角色與功能為何？會有矛盾之處，例如社區選拔中，縣市政府選出參加選拔的社區，之後全委由培力中心培力或有各自角色與功能，需再釐清，以免弱化主管單位角色與功能。

二、社區推動高齡服務的關懷訪視過程及推動方法可再具體、深入

高齡福利服務中的關懷訪視服務，未依對象特質分類訂定方式頻率，此

部份在社區選拔北部與南部組均有這樣問題，建議依長者狀況區分不同等級，進而訂出不同訪視頻率；高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件可以設計欄位記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及組長或隊長核閱紀錄之簽名欄位。

三、部份社區書面資料呈現需再加強

部份社區在 SWOT 分析劣勢、威脅均提及缺文書撰寫人才，此部分建議縣府列入社區人力培育項目之一，協助社區培育人力(與附近學校合作辦理資訊課程培育文書與資訊能力、連結方案補助等)；列入未來發展重點工作。

四、福利方案的辦理成效，加強居民反應與辦理後之影響與改變

在辦理成效方面，除統計參與人次外，針對居民反應情形、創新業務特色等較未具體呈現對居民影響以及說明方案之特色等不具體。例如方案持續推動後前後之改變或影響、方案是否符合居民需求與凸顯在地特色等，此點北部與南部組均有這樣問題，有需要再增強此方面之能力。

五、加強旗艦計畫理念與目標認知，以聯合社區概念推出符合在地化之陪伴機制

部分縣市政府較缺乏加強對旗艦計畫理念與目標的認知與共識，此點北部與南部組均有這樣問題。建議縣市政府在推展旗艦計畫時，教育訓練應加強對旗艦計畫理念與目標的認知，避免流於形式，加強過程評估以確保沒偏離目標，推出符合在地化之陪伴機制，例如機制建立、問題與需求評估、發展社區共同特色與獨特性之方案呈現，並且規劃陪伴社區的目標與進步的策略等。建議縣市政府在辦理社區培力課程時加入此方面之訓練與培植，提升社區能力。

社區和家庭是緊密相關的，強調以社區為場域，提供符合社區的特定文化或社區居民可以接受的服務方案或計畫，會影響整個社區的發展。以社區為基礎的方案在過程中可型塑居民集體的責任，如此才能落實社區共照概念，以保護社區中的兒童、少年、身心障礙者、老人等；社區才能永續發展。

用行動與感動帶來社區變遷

吳明儒

國立中正大學社會福利系教授

2002 年起參加內政部時期的績優社區評鑑前後共七次，行政院組改後這是第一次參加社區選拔，個人感到既熟悉又陌生。特別是從社區評鑑改為社區選拔的第二年，對我而言，似乎也期待觀察評鑑與選拔的差異。今年是南部組的第一次接受選拔新制，我分配到高雄市、澎湖縣及雲林縣三個縣市，高雄市推出 4 個社區參加績優社區選拔、2 個社區參加卓越社區及 2 個參加銅質卓越。澎湖有 2 個社區參加績優社區選拔。雲林縣則有 3 個參加績優組，2 個參加卓越組選拔社區。此次選拔過程中，觀察到許多社區在既有的空間、環境、人力、物力及財力的限制下，社區如何發揮在地居民的智慧，共同解決社區需求及突破困境，選拔的意義即在發覺許多值得肯定與嘉勉的社區，值得其他地方的社區學習，歸納下列幾種類型與特色。

特色部分：

一、積極突破缺乏社區活動空間的困境

缺乏社區活動中心及活動空間不足一直是許多社區共同的困擾，但是在高雄市的糖廠社區及文賢社區，卻善用社區內的閒置空間，社區居民齊心協力，共同經營屬於社區的桃花源。前者取得糖廠的閒置倉庫並獲得金融機構的經費贊助，將倉庫改造成為關懷據點及文創空間。後者則爭取電腦公司認同，將閒置的廠房改造成為社區老人、婦幼及兒少的活動空間。在空間的長期爭取與社區志工的用心經營過程中，社區居民的認同及深植居民心中的社區意識，令人感動。

二、從環境惡地之中找回社區感動

雲林縣的成龍社區及海豐社區及高雄市的新港社區，都是位在濱海的漁業養殖區。成龍社區嚴重的地層下陷，反而促成國際濕地藝術節的活動，一辦就是十年，青年開始返鄉投入社造。海豐社區更在與六輕隔著隔離水道遙遙相對，在這個風頭水尾的地方，堅韌的社區生命力正在以多彩的形式，推展從魚塭到餐桌的美食饗宴。高雄市新港社區積極推動綠色觀光養殖，將雜亂的海濱認養變成高齡社區阿媽心靈上的療育公園，逆境中社區的營造，更顯得社區在地創新能量的可貴。

三、社區組織成為積極的福利提供單位

高雄市的三個社區，包括中庄社區承辦老人文康中心的場館營運、戶外環境教育空間認養及連結民間資源設立實物銀行等；翠屏社區辦理身心障礙者的日間照顧方案及與空大合作的課程等；大田社區不但接納小林村的長輩參加關懷據點，同時設立實物銀行及社區共享冰箱，滿足社區居民的需求。澎湖的小赤社區，在人口嚴重外流的情況下，更是毅然接下供應全鄉老人送餐的備餐工作。可見社區組織逐漸成為社區福利的重要提供單位，也愈來愈朝向專業化。

四、特色產業營造成為社區亮點

發展社區產業已經成為社區永續發展的重要手段，例如雲林縣的埤內社區運用毛巾工廠所產生的毛線邊廢料，研發的特殊材料，增添社區藝術空間營造的立體質感；另外，也同在雲林的成龍社區及海豐社區，均有相當特色的海產及水產養殖社區風味餐的產業亮點；高雄市圓富社區更是巧心設計的「隘堤咖啡」是一個阿嬤的咖啡廳，成為社區亮點。

五、 在地文史的精采傳承

每一個社區都有許多精采的傳承與故事。例如雲林縣的長安社區及澎湖縣湖西社區在傳統牛犁歌、雲林縣埤內社區將趙子龍的耍花槍融入健康操等，足見社區保留住珍貴的民俗傳承十分用心。而環保及空間營造在許多社區都成為創意亮點，成為社區參訪的熱門景點。

從個人的觀點而言，社區選拔與社區評鑑最大的不同，應該是更看重社區自主精神的發揮，不在於公部門挹注多少資源在社區，而在於社區如何結合民間資源，解決社區問題的決心與創意。對社區參與而言，看似爭取社區獲獎的榮譽，但更重要的是將選拔視為社區發展過程中一種必要的淬鍊過程，達到自我檢視與自我肯定的目的。對社區發展的未來而言，居民投入對於社區發展是一股不容忽視的力量，必須將社區共識感提升為社區參與感，形成一種共享社區的價值感，當這些價值逐漸形成一種信念，一種文化之時，社區居民才能真正感受到營造社區的內心喜悅與成就感，而非僅是得獎時的短暫快感。

集合影響力從社區開始

張淑慧

臺灣照顧管理協會理事長

所有時代的詩人都在為一首不斷發展著的「偉大詩篇」作出貢獻。--雪萊

Poets of all ages are contributing to a great poem that is developing continuously.

- Percy Bysshe Shelley

熾熱的艷陽在夏日這塊土地張揚著，肆意地逼出身體中所有柔軟的水分，枯竭疲憊的軀體與心靈，卻在一張張熱情的社區臉龐中被潤澤著。每位投入社區服務的夥伴，正如詩人雪萊在《致雲雀》一詩中所寫的：「你是一隻雲雀，銜來一枚陽光。」這抹陽光與烈日不同，帶著溫暖和光亮從人心而來，用這溫暖和光亮給社區力量。社區工作不是一人一日可成，需要集結許多有志之士，奉獻時間、貢獻智慧、投入心力，一起寫下社區美好的服務詩篇，一頁頁、一首首，都是滿滿的感動。

埋在地下的樹根使樹枝產生了果實，卻並不要求什麼回報--泰戈爾。

The roots below the earth claim no rewards for making the branches fruitful. --

Rabindranath Tagore

或許有人說，社區動員很多人來選拔現場，彷彿大拜拜形式，要看門道、不看熱鬧。但在看服務內蘊時，我也看重過程中每一個喜悅的笑靨、誠摯的分享和自信的在地認同。參與社區選拔，就是和全台灣對話，告訴中央部會

社區政策規畫者、告訴從四面八方而來的學者或實務工作者、告訴好奇社區選拔的其他縣市夥伴，創意、創新、創生都在社區汨汨流淌的關懷暖流中，「自主、活力、幸福、永續」都在福利社區化的 DNA 中。在選拔現場，歡樂與分享交織著，豐富的服務資料、精心準備的社區特色、有情且深刻的解說，彷彿每一位參與者都在說著：我服務社區，我驕傲！

社區志工是社區組織工作的主要人力資源，志工投入社區服務就是一種資源的投入，「社會資本」多元概念社區中創新活化，藉由社區發展、福利服務、社區營造、照顧據點、環保生態、開設社區志工的空大社工班等方案，兒少青年人才的活化、婦女能力的培力與在地長者的參與，透過不同世代和族群彼此間的互助學習，得到培育社會資本的效果，也形成社會資本的傳遞。社區內許多服務網絡交織，網絡中接觸到的人具有不同的資源，社區群體中蘊含的資源也是社區的豐沛能量。

社會資本鑲嵌於人際關係與社區生活網絡之中，社區志工讓處於脆弱處境的人們能及時獲得必要的關懷和協助。我看到這次參與選拔的社區除了推展福利社區化服務，也落實賦權的意義，不再將人們區分為服務者與被服務者，翻轉服務概念，將每位被服務者視為社區重要人力資產。社區服務過程中發掘被服務者潛能，讓他們手心向上轉成手心向下，身障者可以照顧社區環境，種植農作提供關懷據點菜食來源；耆老阿公阿嬤可以成為社區老師或生活智慧王，以長者為師，教授不為人知的文化及生活知識；新住民的文化及語言創造社區雙語導覽，也成立越式燈籠、母語教學班，豐富族群融合的優勢。社區生活的延伸性有助於社會資本生成與累積，志工服務讓生命影響生命，每個脆弱的生命都有機會成為社區的綠洲，都能有光與熱的發揮舞台。

社會是人群的集合體，而不是孤立的個體成員各自本身--孟德斯鳩

Society is a large group of people as a whole , not isolated individual members 。

--Montesquieu

這次許多社區邀請夥伴組織一起出席選拔會場，有協力組織、支持團體和聯盟，這對社區發展是正向的。社區發展奠基於社區需求，多數情況下，僅憑單一社區發展協會已無法解決大規模的社區問題，需要更多跨界資源的匯入，和跨部門的溝通與協作，讓社區組織的「單一影響力」轉變為跨界跨領域的「集合影響力」，才能有效解決問題。所以老人和兒少福利有軍方、宗教團體、衛政、醫療、保母、照服、教育團體及學校支持，婦女就業培力及社區產業有在地商家、手作達人、青農、農會及企業力挺，社區防暴防災有警政、消防、社政及大專青年參與，社會救助及身障服務更是有一群夥伴團體、民政及家長等。社區與政府、地方公共衛生組織、學校、軍方、宗教、非營利組織、企業、民意代表和家長一同合作，建立夥伴關係，當一群不同領域的人共同思考問題時，由於各方參與者來自不同的背景和資源體系時，服務的全貌反而更周延，也才能發展創意、以新穎策略滿足社區需求，展現出「社區事、眾人事」的集體性，有了集合影響力的濫觴，也讓社區服務變得更加透明和有效率。

社區從日常生活的脈絡中發展，社區議題從生活周遭的事項發現問題、形成議題、社區公民參與、提出策略及執行。生活看似簡單，卻在不斷變遷的環境中日益複雜，甚至交織在一些系統性的問題中，靠單一社區組織有時是不可能解決生活議題的，要結合各個資源領域形成集合影響力，促進相互之間的協作，才能推動服務，發展規模化的社區變革。這也是 2011 年 Mark Kramer 在史丹佛社會創新論壇中提到的「集合影響力」(Collective Impact)

觀點。社區無法用相同的做法，得到不同的未來，在過去與未來之間，社區有著改變傳統思考及作法的需要。社區組織開發整合在地資源，從社區主體發展聯盟關係，以開放的態度傾聽各資源團體提出的具體問題，結合資源團體能貢獻的內涵，在社區方案發展過程中持續促進各方之間的交流、對話與合作，經過「本土化」的過程，從欣賞探究到各種生活實踐的合作方案，改變舊有服務習性，放進新的發展元素，將解決問題的「傳統與創新」思維及作法融合到日常生活中，轉變成適合社區環境的服務方案。透過改變，重建新的生活秩序、賦予新的社區特色，成為理想的福利社區。

就像雪萊的詩：「所有時代的詩人都在為一首不斷發展著的『偉大詩篇』作出貢獻」。社區的發展是靠許多的志工及資源團隊一起努力，隨著社會議題及社區需求的發展，社區組織、志工及資源團隊不斷改變、不斷適應，去嘗試一切可能，保有活力與創新的特質，奠基社區發展的礎石，發展社區服務的新樣貌。社區之所以美好，在於每位為社區貢獻的人們。

社區、衛福部、與專業者的金卓越之旅

黃肇新

私立台南長榮大學應用哲學系助理教授

衛生福利部自 2018 年開始將行之多年的社區發展工作評鑑改名為金卓越社區選拔。名稱的改變往往是經歷了多方多年的研究討論，其中意涵了其關注的焦點與崇尚的價值，而任何一個行之多年深受重視的活動，絕難在名稱改變之後，各利害關係人便觀念行動一致到位。本文是在參與 2019 年的選拔活動之後從選拔制度設計、參與社區之準備工作，以及地方政府（尤其是專職的社區培力工作者）在此過程中的角色分別提出一些觀察與討論，以參與制度變動後的討論。

金卓越社區選拔在制度設計上回應了過去多年社區對於準備會務財務資料評鑑的抱怨及政府簡政便民的政策指導，讓參與選拔的社區從過去依受評組別（績效或卓越組）而需準備的五或六大項資料減為三到四大項。除此之外，過去地方政府社政單位的雙年度績效考評中，社區發展業務並不跟其他業務科一起受評而是獨立地與社區評鑑綁在一起，社區的評鑑結果與社會局社區發展業務成績產生高度相關。如今這二者分開進行，社政單位的社區發展工作有了新的評分項目與表格，行政單位必須獨立呈現其在本業務的基本分析、發展策略、具體行動及後續評估等動態過程。

在獎金與名譽的激勵下，新的選拔的辦法仍然吸引諸多社區報名（或被鼓勵）參加。而一旦投入選拔，各相關單位自然會研究選拔計畫的規範準備應考的方式。以下是幾點對當前選拔辦法與個人以為的社區工作理想間的對話。由於時間與資源的限制，以下僅為局部性的觀點，不能被視為全面性的檢討與建議。

一、簡化的選拔項目與表格容易強調做了什麼，忽略為何而做

過去的評鑑因為有會務評鑑部份，大部份社區會先交待社區的人文地產基本資料再呈現工作成果。也就是說，在社區的人口、區位、物產等背景下合理的會導出社區發展協會的任務，然後會有擬定的工作重點、執行後成果與評估。

如今因為選拔資料表格所提交的是三或四項「業務」，大部份的社區會一股腦地將績優社區的三大項或卓越社區的四大項填好填滿，而忘了（無處）呈現社區的基本資料及需求分析。

拜這些年來的照顧關懷據點與農村再生之賜，大部份的社區都會有高齡人口與人文地產景的一般介紹，但這些又往往像是充資料份量而放進來，不是邏輯地與社區發展協會在當地的使命與工作項目相關聯。

二、卷夾多少才是夠？

衛福部所頒金卓越社區選拔計畫中，對於社區可以呈現什麼來參與選拔，相關修文如下「以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列主題自選三項...。」依照這一段文字，接受選拔的社區可以參考的首先是社區發展工作綱要，其次是政策配合項目，最後才是選拔計畫附件所列主題。然而在選拔中絕大部份社區呈現的卻是以該計畫附件表格所列的四大主題「推展福利社區化工作」、「推展社區發展工作」、「社區配合政策(或方案)推展工作」以及「社區創新自發工作」一一排列來接受校閱選拔。計畫附件的參考表格嚴然成為選拔受評分類的最高（唯一）指導。其中所羅列可以提出接受選拔的參考（按計畫原文應該是選修）也變成是規定必修。

這樣的解（誤）讀，造成諸多社區面對選拔時並不是自豪地展現社

區發展協會因應自己社區獨特的條件與需求而因應的作為，而是拿著選拔計畫的附件如裝備檢查表一般核對。有些社區或地方政府生怕選拔委員想看的沒列到影響成績，不管有沒有做還是設法把卷夾依附件項目裝滿裝好。

為了獲選，為了怕委員不欣賞，社區發展協會還是打出鋪天蓋地的安全牌。於是以績優組而言第一大項卷夾會非常多，第二大項稍少一些，第三大項則往往進退失據不知道要放什麼，呈現出第一大項與第三大項有很大的落差，或者將前面的複製再放一份。

三、培力育成中心做什麼？

經歷了半個世紀的社區發展工作，在台灣政治民主社會多元的台灣，社區工作也因為各縣市紛紛成立培力育成中心聘用專職人力，而浮現了「專業化」的契機。在此契機下，什麼是社區工作「專業」的內容，值得所有參與者思量。自稱專業的社區工作是否大多被委託的業主，縣市政府，要求好好「輔導」社區發展協會參加選拔。若是，這個輔導過程應該就是社區工作者工作價值討論(辯論)的機會。

自詡為專業的社區工作者需要考慮自己參與社區選拔的過程中怎樣解讀金卓越社區的選拔。培力育成中心如果能夠協助社區與地方政府認識社區選拔的遊戲規則，幫助社區發展協會從社區的現況分析、服務與發展策略、到執行效果與檢討等，則選拔不只是一個爭取「榮譽」的過程也是社區一個自我認識和營造向心力的過程。

社區發展協會參與金卓越選拔像是一場綜合展演，除了理性的社區需求分析到成果報告，場地的佈置、動靜態的呈現、活動的動線與口語視覺的介紹，都需要不同專長人才的參與。培力育成中心被賦予協助社

區參與選拔時，它無疑地也考驗培力育成中心在這些事項上的眼界與資源，可以與地方政府業務單位切磋，與社區協會協力整備。

讓金卓越選拔成為社區多元綻放的盛會

本文開始討論金卓越社區辦法因解讀的關係可能造成社區發展協會呈現成果的趨同均一化，以致於未能讓多元化的台灣的社區有精彩創意的展演。未來如果在選拔的表格上提供社區自我分析的部份，並且限制社區提出接受選拔評的項目、提送資料的篇幅（而非讓社區認為要全列才會勝出），或許會逼出敢於展現獨特自我的社區。

最後，期待各縣市陸續成形的社區培力中心能以社區選拔為挑戰，讓它成為促成社區參與、組織團結的新契機，讓它成為社區工作“專業”價值與實踐對話思辨的場合。

本文並不認為社區無能力而必須依靠專業團隊，所謂的社區工作專業者須要自我期許有分析批判的能力，也需要經營資源網絡在社區需要時提供一臂之力。

提升資源整合組織能力 服務永續

黃盈豪

國立東華大學民族社會工作學士學位學程 助理教授

在密集的社區選拔行程中，充分感受到社區的動員能力和熱情，不論是公部門或是民間單位社區工作推展的工作者們真的都辛苦了。以下就這次實地走訪社區和參與選拔的經驗提出我的觀察心得與建議。

基層社區透過縣市政府的評選和推薦後能來到全國的選拔活動，各個社區都是某種程度的績優社區並使出渾身解術和大動員。評選的過程對於許多社區資源連結和在地動員的能力印象深刻，最難能可貴的是，當代社區發展已是資源來自多元部門且工作手法求新求變，看到社區組織不僅能妥善媒合和統整不同政府及民間資源在社區層次做最大效果的利用之外，科技和新媒體的學習與更新甚至有社區自己建立數位社區檔案資料庫更讓人佩服。另外，地方政府的角色的確是社區發展業務推動的重要關鍵，有的地方首長勤走社區加上承辦人員深耕社區，在選拔過程展現的公私部門協力合作的密切關係及推動成果也非常令人讚賞。

在過程中，深知社區發展相關的業務經費比起其他部會的相關方案或預算其實不多，比如若跟社區目前常常操作的長照據點、水保局計畫及勞動部多元就業方案等等方案相較的話，社區發展相關業務的補助經費規模的確捉襟見肘，但有部分社區發展協會調整發展方向成為資源統合平台，也擴大了社區發展的視野和增加多元性，非常值得鼓勵。目前的社區發展選拔工作，除了是鼓勵和促進社區發展動能之外，若能更強調社區發展協會的培力以及「連結」的角色，會是未來重要的業務推動方向。

若基層社區往「資源連結平台」的方向推動，那政府部會內部的溝

通和連結也就更是關鍵和重要。不同部會的政策方案和業務卻都是在同一個社區層次執行，那部會之間是否可以減少資源的重複、或是策略的不一致、甚至是補助項目標準的不同調，這就是社區發展主管單位可以多承擔起的工作。在社區選拔過程中，有社區在工作報告中透露承接長照 2.0 社區據點時窒礙難行的第一線經驗、有社區面臨政府資源下放到社區後與其他組織之間產生的緊張與競合關係、也有非常多社區在選拔過程呈現的是「社區防暴街坊出招」方案的績效，但卻沒有經過社區實際脈絡的經驗整合及對話，過程中看到的是政府部門之間橫向連結和訊息溝通的缺乏，期待政府部門間的「總體營造」及橫向溝通可能更為重要。

進一步舉例，非常多社區在社區福利或婦女福利業務都呈現社區防暴的活動成果，但其實社區在需求評估上家庭暴力不是主要需要回應的議題，而且做社區預防或宣導在社區層次的工作手法可以更多元和正面表列，而不是單一的只有用威嚇和恐懼的方式在社區推社區防暴，這很需要部會之間或不同政策方案之間的對話和溝通。

以下是幾個對未來社區選拔推動工作的建議：

一、 選拔指標除了社區發展服務成果之外，建議增加服務涵蓋率、與公共性的概念

第一個層次是建議社區選拔的評比重點除了看個社區服務輸送成果以外，「社區組織與社區發展」的本身更是重要，也就是更重視組織是否健全、人才培育和組織發展是否有清楚的策略和累積、組織如何朝向永續、社區發展的在地議題和策略規劃等等面向，而不是只是呈現非常多非常多的服務計畫和量的成果，希望

能把社區發展業務的重點更拉回到「人」的陪伴與培力上面。第二個層次，則是服務除了呈現服務量，其實不同的社區要放在一起比較的話，更要看服務的涵蓋率以及社區的特性（是否地區偏遠資源到達不易、多元文化等），而社區組織如何越來越往擴大參與和增加公共性來發展（資源和服務不集中在少數家族或區域），也值得透過選拔指標的調整或選拔委員的共識而作出引導和鼓勵。

二、選拔過程社區的自主性和主體性更需要被彰顯

很可以理解在政策推動的過程，社區發展協會成為基層的社區發展業務推動單位和政府社會政策推動的末梢神經，但在階段性任務已達成而且個社區發展協會組織越發健全且服務能量達一定水準之後，基層社區組織應該肩負起地方公共議題的參與和公民社會向下扎根的角色，朝向關懷在地議題並能愈來愈參與到社會行動或社會倡議的工作層次上發展。若從這個社區工作視角回看目前的社區選拔，即指出不同的工作推展方向和建議，固然地方政府首長或地方民意代表積極參與選拔的工作令人肯定，社區過度的以地方政府的意志和以政治人物為中心的社區工作方向不見得是上上之策，應該要有個看待社區發展的另一個視野空間逐漸被支撐開來，也就是從社區發展、社區組織到社會行動的層次，或許有某些社區因為公共議題對政府發聲或為了社區的環境或社群被不平等和不公義的對待或資源錯置而展開社區行動或抗爭，這也應該是非常值得鼓勵的社區工作模式。地方政府過度涉入的社區發展工作，也容易造成社區服務方案千篇一律和社區組織官僚化甚至政治綁樁的窘境。建議在選拔指標上，可以增加社區自主性和主體性的項目作為引導和鼓勵。

三、培力機制以地方工作隊為方法

選拔的過程深刻感受到社區培力及育成的工作，比起社區選拔本身更為重要，建議應該要通盤的檢討當前的育成中心制度和加強社區培力的機制。具體的作法應該要發展區域型的社區發展中介組織，可以是地方工作隊的形式，打破單一年補助方案或地方政府自辦的模式，用至少 3-5 年的時程委託民間單位或是大學辦理，培養一群地方工作者，有能力蹲點地方並了解地方脈絡及組織關係，一方面溝通協調地方資源與承接政府不同政策計畫與補助訊息，一方面也朝地方發展和人才培育的角度深耕地方以增進社區培力之發展。

以上為本人參與今年社區選拔行程後粗淺的心得及建議，非常期待看到政府各部會不論是社區發展、地方創生、合作社與社會經濟、社區總體營造與文化村落、社區健康營造、還有社安網及長照等服務的推動，都能夠更以社區為本而作好資源整合組織能力提升和服務永續的方向邁進。

有做福氣 袂做費氣 不做了去

劉弘煌

實踐大學社會工作學系副教授

今年的南區社區選拔是一趟驚奇之旅，南部社區人的熱情與太陽一樣是炙熱的，踏入社區就給人那種熱騰騰的感受，甚至還沒有到社區，在甲社區到乙社區的路上，社區理事長或幹部就先將社區經營大菜端到我們委員面前，讓我們先品嚐她們的社區經營的甘苦與成果。本文的標題就是雲林縣斗六市長安社區楊美滿志工大隊長在車上演說時，給我印象最深的三句話，用台語發音更是鏗鏘有力擲地有聲，大意是說：社區工作做了是社區居民的福氣(福氣)，如果從事社區工作的人不會做或無法做了是很麻煩的事(費氣)，如果可以做又不做那損失可就大了(了去)！就憑這樣的一股熱忱，很多社區的工作者看到家裡老人的照顧需求，毅然決然放棄都市工作回鄉投入社區，化小愛為大愛，讓社區活動中心成為社區老人的第二個客廳，一起照顧社區的老人甚至小孩，進而全方位的參與社區的各項工作。

這一次社區選拔走訪台南市 4 個社區，澎湖縣 2 個社區，雲林縣 4 個社區，總計 11 個社區，以往社區評鑑有 5 位委員，社區選拔只有 3 位委員，委員少了但社區的陣仗並未稍減。茲簡述各社區特色，以供後者參考。

臺南市歸仁區大潭社區

為一農村型社區，社區有多樣高經濟的農產品(番茄、西瓜、菱角、芭樂等)，結合長榮大學和社區長者、兒童進行在地特色彩繪，辦理了非洲餐桌課程及各類活躍老化課程、老牆彩繪、贈小羊活動。老人二胡隊經常出外表演，兒少太鼓隊，深受社區學童歡迎，專業老師帶領 20 名兒少創製社區報，媽媽故事團至國小輪班講故事，辣媽土風舞班團員凝聚力強。參與動物嘉年華，利用資源回收物品製作道具，推廣保育觀念。參與南瀛藝術節，負

責接待不同國家(墨西哥、印尼、蒙古等)的外賓。

臺南市關廟區東勢社區

活動中心土地係由歷任里長、理事長等熱心人士合資購買，建成後財產交公所，空間則由社區居民使用，表現出大公無私、社區一條心的精神。長照單位為社區據點向農糧署爭取共餐所需大米，並結合超市充分運用剩食，除了讓社區長者有免費供餐外，也展現出大家攜手珍惜食物的美德。評選過程中將關廟麵、鳳梨、竹編之關廟三寶表現得淋漓盡致，百歲人瑞親臨現場參與並表演十分難得也感動人。宋江陣為在地文化特色，書法與竹編(含竹盾)成果相當豐碩，展現在地特色，與長榮大學合作構圖彩繪社區願景，嘉南藥理大學培力社區。

臺南市北區東興社區

是個高學歷、年輕化的社區，結合豐富的醫療資源為社區所用。社區閒置空間的改造和活化令人印象深刻。志工隊成熟，志工獎勵辦法以集點方式，可以獲得小獎品、和免費參加社區聯誼餐會、觀摩等機會，顯現出管理的公平性，值得其他社區學習。社區每年和國防醫學院合作，有大量年輕學子前來社區擔任暑期志工。利用木材餘料、廢紙、棄置家具等所謂廢物，製造出版畫、小熊等新穎藝品，讓垃圾變黃金。活動中心的社區認養公園維護管理相當到位，亦有運動休閒設施和咖啡樹，營造宜居環境的社區。

臺南市善化區溪美社區

社區領袖傳承接力，長期耕耘社區，社區願景一一實現。社區在地合作能量大，社區的動員、參與、團結、向心力強，且隆安宮與里辦公室，合作無間。社區文化有深度、產業多元又豐富、森林公園林木高密度、環保回收

分類夠精度、福利輸送充滿溫度(何媽媽的故事)、資源聯結有廣度、合作精神有長度(長期耕耘社區)、組織分工細緻。社區地圖的製作過程凝聚社區力量，QR code 連結出外遊子，願意回鄉回饋社區。社區地圖搭配 QR Code，符合現代深度社區旅遊的需求。社區工作團隊中有理事長、總幹事及三位副總幹事，各司其分工工作，表現出色。科技與數位，年輕人的投入，老中青一起努力。理事長自己寫了電腦管理系統資料庫。結合油漆廠商，在森林公園對面房屋側邊進行森林彩繪，相映成趣，成為極佳的社區入口意象。樂齡學習中心陪伴區內十個據點，充分發揮母雞帶小雞與資源、經驗分享的效果。

澎湖縣白沙鄉小赤社區

是一個小而美不靠海的迷你社區，理事長林美惠領導社區，村長與社區發展協會相處良好互動佳，辦理白沙鄉全鄉老人餐食服務並提供關懷據點服務，擔任四年領航社區輔導協力社區成長頗具成效，研發社區產業「手工饅頭」，創造社區收入。社區規劃以蟬為意象的蝸鳴公園及陶藝壁畫，農產以小赤辣椒為主，除辦理白沙鄉獨居老人營養餐食服務外，也辦理社區婦女成長學苑、弱勢兒童假日生活輔導及志工訓練計畫，最令人稱道的是不做社區彩繪，堅持不讓社區商業化，保持社區的寧靜與純樸。

澎湖縣湖西鄉湖西社區

本社區可謂辛家莊，居民姓辛者占多數，理事長辛天澤領導社區，從社區巨幅入口意象開始，凝聚社區居民的向心力，擔任三年領航社區推動社區工作並輔導協力社區，辦理社區關懷據點、增值服務、C 級巷弄長照站(預防及延緩失能照顧服務)，輔導兒童及新住民學習，表揚模範媽媽及三代同堂活動，新住民關懷訪視，鼓勵新住民做志工服務，實物銀行照顧弱勢。發揚八音、鑼鼓、駛犁歌及農村樂等鄉土文化，編纂村史「湖西村文化變遷與

社區發展之紀實」喚起回顧與記憶，凝聚社區向心力。守望相助巡守隊提供完善的治安服務，整合資源辦理社區防災，設置社區健康營造中心及教育局數位機會中心，參與農村再生培根計畫，結合澎湖科大辦理音樂照護。

雲林縣斗六市長安社區

社區由志工隊長楊美滿女士帶動，讓社區老人走入社區，從問安、訪視、共餐、健康促進及重陽敬老，讓社區老人得到充份的照顧。與政大文藝協會合作親子共學硬筆字，提昇親子感情，並與雲林縣聽障福利協進會辦理手語教學，志工隊 40 餘人編成 12 組守望相助對協助警局維護社區治安，社區環境綠美化及清潔活動使社區煥然一新，房價增值，清潔評比榮獲特優獎。民俗技藝牛犁陣敘說居民過去艱辛的生活縮影，社區割稻美食手路料理傳統菜，尋回古早滋味。寒冬送暖募集物質分送社區中低收入戶，以八極拳及養生氣功推展全民運動，推展高齡志工讓老人服務人群更年輕，辦理社區參訪借鏡他人優點，辦理防災備災訓練活動，養成憂患意識，長期目標是建立具有文化內涵、宜居、尊老、幸福祥和的社區。

雲林縣麥寮鄉海豐社區

海豐社區地處社區人士所稱的風頭水尾，又有六輕的環境污染，社區居民不為環境所困，反而造就社區居民堅忍不拔的精神，對社區老人福利及兒少福利尤其努力，十年來陸續設立關懷照顧據點、銀髮日托學院、長青食堂、C 級長照站，並辦理老人圓夢計畫，便利商電店長體驗、環台不老活力賽、平板電腦使用、樂齡增能生活改善、交通安全宣導等活動。辦理青少年海豐漁村生活體驗夏令營、食農教育、粽香傳情、親子閱讀趣、母親節感恩活動、祖孫植樹活動、孝親品德賽等。對於環境的改造更不餘遺力，包括社區家戶景觀營造、無障礙空間打造、四十棟豬豬樂園空間營造及綠美化，更有百蝶

隧道、蛤蜊公園、綠色廊道的佳作。社區成長教室的成果則包含如手作肚兜、鱷魚餐包、芳香療法、醃製冬瓜、蟹蟹包製作等。另辦理「粉玉」豐收季活動、魚塭旁餐桌計畫、社區清潔日、社區產業觀摩及社區輕旅行等活動，可謂琳瑯滿目。社區透過漁村童趣夏令營成功結合老、中、青三代及台塑企業及大專院校的力量，讓社區有信心走更長遠的路。

雲林縣口湖鄉成龍社區

濱海的成龍社區 1986 年受韋恩颱風的侵襲，約有地勢低窪的 60 公頃的社區農田因長期積水無法耕種，良田變濕地，林務局 2005 年起的 10 年復育計畫，引發居民力量推廣環境教育，團結社區居民力量將濕地再活化，從桑田變滄海，經過多年的努力，到滄海變濕地，使成龍社區脫胎換骨，並贏得國際生態專家的重視。社區運作停頓多時，近 4 年在郭明源理事長的領導下，社區以「培力、連結、再生」為核心價值，社區工作的推動加入許多年輕人的力量，舉凡對社區人口的分析、會務的精進與財源的開發與運用都有十足的進步。辦理長青食堂，靠各界熱心捐贈，一步到位一周五天的 70 位老人共餐、與北港媽祖醫院合作的衛教課程、養生健康免費義診活動、長幼共融跨域整合的長青食堂節慶活動、開設巷弄長照站的預防及延緩失能，另有英文班、有氧瑜伽，無障礙設施的打造、水資源回收澆水系統、活動中心牆面綠美化與防滑地磚鋪等。信義房屋的青銀共好社區一家的社造行動，少年偵探服務學習，成龍濕地水核心、國際環境藝術作品「連結」、「再生」、「土地」及濕地導覽解說服務。對社區的問題與挑戰及為來的發展與目標都有清楚的認識與規劃。

雲林縣虎尾鎮埤內社區

社區從民國 95 年得到全國社區評鑑優等獎後，社區工作在歷任的理事

長努力傳承下未曾停歇，現任許秀琴理事長，更是兢兢業業，認為社區的事就是自己的事，社區的長輩就如同自己的父母，努力將埤內打造成宜居、尊老、健康、快樂、生態、文化、共好的卓越社區。社區有 30 位志工定期訪視及服務社區老人，年節致贈伴手禮像是子女探望自己的父母，舉辦老人健走及健康操活動，長青食堂一周五天供應社區約 50 位長輩中餐，多元的動手做勞作活動(如吹畫、撕紙畫、香畫、筆筒彩繪等)。婦女福利則有藝文活動、手工肥皂製作與農產品加工與食譜製作。大窟親水公園的環境的綠美化、環湖步道、景觀燈、文化牆等的設置，使親水公園成為里民的休閒好去處與節能減碳的新地標。埔壟浮雕藝術牆，融洽埤內毛巾纖維特色，打造社區獨特的文化牆面，2017 年利用雲林燈會將頂溪、安溪、北溪、窟頭、埤內五個社區連結起來共同成長，為未來旗艦社區的計畫奠定好基礎。

本次社區選拔有幾點觀察：

一、 女性領導社區工作愈來愈普遍

例如，台南市鹽水區埤頭港社區趙淑慧總幹事、雲林縣斗六市長安社區楊美滿志工大隊長、澎湖縣白沙鄉小赤社區林美惠理事長、雲林縣埤內社區許秀琴理事長、雲林縣麥寮鄉海豐社區幹部廖翊淳、雲林縣口湖社區幹部林筠鈺、林佩珍等，這些社區女性領袖或幹部都能身先士卒，帶動整個社區的活力與動力。

二、 愈來愈多年輕力量投入社區工作

例如，台南埤頭港社區的理事長張碩晉、雲林口湖鄉成龍社區的理事長郭明源、澎湖縣湖西鄉湖西社區的理事長辛天澤等，都能卓越領導帶領社區年輕人投入社區。

三、 長期堅持永續經營的社區典範

臺南市善化區溪美社區發展協會從民國 93 年開始設定社區願景，

此次社區選拔 15 年前設定的社區願景一一實現；雲林縣虎尾鎮埤內社區發展協會於民國 95 年得到全國社區評鑑績優社區獎，13 年後再度參與卓越社區的選拔，前後任理事長傳承接棒社區經營未曾鬆懈。

四、與在地宮廟結合的空間利用

宮廟是在地信仰的中心，其空間與建築常是社區的最佳場所，居民尤其是老人更習慣於往來廟宇之間，順理成章成為社區活動中心的最佳地點。

五、逆境中鍛鍊出閃閃發光的社區

例如，地處風頭水尾的雲林縣麥寮鄉海豐社區、桑田變滄海的口湖鄉成龍社區、台南市較偏僻的鹽水區的塋頭港社區、地處離島的澎湖縣白沙鄉的小赤社區，這些社區給人的感覺是地處偏遠、資源貧乏、人口老化或環境較為惡劣，但這些社區都是年輕社區領袖帶領下的活力社區，社區經營內容更是顛覆傳統的社區發展工作。

任何社區的發展工作都無法單打獨鬥孤軍奮戰，如何以社區需求為依據，整合社區內外資源，號召社區優秀人才引領社區的改變，政府在政策上有良好的規劃及經費上給予必要的挹注，各級政府的主管重視社區工作對基層百姓的重要，各相關科室社區業務承辦單位都能扮演好夥伴關係，給社區陪伴、培力、鼓勵與支持，社區發展工作一定會有輝煌的成果，社區居民必能得到良好的發展與照顧，社區居民的生活的品質必能大大的提昇。

掙扎、啟發與回望

李美玲

花蓮縣鳳林鎮北林三村社區發展協會理事長

有幸，從社區實務工作者的眼光去看社區協會的工作，今年的選拔工作也同樣是一場相互激盪的學習。欣喜台灣各地的社會力依舊如此蓬勃。

一、社區做為社福轉運的最小、最靈活的單位

社區的在地性，以區域空間創造了人與人之間的關係，而這個鄰近的空間關係，創造了一種條件，更容易貼近的條件，回應衛福部的政策，我依然期待，社區協會組織善用地方性的優勢，朝著志工型的社會組織逐步專業發展，成為未來福利輸送的最小單位、最徹底貼近需求者的組織，成為協力專業社工機構的最大力量。

今年高雄市大寮中庄社區令人讚賞，社區全面均衡發展，在社福、生態、治安、文化、永續各面向，均有深刻的經營，而 104 年其參與評鑑我有幸擔任委員，今年再次前往，發現細水長流的經營更累積出專業性社區身障服務的成效與實務工作模式，值得各社區學習。

社區協會的功能，並非朝向專業社會福利機構的發展，聘任許多專職社工，變身為另一種類型的專業社會福利機構，而是擔任社區的需求對應平台，能夠具宏觀的眼光，評估社區內的真實需求、資源盤點，哪些專業機構提供哪些福利人口的需求，不是與專業者競爭資源。而真正面對社區中被漏接的缺口，才由社區發揮自主性，整合資源、產生具體的解決策略，就是最佳社區發展工作金卓越社區的典範。

二、將服務對象化為能動者與面對數位挑戰

我深深期待，化解對於福利身分的刻板印象，我們重新學習將被視為個案的他者，視為真正的具有能動性的人，看見其身處的環境與條件，看見其自身的優勢與侷限，為其開創參與社會的路徑，排除設在他們前面的障礙。我們沒有太多能力改變他們，僅能為其開一條路。

數位資訊的時代來臨，我們迫使必須回應數位資訊時代轉變的社區發展，我們必須一同面對社區數位應用的便利性、普及性，如何應用，同時，也必須確認年輕一代的孩子如何從數位資訊中，參與未來的社區發展工作，我們這一代有責任創造一種模式。我們不揚棄傳統的紙張、人際的工作模式，但也無法與虛擬的數位網絡世界脫節。

三、社區產業，要不要？

社區協會在面對政府各部會的政策鼓勵之下，部分會被引導往「社區產業」方向發展，社區產業可以創造就業機會、增加協會自主收入與永續性，甚至可以帶動青年返鄉、留鄉，而所謂社區的活絡、年輕人回來，都是社區心中深切的期望。但是，在開始推動社區產業的同時，要不斷的回頭確認幾件事情：「社區居民都有共識了嗎？」、「創造誰的就業機會？誰的需要」、「產業的利益如何回饋到社區的公共議題中」，如果沒有共識、沒有真實的就業需求、沒有完善的回饋機制，這個社區產業未來會形成社區爭端與分裂的起點。

社區產業同時也隱含另一個議題，產業具備專業性，真正要發展產業，就必須朝向專業性人才培養、市場評估、銷售通路、專業技術、產業鏈完整性，甚至專利知識等。

四、新舊居民議題引入多元文化教育概念

今年的選拔行程中，數個社區同時提出新舊住民的生活隔閡的社會現

象，能夠有這樣細膩的觀察，值得肯定，而面對這樣的社會現象，並沒有社區協會提出具體可行的方案與解決策略，跨文化之間的差異性，還包括了階級的差距、對生活居住的要求不同。我也試圖回應這樣的社會觀察，提出社區內的多元文化教育在社區實踐的可能性，引用教育大辭書(呂美慧，2012)多元文化教育 (multicultural education) 是一種涉及確認、接受和肯定人類關於性別、種族、身障、階級和性別偏見之差異和相似性的教育實踐。其目標是確認文化差異的力量和價值、發展對多元文化的尊重、促進社會正義，以及保障所有人的平等機會。

若能在多元文化教育核心概念基礎上，提出一個在社區中，創造不同的文化條件背景的新舊住民，有彼此認識、交流、換位的互動方式，產生對於差異性與刻板印象的消弭，開拓視野與發自內心的尊重，創造更加平等、互重的和諧社區。

最後，社區發展工作都在辛勤痛苦的工作中掙扎，但同時也欣喜回望，一點一滴的工作都在回應我們追求美好生活的念想。

看見台灣的希望與社區特色

黃啟瑞

南投縣埔里鎮珠仔山社區發展協會執行長

這是我第一次參與全國社區發展工作金卓越與績效社區的選拔工作，回想民國 99 年底，一個想讓地方更好的念頭，創立了珠仔山社區發展協會。8 年來，白天我在南開科技大學任教與擔任行政職；晚上和假日幾乎全時投入社區發展的工作。過去 8 年期間，曾擔任過無數次的政府計畫或機構的評委，但都沒有這次的選拔工作令我處處充滿震撼與感動，看到各社區的動能與特色，做為一個社區實務工作者，著實令我敬佩不已，也讓我獲益良多，讓我更清楚努力的方向。

衛福部放棄評鑑，以選拔方式來評量社區發展工作的成效，目的是要鼓勵社區工作者的辛勞付出。以我曾經受評的經驗，社區準備選拔的過程也是讓社區自我學習與成長的總體檢，也因為幹部、志工們辛苦地付出與榮譽心，會很在意獲獎與否，在所難免。然而，因為委員們沒有親身參與社區的工作，在一小時的觀察後就要給分，實在為難，因此書面資料就會成為重要的輔助，如果社區善於文書資料整理與展現特色，透過動態、簡報與資料查證，短時間能夠呈現多年來投入的功夫一定會有優勢。但是對於做得多但文書較弱的社區，委員也會衡量給予機會，這是對社區的肯定。

個人覺得社區發展工作有三部曲，首先【造人】，其次【造景或造福】，最後以【造產】來讓社區永續發展。首部曲，造人的工作是社區營造的基本功，除了會務、財務健全以外，還包含居民需求調查、發展組織、志願服務、辦理活動、資源盤點與連結、社群經營等六大工作。二部曲社區要朝造景或造福發展，端看社區的發展願景來定調，也可兩者兼具。造景強調景觀改善、社區美化、環境保護、文化保存與發揚等工作；造福強調推動福利化社區工

作，對象包含老人、弱勢、婦女(特別是新住民)、兒少與身障(或老化失能)。另外，社區在此階段也開始會發展社區創新的特色與自發性工作。第三部曲是造產，社區發展工作達一定規模之後就會想發展社區產業以延續社區動能。對社區造產而言，絕大多數都以區域內的一級農產、漁產、手工藝、特色餐及農漁產二級銷售與三級加工為主，搭配小旅行為輔。衛福部積極推動的長照2.0政策、自主防災與備災以及強化社會安全網也成為這次選拔的重點。

由於中南部及外島參與選拔的社區分布遼闊，評選採分組方式進行，我被分配評選屏東縣、嘉義市與嘉義縣3個縣市，共計10個績效組與2個卓越組社區。12個社區的地理環境差異極大，有些坐落於偏鄉農村；有些位於偏鄉漁村；有些立足於繁榮的農業區；有處於都市邊陲兼具街道店家與農作混雜的區域；有些藏在住宅區內；有些具有濃濃的眷村味；也有位於繁華的商業區內的社區。

地處繁華的商業社區，特徵是人口多，優點是志工多、居民教育程度高，缺點是居民年輕忙於工商，對社區工作比較冷淡。位於偏遠的農漁村社區，特徵是人口少、老化嚴重，優點是居民熱誠，有文化特色活動，缺點是志工少、高齡，志工文書能力也較弱。看見社區共同特色如下：

一、高度展現社區幹部與志工的**能量與熱情**

不論是參加績效組或是卓越組選拔的社區，無不卯足全力，展現幹部與志工的**能量與熱情**。動態展演都將社區能呈現的特色(老、少、技藝)、資源連結(人文地產景)、跨域(小旗鑑、大學USR計畫)培力情形以**熱情與活力**呈現出來。各縣市長、縣市局處長、民意代表、宮廟主委、里長與社區理事長聯誼會幹部均踴躍出席，足見各縣市與社區莫不全力以赴以爭取理想的成績。動態成果展現過程令我深深感染到社區辦喜事的**熱力與期待**又興奮的情緒。

二、理事長與里長合作同心推動社區發展

社區發展工作的靈魂人物是理事長或總幹事，他們是帶領社區長遠發展的動力與舵手；里長的工作一般都以政令宣導為主加上燈亮、路平、水溝通、急難通報與救助為輔。里長與理事長如能合作無間，相輔相成是社區之福。這次受評的社區，發現九成以上的社區都是里(村)長兼社區理事長，僅有一個社區里長與理事長各司其職，也多合作無間感情良好，這是三個縣市的一大特色。此外，幾乎所有理事長夫人都一起深入社區工作，都有強烈的使命感與犧牲奉獻的精神，他(她)們是台灣社區發展的希望。

三、社區均積極配合長照政策，設置關懷據點與 C 級長照站

長照2.0是為衛福部極為重要的政策，參加選拔的社區共同之處是都已成立關懷據點或C級長照站；差異是在志工對關懷訪視工作的深入程度、紀錄、分析與回應是否完整；健康促進方面是否有創新的方案。

經過本次選拔，我對於社區發展工作提出了以下建議事項：

一、積極面對偏鄉社區人口老化與人口數大幅減少的問題

108年為地方創生元年，需要鬆綁土地運用與老舊建物整修限制等窒礙法規，透過地方創生計畫積極協助地方預防極限村落的困境。

二、面對社區缺乏活動中心與老舊活動中心無法整修的困境

社區福利化與發展工作項目繁多，平日需要有足夠的空間運作，包含會務、業務拓展、關懷據點/長照站、文康/會議空間等，社區沒有活動中心或無障礙設施不足將導致社區工作不易推動。例如繁昌、西安、白川町尚無活動中心；林腳、山中、安和等無法加裝無障礙設施(使用執照問題)的社區等，政府宜通盤檢討類案，提供基礎建設經費與修法，積極協助解決困境。

三、宜落實居民需求調查並依需求擬定行動方案

早期社區調查以紙本為之，面對數千人要以紙本完成需求調查分析

確有困難。此外，不合適的問項也會引出社區資源難以實現的需求項目，因此社區發展願景、目標、策略與行動方案即成為問卷設計的依據。社區如果可以設計出符合發展願景的問項，接著是問卷發放與回收統計分析的問題了，google 表單是一個很方便設計出電子式問卷的工具，問卷可以透過 line 超連結或掃描 QR code 發送，民眾在手機上即可完成問卷填答與回傳，google系統會協助分析製作圖表。建議社區可以考慮採用以完成需求調查，之後依據需求爭取經費逐年落實。

四、善用資通科技推動社區發展工作

認真投入社區福利化與社區發展工作必定累積大量的文字與影音資料，建議透過雲端硬碟(GOOGLE DRIVE, DROPBOX, 百度雲)來分類儲存與透過權限來分享；對於社群則可透過LINE,Facebook,IG,QR code，微信...來經營，這是首部曲「造人」很好的工具。

五、社區進入社區發展第三部曲-造產面臨的問題

- (一) 要釐清利害關係人:許多社區都把發展社區產業當做特色或永續，不論是農特產、手工藝品或是體驗式的小旅行，都要注意商品是誰來提供？社區如何採購？用那裏的空間來包裝、加工？租用誰的場地、器材？誰來行銷？獲利如何分配?等等運作的問題，社區在發展社區產業時要思考、討論並尋求居民共識，建立規則，避免居民見利引發爭端。
- (二) 要訂定「產業盈餘回饋社區福利辦法」:經由協會的努力開發商品與行銷，商品的獲利要如何回饋社區？回饋成數？居民是否明瞭經費的運用狀況？社區發展產業宜訂定「產業盈餘回饋社區福利辦法」以供遵循。
- (三) 同質性、沒有特色的農特產品難以成為產業:早年很多社區的長輩都會做點心、祭拜用品，因此很多社區都做類似的產業（酵素、甜

點、糶、手工藝品等)，同質性高，商品易被複製，社區應避免過於樂觀社區產業的成效。

- (四) 社區產業的規模:社區在發展產業時，有些居民會有過高的期待，認為商機無限。建議如果商品不是很有特色則朝向小規模發展，作為小旅行配合的伴手禮即可，獲益回饋自然很少。如果定位在籌措社區運作經費的補充來源，那商品的價值、利潤和銷量也要夠大，收入至少可以支撐專職人力的薪資來源。
- (五) 社區產業組織型態:社區有統一編號、有稅籍可以申請開立收據，也可以用合作社(限從業身分)、社區型的社會企業、公司來經營社區產業，重點還是在於釐清利害關係人。

培力環境 激勵環境

鄒健民

臺北市文山區明興社區發展協會理事長

十餘年來都待在自己社區悶頭瞎做，鮮少有機會能夠觀摩到外縣市社區發展的精髓，所以十分珍惜這難得大開眼界的機會。在走訪三個縣市計 15 個社區後，觀察到下列現象，如有偏誤，尚請海涵。

一、書面資料內容與現場表現差異大

收到衛生福利部寄來各社區的績效表及報告(或自評表)後便詳細閱讀，從整體的角度看，各社區的三項業務的區分並不一致，就福利社區來講，大概就有老人福利、兒少福利、婦女福利、身心障礙(含精障)福利、弱勢福利等項目。有些社區把老人福利自成一個項目，其他福利項目便成為第二項業務；有些做得多的，就把所有福利項目聚集在第一項業務，再把其他工作分成第二、三項業務。也有許多社區把社區發展工作列為一個業務項目，甚至有些工作、計畫橫跨了兩三項業務，重複部分甚難清楚劃分應歸屬在哪項業務項目的得分。

再從各社區的個別資料來看，絕大多數的社區都是以「做了什麼」和「執行成效」為呈現重點，至於「為什麼做」和「績效指標」方面就比較欠缺了。

然而，一到選拔現場，人山人海的表演與歡迎場面真的十分有震撼力，許多社區以辦喜事的心情態度來迎接盛會固然是件好事，但社區的真實面相是如何？則實難斷定。

於是，產生了第一個困惑，我們評選委員的「評分效度如何？」重來一次會給同樣的分數嗎？這效度與信度問題應該存在已久了吧！以社區實務工作者的角度，整理書面資料真的是一項耗費人力至鉅的工作，資料做得好，

社區就是好的嗎？資料不夠完善，社區就不夠好嗎？場面熱鬧又有精彩表演，這社區對人的經營就成功了嗎？總之，客觀、公平地評定社區是一件相當困難的事，衛生福利部從去年開始將「選拔」取代「評鑑」，這項轉變使得社區的亮點被看到就容易獲得肯定，社區定會將這份肯定轉換成為持續努力與精進的動力。

二、縣市政府對社區關懷與支持的態度感受得到

彰化縣是我印象中經營社區相當成熟完善的地方，這次造訪了彰化八個社區，不但縣長每一場都出席，秘書長連續全程陪同了兩天六個社區，秘書長在第二天下午告訴我們，他第三天另有要事必須跟評選團告假，沒想到第三天竟是副縣長全程陪同，社會處處長、科長、承辦人等及社區輔導團隊當然也是全程陪同，鄉鎮市長和公所課長也皆全程參加社區選拔的活動。這充分顯示全縣在平時如何培力社區以及在關鍵時間又是如何支持社區的態度，這好令我感動，畢竟這種社區被重視的程度在我的社區以及這次參與選拔的縣市是沒有出現過的。

三、看到了各縣市的比賽社區，一般未參與選拔的社區又如何？

依據衛生福利部資料，從 90 年到 107 年間只有 54 個社區得過卓越社區的肯定，而獲得績優以上成績的也僅有 215 個，這兩項獲獎之社區數分別僅佔全台社區總數 6,823 的千分之 8 與百分之 3。

單從這些數字上看，絕大多數的社區是怎樣一個樣態？從整體社區發展的策略角度，這也應該會是一個值得探討的問題。畢竟社區發展是有其差異性，能參與全國選拔的當然要做得十分全面，但有些社區在某些領域若表現出璀璨的成果，我們能夠利用什麼方式將之發掘並給予鼓勵？在決審會議中有委員提及現行的單項特色獎和創新獎似乎淪為安慰獎的角色，如能將這兩個獎項獨立出來，鼓勵有創新、有特色的社區針對其創新與特色報名

參賽，這是否會有更多努力的社區被肯定？

此外，今年邁入第五年的「社區照顧關懷據點金點獎」便是針對老人照顧面向的獎項，環保署也有設置社區類的「國家環境教育獎」。若各部會有需要社區配合推動政策的需求時，能以這類全國性之獎項，或有如「低碳社區認證」的模式來鼓勵社區共同推動政策，這會使社區有更多的動力，也讓基層社區有機會與政府協力推動政策。

最後，實務上約有半數以上社區除辦理旅遊、聚餐外，沒辦理其他活動，這是因為社區資源不足(人力、財務、空間等)，抑或是社區受到打壓？這才是各主管機關要非常重視的地方。

四、社區發展階段性與成熟度

每個社區都有其主觀環境的特性，但從社區發展的過程與階段來看，社區要能夠發展出顯著的特色是必須歷經一些階段的。

從發現一位有能力又肯付出的領導人開始，接著這個人努力奮鬥、學著寫計畫與核銷、招募志工與夥伴、連結資源，這條路不算短，路途上又荊棘遍佈，很多人在途中放棄了，少部分的人奮力堅持而能闖出一片天。或許這就可以說明獲得肯定的社區數目為什麼那麼少的理由。

人的成長會歷經各求學階段與社會歷練，然後逐漸在職場中展露頭角。社區發展似乎也應該有一個有利於社區發展的「培力環境」，好像彰化縣辦理多屆的「總幹事班」以及大小旗艦的培力，這個環境能夠讓初階的社區賦能、有陪伴，接著透過各種選拔、評鑑、認證等機制給予社區榮譽感和資源，令其有持續努力的動能。

追求共好是社區在具備一些成熟條件後發展「自我實現」的挑戰，旗艦社區的領頭羊便是扮演這樣的角色。而母雞有沒有小雞可帶又是另一個問

題。

從上述社區成長的歷程觀察，對於初階社區需要的是一個「培力環境」，而對於成熟的社區則需要有「激勵環境」，這些環境都健全了，社區發展是不是就能遍地開花蓬勃發展了嗎？

個人一直主觀地認為社區發展最大的問題在於「缺乏養分」，太多人總認為做社區就是當志工，要自己發展產業謀求社區財源，這是何等難度的經營成效呀！是否能夠有辦法引導手上有資源的村里長一起來經營社區？讓社區發展成為村里長的法定職責真是個絕頂困難的事情嗎？

伍、選拔總論

伍、選拔總論

從務實與前瞻提升金卓越社區選拔的效益

吳明儒

國立中正大學社會福利系教授

今年是衛福部舉辦全國績優社區從「社區評鑑」改為「社區選拔」的第二年，至少具有兩個層面的意義：第一、今年南部組選拔再加上去年北部組的選拔，可以說是完成南北社區選拔新制實施的一個檢視的重要時點。第二、中央許多重要的跨域或服務整合的社區政策推出，如社會安全網政策，因應高齡社會的來臨所推動長照 2.0 政策，以及 2019 年更是國發會所宣示的「地方創生元年」。藉由選拔過程，似乎可以發覺社區對於相關政策推動的的成果、困難與意見，藉此，使社區、學者專家、社群與政府四方共同省思策勵未來。

對於參與社區選拔的精彩表現，可以從每一位委員的心得分享中窺知一二，可以說多年下來社區參與中央社區評鑑或選拔的活動仍受到基層社區發展組織廣泛的重視，特別各縣市輔導受評社區已有各自的秘訣，可謂各顯神通，精采絕倫，社區活力確實令人驚豔。審查委員如何從目眩神迷之中，抽絲剝繭，釐清社區真正的功夫與成果，確實要在短暫的 90 分鐘中能夠達成，也考驗著委員的能力與判斷力。

本文希望從下列幾個面向，探討社區精采呈現背後的一些個人的觀察與省思，提供大家參考，但僅代表我個人的意見，懇請指正。

一、社區選拔的變與不變

衛福部推動社區發展工作舉辦全國性的金卓越社區選拔活動，係

依據衛福部 107 年所函頒「社區發展工作—金卓越社區選拔計畫」據以實施。其精神大致是延續過去績優社區評鑑時期的方式進行。此次，在「社區選拔」過程中與過去「社區評鑑」的主要差異及影響有以下幾點：

- (一) 不再針對社區會務與財務有具體的評分項目。因此，社區傾力以福利社區化及社區發展工作的大小方案，鉅細靡遺展現成果爭取認同，造成備審資料缺乏重點與系統性。
- (二) 新增銅質卓越獎的獎項。在今年九個縣市中只有高雄市提出兩個銅質卓越組社區，及彰化縣提出三個銅質卓越組社區，其他七個縣市均無推出，情況落差大顯示縣市及社區對於新增銅質卓越的反應不一。
- (三) 目前地方政府社區輔導業務考核回歸社福考核，對縣市政府社區承辦業務同仁而言，因不再需要準備受評簡報及最後綜合座談資料。優點是可以全力投入協助社區準備選拔資料，缺點是選拔委員無法與縣市政府對話，失去中央、地方與社區三方共同探討社區的困境與改善途徑的機會。

二、 地方政府角色如何定位

在強調社區自主與特色呈現的發展原則下，地方政府或直轄市政府應當有整體的社區發展現況調查，以及基於此調查所發展出來的短期(如三年期)社區發展計畫，金卓越社區選拔只是這些成果之一，目前此部分應該是在社福考核中呈現，各縣市在準備社區選拔時，缺乏提供地方社區發展計畫作為藍本與論述基礎，無法呈現公私夥伴關係建立的過程。正如前述一之(三)的說明，許多縣市以方案委託的方式設立社區育成(培力或資源)中心，地方政府將推選及輔導參加金卓越社區的責任交由社區培力育成中心協助，此方式固然能夠交由專業團

隊加以輔導較能發揮效能，但是也必須留意五種現象：(一)在招標需求中明示或暗示以輔導多少社區參加中央選拔為標的。社區變成是被動參加，而非自願參加。(二)社區培力中心社工年資淺、經驗不足，缺乏相關社區政策的敏感度，這也造成造成社區無法有效對接政策資源，缺乏創新，只是複製同樣的模式。(三)社區、縣市政府及社區培力中心三者關係建立在一年一約的基礎上，無法永續發展。(四)普遍缺乏社區跨議題與跨局處方案的掌握及整合能力。(五)針對弱勢社區培力的成果無法在社區選拔中呈現。

三、公所不再是旁觀者

長期以來，社區發展對於鄉鎮公所角色的期待一直存在，特別是在社區福利化大旗艦或小旗艦計畫的推動，更是需要公所扮演穿針引線的整合角色，特別是今年是國發會的地方創生元年，地方政府積極鼓勵由公所與社區研擬福利社區化創新議題，提出地方創生計畫，結合當地的大學資源，實踐大學社會責任(USR)。今年因選拔資料以近兩年為主，因此，希望未來能有具體的成功案例。特別是金卓越以上的社區都具備主動提案地方創生的條件，而公所的角色與意願就至為關鍵。

因此，金卓越社區選拔無法凸顯鄉鎮公所輔導培力的角色，例如由公所報告社區財務與會務，是未來值得地方政府與社區共同討論形成共識的重要議題。

四、社區發展的結構困境

台灣蓬勃的民間社會力，社區組織只是其中一種表現的團體與方式，若是希望由公部門來推動社區選拔工作，選拔出服務績效良好或貢獻卓越的社區予以表揚，看似立意甚佳，但也難以避免掉落

到社區選拔的自我困境之中。在選拔或評鑑的過程中，可以發現幾種現象：

- (一) 民意代表或政治人物的短暫現身、博媒體版面，而非真正關心社區事務。
- (二) 跨社區的串聯結盟，動員人力讓選拔活動十分精彩熱鬧，卻無法看見社區真正的相貌，以及社區營造過程中動人的奮鬥歷程。
- (三) 社區資料的呈現缺乏證據導向(evidence orientation)，往往以項目繁多及大量文書取勝，缺乏有系統地(如表格、曲線圖、SWOT 等)呈現努力目標、進步曲線及逐年改善或進步的程度。
- (四) 選拔或評鑑的結果，社區彼此參訪，不斷複製學習，使社區特色與創新的缺乏，例如：許多社區都辦關懷據點，志工培訓，環境改造，環保志工。從 2012 年增設社區創新獎至今，僅有去年一個社區獲獎，安慰獎的意義濃厚，形同虛設。
- (五) 因選拔的自選業務項目及資料呈現是有技巧的，卻也是社區實務工作者較不擅長的一部分，特別對於原鄉或偏鄉地區的社區幹部，因青年外流、高齡化程度嚴重的因素影響，更是經常出現資料準備不符合格式或項目內容不足，而造成遺珠之憾。

五、建立永續社區的發展標竿

衛福部推動社區發展工作，健全社區組織，增進公民參與，提升居民福祉，希望透過社區選拔，展現社區自主、活力、幸福與永續的社區精神。目前獲得衛福部社區選拔的社區，都能符合朝向永續社區發展，從 2005 年開始增設卓越獎開始到 2017 年已經產生出 45 個卓越社區，優等社區累積達 114 個，甲等社區累積達 232 個。去年金卓越社區選拔開始實施之後，北區選出 10 個卓越社區及 2 個銅質卓越獎，今年南區選出 9 個卓越社區及 3 個銅質卓越獎。歷年來累積的卓

越及優等社區為數可觀，應該可以加組織，發揮影響力。建議以 1987 年世界環境與發展委員會，向聯合國所提出的「永續發展」(SD, Sustainable Development)的三 E(環境、經濟與社會)達成程度來檢視銅質、銀質及金質不同程度的金卓越社區的區別，符合三項指標才能達到金質卓越社區的榮耀，而不是僅僅以持續推動社區及陪伴其他社區成長績效卓著為原則。運用「三 E」的原則，融入社區選拔的理念，其內容說明如下：

- (一) 環境永續(environmental sustainability)：社區對於環境景觀及環保生態的持續運作且績效卓著。同時對於社區文史、傳統技藝的保存與發揚，都可以視為環境永續發展的內涵。
- (二) 經濟永續(economic sustainability)：社區對於產業發展、食農(漁)教育、循環經濟、綠色經濟、共享經濟、核心經濟等具有創新構想，引起社會大眾共鳴，且建立社區回饋機制。同時能結合青年族群共創社會企業及合作社等組織，發揮地方創生的精神。
- (三) 社會永續(social sustainability)：社區推動福利社區化工作具有成果，落實審議民主、重視弱勢族群，對於性別、年齡等能融入社區方案及活動之中，針對社會不均(social inequality)議題，能夠吸收知識，並培養民眾具有政策敏感度，同時能採取正確的態度與作為加以回應。重視人與人關係的建立，善用社會資本(social capital)形成互信互助的網絡關係。

六、 結論

政府推動社區發展工作，實施金卓越社區選拔計畫，讓社區亮點能夠被看見，如何讓社區自主發光，持續的照亮夜空，實在需要多聽取社區的意見，建立政府與民間的夥伴關係，博徵眾議，廣納建言。在此也鼓勵民間自發成立全國性的社區發展組織或聯合會，輔佐政府推動社區法制化、提供政策建

言、整合績優社區能量發揮社會影響力。因為社區工作是一條沒有盡頭的工作，只有更好，而沒有最好，沒有比誰好，只有比之前更好。因此，我相信金卓越社區選拔透過滾動式的修正，甚至可研議由公正第三方機構進行選拔活動或金牌社區認證的可行性。如此，社區選拔才能更具創新精神，更符合社區的需求，獲得更多人的肯定。

陸、受評績優單位 概況與建議事項

陸、受評績優單位概況與建議事項

一、臺南市歸仁區大潭社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 農村型社區有多樣高經濟的農產品(番茄、西瓜、菱角、芭樂等)。
2. 結合長榮大學和社區長者、小朋友進行在地特色彩繪，具有社區營造意涵及美化效果，辦理非洲餐桌課程及各類活躍老化課程、老牆彩繪、贈小羊活動。
3. 迎賓表演以老、中、青三個年齡層的班隊演出，顯示社區對各年齡層皆有照顧。
4. 退休的鄭校長能在社區傳授書法著實不易，也顯示社經地位高者也能在社區貢獻所長。
5. 長者二胡隊常出外表演，成果豐碩，兒少太鼓隊，深受社區學童歡迎，維護並發揚鄉土技藝，專業老師帶領 20 名兒少創製社區報。
6. 媽媽故事團至小班講故事，辣媽土風舞班團員凝聚力強。
7. 參與動物嘉年華，利用資源回收物品製作道具，推廣保育觀念。參與南瀛藝術節，負責接待不同國家外賓(墨西哥、印尼、蒙古等國)。
8. 社區巡守隊、河川巡守隊、環保志工隊改善社區環境，辦理社區全民運動、防災備災。
9. 創新項目包含落葉堆肥站、參與大武崙綠能園區促進會等環保創新，根與芽動物嘉年華、二胡快閃及火龍果麵、迎娶長榮大學小羊等藝文創新。

10. 根與芽動物嘉年華及南瀛藝術節招待外賓，顯見社區資源連結和承辦活動的能量。
11. 大學城作為基礎，開創文化特色幸福大潭的社區發展願景。
12. 社區發展協會有 240 名會員，非常壯大。社區有最年輕的千歲團和認真的兒童鼓隊。
13. 結合在地公廟文化推動社區防暴，發展「歸仁紳士」活動蔚為特色。

(二)問題檢討

1. 農產缺乏銷售管道。
2. 社區關懷據點位於活動中心二樓，長者上下樓梯不方便，影響服務持續辦理。
3. 曾有 4 位專業老師指導 20 名兒童文化志工辦理過「新故鄉社區報」，若要訓練兒童文化志工長期收集社區點滴編撰社區報便是一件很棒的事，但計畫結束，工作也停了，殊為可惜。
4. 社區內有二仁溪整治的故事，河川巡守隊的組成和成果也應是社區特色。
5. 大學生在社區造成交通事故災害頻傳，可以成為主要的社區議題並嘗試回應。
6. 部分活動資料在三個業務分項重複出現，造成評分取捨的困擾。

(三)建議事項

1. 大潭社區陸續有大學和高鐵進駐，對社區帶來深遠的影響，未來的綠能園區更是社區的重要機會，綠能電廠如何更能有社區居民的投入，

- 和在地日常生活的實踐，會是重要的發展方向。
2. 在地針對綠能發展有相當好的資源連結，建議能夠呈現出社區發展綠能的短、中、長期目標與工作內容，才不至於落入只有課程。
 3. 社區目前有美麗的社區彩繪，建議可以有更多社區的投入，彩繪不一定要強調專業漂亮，目的主要是讓居民參與，利用彩繪呈現社區的故事。
 4. 堅持宋江獅陣的傳承與恢復，農業再生計畫應再接再厲。
 5. 登革熱防治應屬衛生工作，很多社區都列在防災項目似乎不妥。
 6. 列舉的工作項目相當眾多，大小事情都寫出來就令人不知孰重孰輕。如社區防災一事，僅見到於三處設置「水尺」，是否可稱為「水患自主防災社區」？而且，社區說明其地面高出海平面十餘公尺，不會淹水、沒有颱風與地震，這樣的幸福社區既無災害潛勢，防災的迫切性值得商榷。所以，並不一定要把所有的事情都呈現，要依據社區需求，做對的事。

二、臺南市關廟區東勢社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 福利理念:社區是第二個客廳，是家的延伸。
2. 與長榮大學合作構圖彩繪社區願景，結合嘉南藥理大學培力社區。
3. 老人自我照顧良好，熱心參與社區活動，在國健署舉辦的「樂齡活現-阿公阿嬤活力旺」獲得佳績。
4. 參加南瀛藝術節接待來自不同國家的來賓。

5. 評選過程中將關廟麵、鳳梨、竹編之關廟三寶表現得淋漓盡致，百歲人瑞親臨現場參與並表演十分難得也感動人。
6. 活動中心土地係由歷任里長、理事長等熱心人士合資購買，建成後財產交公所空間則由區民使用，表現出大公無私、社區一條心的精神。
7. 長照單位為社區據點向農糧署爭取共餐所需大米，也結合超市充分惜食，除了讓社區長者有免費供餐外，也展現出大家攜手珍惜食物的美德。
8. 宋江陣是在地文化特色，有 12 套不同的工具，都有台語稱呼。社區嘗試保存和發展手工竹編工藝，有早期籐椅傢俱、竹編、手工竹製盾牌等開發和展示，以及社區公園放置自製竹編牛之裝置藝術，竹編（含竹盾）成果相當豐碩。

（二）問題檢討

1. 社區產業逐漸發展，書面資料呈現已有 20 萬元的收入，有相當大的進展。只是未列入年度總表，回饋機制也還不清楚。
2. 社區據點轉銜巷弄長照站的困難與挑戰，如對政策不熟悉、社區志工行政能力不足、專業師資與設備不足等等，實為基層社區承接中央由上而下方案過程的心聲和經驗，都值得中央衛福部關注。
3. 社區有方家古厝，尚無法列入古蹟，是目前需要追蹤介入的社區議題。

（三）建議事項

1. 社區彩繪太漂亮，彩繪可以是不美的，主要是把社區的故事畫上去
2. 建議詳細完整的做竹編竹藝產業的文史調查，作為社區發展的重要基礎。小公園有竹編的水牛，這是將竹編技藝延伸的好點子，建議社

區能結合文創青年與藝術家，多開發竹編的新應用與新產品；用竹編編織成鳳梨掛在旺萊路的路街上，是十分有趣的街頭意象，希望能針對現在的問題進行改善，甚至能加上一些太陽能 LED 燈的裝置，就更具環境教育的意義。

3. 鳳梨饅頭是相當獨特的社區產品，若能與農會通路結合，或許能為社區財源找出一條路。
4. 建議旺萊劇場可多以地方文史為內容，社區劇場的觀眾以社區為對象，社區劇場是要反映社區議題說社區的故事，做傳承和發聲。

三、臺南市北區東興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 是個高學歷、年輕化的社區，且結合豐富的醫療資源為社區所用。
2. 活動中心的社區認養公園維護管理相當到位，亦有運動休閒設施和咖啡樹，為宜居環境增添分數，社區閒置空間的改造和活化令人印象深刻。
3. 社區吸收新文化和多元文化的能力佳。
4. 志工隊成熟，志工獎勵辦法以集點方式，可以獲得小獎品、和免費參加社區聯誼餐會、觀摩等機會，值得其他社區學習。且社區每年和國防醫學院合作，有大量年輕學子前來社區擔任暑期志工。以集點方式作為志工獎勵機制，讓付出多的有多的回饋，顯現出管理的公平性。
5. 周一到周五，辦理老人樂活共餐，獨居長者慶生會、一人一菜聯誼活動。

6. 志工年輕化、服務個人化、環境綠美化、設施認養化、資源活用化。
7. 人口分析詳細 各項活動成果統計清楚，手冊資料參考資料加註頁碼方便委員參閱。
8. 太鼓表演的編舞相當周到，有聳肩、抬手敲鼓棒和走位，稍微有複雜度的表演內容，除了具運動效果，更對腦部的記憶與專注力有強化效果；團隊中雖有些長者的動作顯遲滯，但成員的包容，顯現該團隊的融合力。
9. 能利用木材餘料、廢紙、棄置家具等所謂廢物，製造出版畫、小熊等新穎藝品，誠可謂垃圾變黃金。
10. 懷舊角落亮麗的呈現愛國獎券等之依稀記憶，顯見收集過程的艱辛。建議能製作成數位典藏資料，供給更多人品嚐、回味。

(二)問題檢討

1. 軍方土地利用仍有不確定性。
2. 資料中有多處顯示理事長每天帶著 70 位志工打掃環境，需再確認資料之正確性。
3. 社區從事青少年反毒相關計畫，但訪談中顯示社區青少年的毒品問題不大，重點是社區宣導和預防。

(三)建議事項

1. 防災地圖須更落實。
2. 老人供餐都打好菜，老人自主性較少，共餐的提供，可以讓社區老人更有自主性的自行夾菜和選擇想吃的食物。

3. 受益人數數據應以實際人數顯示，不一定要取整數。
4. 社區在人口調查項目中做得相當精緻，除了最常見的年齡分布與性別外，還有學歷、婚姻狀況、原住民/平地人等，建議可依數據多發掘一些社區需求與資源，並增加關注新住民需求。
5. 與健康或減重相關的活動，建議能夠紀錄個人與團隊成果的數字，績效要讓大家看得到，作為激勵。
6. 防救災的建議：目前僅大致的將活動中心規劃為避災點，防災地圖也僅有箭頭指向活動中心，可以增加社區參與和討論過程來規劃防救災的具體操作。
7. 咖啡產業發展的建議：社區自行栽種咖啡且發展咖啡產業，惟社區空間有限栽種面積不大產量不足，建議可以朝品嚐咖啡、或烘焙咖啡、或介紹台灣咖啡資訊與知識的平台來發展。
8. 書面資料可以更精簡且減少印刷，更環保。

四、臺南市善化區溪美社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 老人福利服務:社區關懷據點、弱勢關懷、敬老服務。
2. 長者成就舞台:樂齡學習課程、高齡志工人力培養、長青學苑學習課程。
3. 世代融合:世代融合日、祖孫共讀、祖孫同樂、社區運動會。
4. C級巷弄站:日間托老、辦理長照 2.0 延緩失能課程。

5. 高齡友善環境:據點維修及改善無障礙空間、居家環境改善及空間維護。
6. 社區領袖傳承接力，長期耕耘社，社區願景一一實現。從 93 年獲得內政部評鑑「甲等」迄今已 15 個年頭，期間能一棒接一棒默默持續耕耘社區，十分不容易，也展現了社區永續經營的能力。利用回顧 93 年社區簡報時的願景，帶領大家看這十多年來的達標和好還要更好。
7. 社區在地合作能量大。社區的動員、參與、團結、向心力很夠，且隆安宮與里辦公室，合作無間。
8. 社區組織了 4 個志工隊，堅強幹部群，社區社團化的操作手法，加上與慈濟有很好的合作，讓社區更有力量。
9. 社區文化有深度、產業多元又豐富、森林公園林木高密度、環保回收分類夠精度、福利輸送充滿溫度(何媽媽的故事)、資源聯結有廣度、合作精神有長度(長期耕耘社區)、組織分工細緻。
10. 社區地圖的製作過程凝聚社區力量，QR code 連結出外遊子，願意回鄉回饋社區，符合現代深度社區旅遊的需求。社區有網站、臉書和 Line 群組，資訊化程度相當高，這些能力有利於 QRCode 後端資料的累積與更新，可以讓社區走向世界，也讓分布在世界/全島的溪美人能夠時刻關注溪美的現況。
11. 團隊中有理事長、總幹事及三位副總幹事，各司其分工工作，表現出色。還有年輕的替代役參與，加上卸任的理事長也都繼續在社區服務，顯示社區向心力十足。
12. 科技與數位結合年輕人投入，結合油漆廠商，在森林公園對面房屋側邊進行森林彩繪，相映成趣，很棒的社區入口意象，老中青一起努力，

一起為社區付出；建置電腦管理系統資料庫。

13. 樂齡學習中心陪伴區內 10 個據點，充分發揮母雞帶小雞與資源、經驗分享的效果。
14. 青銀共學，巧妙地滿足祖孫代間各自的需求。

(二) 問題檢討

1. 推動各項社區發展工作，針對過程都有描述，但普遍缺乏量化或質性成果的呈現。
2. 生態保育部分用了「生態調查」一詞，建議改用「觀察」取代「調查」，畢竟調查有相當嚴謹的科學化規範，一般社區若無專業學術的指導，應不容易做到「生態調查」。
3. 社區產業成熟且掌握在地特色，搭配 DIY。社區合作社是未來令人期待的發展方向，但對於社區合作社的機制和合作的想像著墨不多。
4. 長照 c 據點與關懷據點未來的合作與整合值得進一步討論。

(三) 建議事項

1. 在地產業多元豐富，可朝合作社行銷在地產業，以合作取代競爭。
2. 改變過去以漢人的角色看地方文化歷史的發展，可擴大以平埔族或在地原住民的角色去看地方文化歷史的發展，從在地原住民的觀點來增加社區歷史和文化的多元觀點。
3. 兩性平權可擴大為性別平等。兩性宣導和講座之外，可以更從「性別」平等和多元性別的潮流來設計課程。
4. 調查統計結果後的分析。

5. 社區有森林公園是一大特色。森林公園及牆面彩繪可一左一右相得益彰。
6. 建議以社區壯盛的團隊、社區社團特色、社區產業豐富的品項以及十餘年來持續不墜的經營成果，來說明社區具備永續發展的能力。
7. 社區推展了許多工作，但卓越社區呈現的應是亮點與獨特之處，以量取勝的結果反而容易失焦，也讓真正的光芒被埋沒。
8. 社區做了資源與需求調查以及 SWOT 分析，應當據以理出社區發展的願景與策略，這些具體的策略正是社區發展的指引，讓大家知道要做什麼、不做什麼、何事要先做、那些事可以慢慢來。如此更可以讓社區的節奏、脈動有邏輯性，也能夠將特色項目深度經營。
9. 資料中用了許多「再造」的字眼，再造一詞有重新建構、劇烈變革之義，其原文即為 restructuring, reengineering，企業管理上之業務流程再造(BPR)就是這個意思。社區經營似乎較不適用再造的概念，以持續改善(incremental improvement)或許比較貼切。

五、臺南市鹽水區埤頭港社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 自創 80 歲黑皮學堂，5 位志工服務 25 位長輩學員，執行服務指導課程，激勵長者自信及價值感。社區尚未有完善設備的廚房，卻能以分工的方式一家一菜來提供 60 位送餐與 20 餘位黑皮學堂學員的用餐。
2. 尊重並學習原住民文化。
3. 社區雖較為鄉下偏僻但社區幹部為社區付出精神令人感佩。社區常開

會，開會乃集思廣益分工合作，達到團隊合作(team work)的效果。

4. 兒少據點強調智育外的四育，以全人品德教育來彌補學校、家庭所缺，107 年就有年輕學生參加志工培訓，這便是很好的回饋。兒童活動不強調智育，強調快樂及品德。
5. 張碩晉理事長是社區關鍵人物，總幹事趙淑惠為社區盡心盡力，總幹事抱病從醫院請假參與選拔會議並做簡報，敬業精神值得嘉許。理事長努力將瀕臨廢校的埤頭港國小人數從 28 人提升到 38 人(學童從外區來就讀)，顯見其在社區經營的成效。
6. 社區有多處保存良好三合院建築，是一大社區特色。
7. 逢甲書屋雖尚未落成啟用，但足以顯見社區能夠源源不斷從中國信託、統一、台積電等企業得到資源，其資源結合能力令人嘆為觀止，也顯示社區的努力讓企業都肯定。青少年組織心辰樂團，發揮年輕活力為社區展演。

(二)問題檢討

1. 社區 65 歲以上人口接近四分之一，新生兒出生率不到百分之一，又有新住民以及新住民第二代的問題，這份試煉會是相當嚴厲的。
2. 家鄉推廣社團有強調客家菜、府城菜與閩南菜，有多處海報與資料將閩南菜誤植為「閩」南菜。
3. 進入社區每個人都穿阿美族族服和揸上情人袋，後來了解到這是社區特色，多年前有位阿美族嫁來教了大家阿美族舞蹈，顯現了社區的文化多元和融合。但現在社區裡幾乎沒有阿美族人，在對外比賽或表演時，不妨加入當地的文化元素或在地故事。

4. 社區除了目前理事長和總幹事之外，需要培養在地幹部和團隊以永續經營。

(三)建議事項

1. 與補助單位溝通，服務可以有社區自己的想法。
2. 惜食套餐結合地方在地料理達人，更強調互助分享、以物換物、不浪費，建議惜食套餐可以融合更多在地元素之外，也可以將「惜食」的精神及價值放入，用格外品、剩食或社區在地農產入菜。
3. 提昇社區三合院的價值，並做有系統的維護並串聯之使成為社區建築文化資產。
4. 三合院的保存、修繕以及後續的運用，將會是社區十分值得投入心力的焦點。
5. 社區有相當多的新住民人口，融合的議題以及多元文化的衝擊，會是很重要的挑戰。

六、高雄市旗山區糖廠社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區設置福利服務工作小組，推展志工服務用心，成立祥和志工隊、環保志工隊、國土環境巡守志工隊、環境教育志工隊，學生志工隊和關懷訪視隊，運用社會資源辦理社區福利服務工作，從地景到人文，環境與福利雙軌並重，社區有企圖心與在地關懷感。社區志工分工細密，各司其職，充分發揮志工的力量。
2. 104-107 年會員人數逐年成長，總會員人數超過百人，社區總人數十

- 分之一加入協會，組織經營管理受到社區居民認同。
3. 社區發展歷程艱辛，社區團隊積極開發資源、用心規劃服務空間。105 年於廟前廣場與騎樓成立社區照顧關懷據點，考量服務持續性，歷經四次地點遷移。106 年以社區自籌款項，向旗山糖廠租用十號倉庫，開辦 10 個時段的 C 級巷弄長照站。社區雖因空間活動不斷地遷移，卻未曾阻擾社區居民推動社區工作的意志，精神可嘉。
 4. 社區協會資源整合能力強，能夠整合產官學界各項資源，尤其是積極引入第二部門(企業)的支持，租用旗山糖廠倉庫第一年獲得台灣中小企業銀行 60 萬元之支持，社區推動老人照顧工作能夠獲得銀行支持，此乃首例，具有創新意義。
 5. 成立大旗美農村體驗物產直賣所，與大旗美區（內門、美濃、大樹、田寮、六龜、寶來、甲仙、桃源、那瑪夏）社區合作，發展行銷通路，並協助周邊社區，學習撰寫計劃、設計教案以及陪伴輔導，值得肯定。且經水土保持局選定，成為農村旅遊示範社區之一。社區體驗小旅行也有建立完善的回饋機制，投入社區福利工作。
 6. 社區在環境綠美化、民俗技藝(甘蔗舞)、藝文活動、守望相助、環境衛生、防災備災、兒少保護家暴宣導等社區發展工作的推動上不遺餘力，有助社區居民向心力。
 7. 社區照顧關懷據點參與人次從 105 年 28 人 728 人次，增長到 107 年 74 人，15,125 人次，架設植生牆及推行魚菜共生園藝治療活動，推展預防及延緩失能照護計畫、把愛送出去-阿嬤婚紗園夢活動、老人居家防跌工作，服務量能高，服務方案具需求性。
 8. 兒少福利服務辦理食農與環境教育，充分利用糖廠特色引導兒少認識

社區，進而友善社區，共服務 10,707 人次。

9. 社區資源網絡豐富，媒合社會資源，推動世代共融的社區多元教育學堂，帶領長輩與孩子共學，「憶時刻-拍攝與美編」記學習拍攝技巧，「當我們玩在一起」長輩述說兒時玩具記憶，帶領兒少一起與長輩共同運用環保素材玩具。「青年參與社區營造」從訪談耆老收集老照片著手，細說耆老生命點滴，將耆老所說記憶中的糖廠，彙整記錄編輯成生命故事書，傳承文化記錄。
10. 舉辦社區婦女成長教室，辦理 9 場次性別平等宣導種籽社區培訓課程，訓練產出具社區特色的性別平等行動劇。並發展婦女第二專長，創意研發具旗山文化特色香蕉絲工藝品製作，並將成品至旗山老街擺攤販賣，補充經濟收入。
11. 將新住民視為社區資本，導入新住民志工，並培訓外語導覽，同時增進新住民涵化，辦理「新、銀、童」樂會~跨世代共榮計畫、「新」「銀」歡喜攜手過中秋、新住民第二代共融宣導等方案。
12. 辦理參與式預算，邀集社區民眾共同決定社區預算與執行規劃。

(二) 問題檢討

1. 社區居民多數與糖廠有淵源，目前借用糖廠閒置空間並獲得台灣中小企業銀行支持，政府規劃未來在此成立旗糖文創博覽園區，希望能繼續爭取空間之使用及藝文之推廣。未來如面臨台糖回收問題，如何永續，是一議題。
2. 福利社區化與社區內企業、學校、家庭及其他團體互動情形未能在書面資料展現，殊為可惜。
3. 銀髮志工略缺深入參與的機制，建議納入初老志工的運用。

4. 社區高齡長輩比率已達 22.7%，未來關懷據點服務及 C 級巷弄長照站必須考量交通接送問題，及服務可近性之規劃。
5. 社區需求調查仍未臻全貌，未見服務族群的需求分析，將影響服務方案是否符合當地需求，以及服務成效。
6. 對隱私及人權的意識可再加強，資料對當事人的隱私及個資保密性有影響，且缺乏保密性的檔案管理。
7. 缺乏成果人數及成效評估，如與衛生系統合作的推展預防及延緩失能照護計畫有問卷，但未見統計分析，訪談結果並未反映到服務輸送，服務輸送也無法瞭解成效是否能達成目標。
8. 香蕉絲工藝從農業廢材再利用的思維出發，建議再納入文化元素。
9. 社區正在發展農村體驗行程，並已成立「大旗美農村體驗物直賣所」，目前社區發展協會是否能夠應付如此龐大之業務經費需求，必須有所評估。

(三) 建議事項

1. 建議社區可考量結合糖廠文化、香蕉絲工藝文化、並嘗試融合新住民異國文化與本國文化，發展在地以香蕉與糖為主題的文化產業特色。香蕉絲工藝從農業廢材再利用出發，可提升到文化層面，回到自身的歷史文化、共同記憶。產業面朝向專業工藝提升發展，可參酌花蓮新社部落香蕉絲工藝的發展經驗，未來若期望能與現代市場競爭，可參考苗栗苑裡的蘭草產業發展途徑。
2. 建議能夠導入社會企業的概念，社會企業的發展是以能夠回應居民生活需求的「產業」服務為主，例如最新興的創新作法案例-日本會上錯菜的餐廳，讓患有輕微失智的長輩擔任服務生的餐廳。未來直賣所的

販售員工也可以是社區的長者。

3. 社區產業發展可考慮建立跨社區的結盟推動社區福利化的社區旗艦計畫。尋找跨社區的議題(如產業、社區小旅行)，進而共同推動區域型的社區發展工作。
4. 福利社區化重點在服務弱勢，應考慮如何以方案協助兒童、衰弱長者及身障者，使其在社區接受服務，同時也可邀請家庭照顧者參與，提供支持服務。
5. 可注意社區組織的主體性，透過社區需求議題回扣社區組織培力、社區居民向心力、志工動員與能力成長等重要議題。
6. 加強方案評估，建構評估指標及評估工具，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率…等，確保服務量與質。
7. 社區推動具特色社區小旅行，帶動在地觀光發展，旅遊導覽有一定的能量，社區榮獲 108 年全國 6 個優質農村旅遊示範社區的之一。未來社區深具發展社區旅遊的條件，社區也有訂製型餐食，建議在觀光文化產值中建立回饋社區關懷弱勢人口的機制，所得收入訂定回饋機制落實社區在地照顧。可持續發展社區能量，推動合作、效能(公平正義)、價值(社會文化)、以人為本的「互助經濟」社區產業模式，使社區成為人本及永續的社區。

七、高雄市旗山區圓富社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區在 107 年活化社區活動中心二樓，設立『阿嬤隘堤咖啡館』，成

為全國第一座社區活動中心的咖啡館，創新開發社區照顧產業，以長輩阿嬤為沖泡咖啡的老師，非常的創新有趣，增強長輩能量與自信，看到長者價值再提升，發展在地新創社區產業，創新理念值得推廣。

2. 協會團隊幹部相當年輕化，青壯年人口投入協會理監事團隊，創造非常新穎的社區氛圍，呈現成果的方式相當活潑多元，以 RAP、一鏡到底的紀錄片創意發想。
3. 老人關懷據點服務長者 32 人，每週二個時段，以送瓦斯量血壓、多元運用影像紀錄、音樂融入社區照顧，並連結在地陸軍八軍團資源，長期提供社區中低收獨居長者午晚餐送餐服務。
4. 教育局補助成立旗山樂齡中心，每週排定樂齡學習課程，創造好玩的經驗，培力 60 位師資 8 個團隊，並且跨區域陪伴旗山區與杉林區、甲仙區以及各協會，帶領 6 個社區共同執行社會局小旗艦計畫，創造區域優勢帶動社區變遷。推動培力 E 化志工、老化轉變成資產、代間共學、社區產業及兒少照顧等工作，長輩成為服務提供的核心成員，具社會資本的概念。
5. 青少年參與活動中心二樓空間改造計畫，完成二樓書香咖啡館改造計畫，提昇青少年自我成就與社區認同感。
6. 服務團隊組成祥和志工隊、生輔員、環保志工及文化志工共 56 位，推動以創新、創意多元福利服務，也吸引社區 20 至 50 歲青壯年人口共同投入社區志願服務，也創造一個青壯年專業志工的參與社區發展模式，以人的元素帶領社區能量提升。
7. 辦理參與式預算，共 266 位居民參加，邀集社區民眾共同決定社區預算與執行規劃，完成營造圓富文化角落的空間改造計畫，頗具特色。

8. 社區檔案採無紙化，能應用數位能力管理公文與業務，社區資料全面數位化，具環保意識。
9. 社區或衛福部補助設立家庭暴力防治站，連結 6 個社區，共同推動家暴防治工作，並與當地 7-11 合作設置旗山區第一間社區家暴初級預防社區安心站。

(二)問題檢討

1. 社區設置隘堤咖啡頗具創意，有關營收應建立明確的回饋機制，如在關懷據點照顧長輩或其他兒少關懷方案。
2. 長者班隊受歡迎，影像紀錄用心。但未見長者需求與咖啡的連結，且在地特色仍有待融入。
3. 社區工作可以從社區需求調查出發，未見服務族群的需求評估，將影響服務方案是否符合當地需求，以及服務成效。
4. 期望社區的長者與中壯年志工逐步建立充分溝通與討論的機制，並與長者建立共同決策機制。
5. 社區欠缺完整之資源盤點、人口資料、居民之需求調查、服務區域工作設計，缺乏 SWOT 分析，影響服務廣度。
6. 缺乏積極性及常態性的兒少福利服務方案，雖有讀經班替代遠距教學，但是否符合兒少需求，未見評估，且也缺乏身障服務及新住民服務方案，成效評估也有發展的空間。
7. 社區無障礙環境可再加強，二樓無電梯對高齡長者、衰弱或失能長者較為不便。
8. 社區整體空間的規畫較為欠缺，建議先盤點社區有多少閒置空間，並

列出髒亂、治安、高齡友善等優先順序再實施參與式預算，可能更有意義。

(三)建議事項

1. 創造住在這裡的人過得更好的生活，因為生活更好而想回來，青年回農村重要的是「生活」、一種溫暖的生活，有收入、有朋友、有對生命中，除了工作以外的另一種藝術行動。
2. 建議目前「隘堤咖啡」以高齡長輩擔任服務員為特色的方式，可以進一步成為社區家庭照顧者的喘息空間，提供喘息咖啡，抒發照顧壓力，並提供相關長照資訊，更符合其精神。
3. 社區理事長以創意引導青年投入社區值得肯定。建議可以善用影像紀錄及故事微電影拍攝的方式，成為社區人才的培訓基地，社區的創新經驗分享：創造好玩的經驗，探討共同的議題，推動區域型的社區發展工作。
4. 社區現任理事長全心投入社區，過多仰賴領導者個人之能力處理，未清楚呈現組織之間的合作，宜注意資源合作及培養幹部，讓社區工作傳承有人，永續經營。
5. 透過充分公開的討論共識，期望全村的長者能來支持青年回鄉的行動。
6. 社區連結第八軍團的資源，長期提供社區獨居長者送餐服務，具有軍民一家的意涵，建議可對這些高齡長輩進行口述歷史，傳承眷村文化的歷史記憶。
7. 無紙化檔案管理具環保感，但檔案分類可更精緻，且對個資法及人權議題可再強化，同時也應注意檔案管理。

8. 建議申請數位機會中心(DOC)延續兒少照顧。發展雲端服務提供社區民眾健康檢測，透過健康雲端照護平台協助社區民眾健康管理。
9. 主要服務對象則以老人為主，新住民、身障服務闕如，可加強新住民、身障服務，強化福利社區化的多樣性，提供較週延的社區關懷服務，照顧到多元弱勢族群，以落實福利社區化。
10. 長輩訪視名冊宜編固定案號，並將其相關訪視或健康、活動參與資料彙整。應明確區隔高關懷、獨居等特殊狀況長者與一般長者，訪視頻率也可藉此調整。
11. 可增設無障礙設施及防跌措施，以利亞健康長輩及身障者使用。
12. 建議方案輸送過程中應明確評估社區需求：
 - (1) 可了解社區風貌，整體性社區分析，蒐集社區居民的正確人口、住房、就業、地理環境及交通狀況、社區的基礎設施及資源、社會服務、歷史、經濟、政治、文化傳統及價值等。
 - (2) 進行人口群分析，建立各人口群之資料（例如老人、兒少、身心障礙者、新住民、原住民等），年齡層分布可分為幼兒期人口（6歲以下）、兒童期人口（6-12歲）、少年期人口（13-18歲）、成年期人口（19-64歲）、老年期人口（65歲以上），並定期辦理社區居民之需求調查。
 - (3) 關心誰是服務人口？
 - (4) 進行SWOT分析及社區資源盤點，了解社區資源、問題與發展方向。
13. 建議可加強方案成效評估，建立服務方案紀錄、評估等，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率…等發展意見反應表及

成員觀察表，以了解方案執行內涵與效益。

八、高雄市甲仙區大田社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區工作在長者福利照顧相當全面化，社區照顧關懷據點成立已 12 年，穩定發展，107 年起有 12 位小林村的長輩與大田村的 23 位長輩每周一起參與，服務量能拓展。並配合衛福部布建日間托老服務計畫，組織「活力爺奶千歲團」。
2. 推廣「使用者付費」之觀念，長者每月餐飲費用 800 元(午餐及點心)，經費收入列帳冊管理，並每月公告。
3. 辦理課後臨托與照顧，並提供社區接送服務。推動「甲仙區偏遠地區課後照顧深耕計畫」方案，服務 35 個家庭、60 名兒童及少年。進行兒童及少年與其家庭關懷訪視，根據特需求擬定並執行個別化服務計畫。
4. 發展社區青少年的人力資源，成立青少年志工隊，完成基礎訓練及特殊訓練的少年志工 15 位，鼓勵青少年關懷弱勢，參與「老人關懷訪視」學習計畫。
5. 推動婦女證照培訓，生活輔導員初階培訓 12 人、丙級廚師證照 1 人、重回專科學校進修長青事業科 2 人、社工系畢業 2 人、進修社工 2 人、營養學程 1 人，增能婦女、發展女力。
6. 以身障者社區自立概念，鼓勵身障者社區參與，運用社區打掃、餐食等方式，邀集在地身心障礙者共同參與，從『被服務者』轉變為『服

務者』，提升身障者自我價值感，促進在地居民接納與認同。

7. 社區 107 年執行社區協力結盟小旗艦計畫，以社區能量帶領其他社區共同成長，並建立社區互助互惠機制。建立甲仙地區社區協力機制，每 2 個月一次會議，成立甲仙區各社區理事長幹部群組，推動物資共享及活動支援。同時建立甲仙地區老人關懷網絡，服務小林村長者，也結合關山社區、寶隆社區、小林社區、大田社區長輩聯合上課，讓社區資源互助與共學。
8. 甲仙地區實物銀行執行健全，建構社區關懷與福利推動，102 年社區與慈善總會合作設置愛心發放站，107 年正式設置幸福分享中心—高雄市實物銀行甲仙店，在活動中心內設有剩食分享冰箱，值得肯定。
9. 社區居民踴躍參與志工行列，依據功能成立青少年、祥和、環保、銀髮、防災、旗警、訪視、問安、送餐、文化、身障、國際等志工隊，積極打造社區。

(二)問題檢討

1. 社區如何投入小林村的長輩照顧及協助設立關懷據點，是一個重要的培力過程，未來小林村的長輩如何獲得在地照顧，區公所對於建構老人關懷網絡應該有更完善的引導與規劃，並協助取得相關資源。
2. 服務多元，積極用心，但未見福利人口的需求調查與服務資源盤點，無法得知服務缺口及服務的適切性，以提供更深入的常態服務方案。
3. 新住民服務多由專業組織社工提供，社區在地服務闕如。
4. 照服員的培訓用心可期，但社區照服員與長照照服員如何銜接，值得思考。

5. 檔案分類及管理仍有成長空間。
6. 社區設有專業人員，對社區的方案設計與評估熟悉度可再加強。
7. 結合社區產業、文化特色及地景，申請多元就業方案，推動社區參訪，未來必須面對人員留用的壓力，宜引入產業行銷人才，採取聯合行銷的模式。社區產業剛起步，未來也期望能夠建制完善的回饋機制，投入社區型社會福利工作的支持。
8. 針對跨社區的領航與培力，僅在 107 年才較為成形與具體，未來應該有延續性推動的培力計畫。

(三)建議事項

1. 卓越社區重點在強化永續經營，社區計畫必須是長期性和永續性的，永續要項包括人才、文化、生態、財務四大部分，涵蓋所有性別、所有年齡層，所有環境和所有情況，尤其應培力社區的青年幹部人力、社區產業。社區服務繁雜，建議梳理並發展生態、生活及生產等三面向的核心社區工作，以達永續。
2. 拔一條河的故事是一個社區重要的有形(人物、故事場景)與無形(88 風災重建精神)資產，應該善加利用。
3. 形成社區特有的節慶文化，例如森巴踩街與在地的關係為何，與六堆文化嘉年華的相容性，透過社區文史故事的包裝，邀請具有重建經驗的國內外社區共同參與表演，讓此節慶活動成為一個多天期的帶狀節慶活動。
4. 計畫的推動必須基於實證資料，建議可加強方案評估，過去執行方案的成效分析結果可做為未來社區方案的實證基礎，策略也可以作修正，當調整過的策略實施後，就可以了解居民的行動對社區的影響力。

5. 社區防災用心，但可推動自主防災守護隊，防災疏散圖、消防通道地圖、滅火器位置圖可考慮長者需求及使用習慣，以備災、減災作為落實安全社區的觀念，減少各種災害、營造安全環境、促進每個人身體、心理與社會全面的安全。
6. 長輩訪視名冊宜編固定案號，並將其相關訪視或健康、活動參與資料彙整。應明確區隔高關懷、獨居等特殊狀況長者與一般長者，訪視頻率也可藉此調整。
7. 檔案管理應以永續為基礎，資料準備力求完整及正確，陪檢人員對資料的熟悉度可再提升。
8. 運用策略性規劃中的 S. W. O. T. 分析，分析社區的內部與外部環境條件，了解社區內部的人力、財務、物力資源環境的「優勢」(Strengths) 與「缺點」(Weakness)，以及外部環境的「機會」(Opportunities) 與「威脅」(Threats)。
9. 社區產業建議：
 - (1) 甲仙地區是有故事性的區域，社區產業可發展故事行銷，強化亮點。
 - (2) 將產業融入平埔文化的元素較能凸顯社區特色。如竹仔鼓團隊已成立有 10 年的歷史，並與國小合作，可以發展成為社區主要特色。
 - (3) 黃荊加工產業的產業鏈完善(二級加工廠的合法性)，可與在地農會、大學的食品系或藥品系合作研發
 - (4) 開發紗繡的 DIY 體驗活動，研發相關教案(校外教學方案)，進入國中小的鄉土教材或作為文化推廣活動。
10. SWOT 分析中，提到兩個重要議題，青年不願務農，欠缺行政、計劃書

撰寫能力的青年人力，希望能持續嘗試解決方案。

九、高雄市楠梓區翠屏社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區緊鄰楠梓加工出口區，社區結合環境議題及外籍移工議題，社區自主成立環保教育站，回收物資提供鄰近加工區移工需求，成為新移工的二手市場，創造尋寶趣的社會企業運作，運作模式財務清楚，並有回饋機制。
2. 社區自籌約 40 萬，於 107 年進行內部改建及隔間工程，提供長輩及身障者於週一至週五使用，活動中心的課程非常的豐富。另外在活動中心推動綠屋頂，社區同時在推動廚餘成堆肥，運用在綠屋頂，成為友善的生態循環，多樣的蔬食成為提供關懷據點午餐的來源。社區牆面布置繪製翠屏的一天，展現從早到晚的社區活力。
3. 進行社區需求調查，有效問卷 150 份，分析兒少、婦女、身障及老人需求，並據以提供福利服務，期能依照需求逐步推動工作。
4. 社區福利收入從 106 年 17%，提升到 107 年 31%，政府補助款從 54% 降到 44%，顯現社區財源自主的能力。
5. 結合空中大學社工學分班在社區設立翠屏專班，鼓勵社區志工研修社工學分，取得社工師應考資格，培育社區專業人力、提升服務品質。
6. 106 年 1 月開始在社區設立身心障礙者社區樂活補給站，提供身障及家人支持方案，以在地照顧提供照顧者喘息服務。107 年 6 月開始增加對身障者服務的時間，其中利用資源回收品及生活中的材料，指導

學員創作發想，開發右腦創作，用生活應用手作課程發展身障者自立增能能力，課程相當豐富，頗具特色。建構短中長期目標，未來規劃社區小作所。

7. 自 100 年開始辦理社區照顧關懷據點，107 年 6 月開始轉型 C 級巷弄長照站，擴大原有社區照顧關懷據點服務能量。結合民政和社政的老人關懷服務，電話問安多次未接電話者，運用行動辦公室進行訪視，且訪視關懷紀錄分類細膩，除分里鄰，還有特殊對象、人在籍不在的長者檔案。
8. 因應地區廣大人口眾多，有行動辦公室到各大樓、各鄰里提供更便利的服務，提供法律諮詢服務。鄰長合作系統，普及了社會福利服務的項目，提高可近性。

(二)問題檢討

1. 人口眾多，課程多元，福利人口的掌握不易，青少年及新住民方案較少，且兒童方案多活動及課程，在地認同及服務性方案不足。
2. 滿意度調查有一定比例問卷回應落在普通，無法了解其真實態度。社區需求調查顯示高齡者的其他需求佔 60%左右，也無法了解其他需求為何？應該深入了解未滿足的需求內涵有哪些。
3. 對老人關懷據點服務缺乏定期評估。
4. 都會區與流動人口眾多，經營社區發展工作不易。
5. 移工的文化融合並不容易，社區可分析移工國籍，並在社區中呈現該移工的文化元素，增加彼此的文化交流。
6. 社區活動中心除了與空大等單位合作，可檢討居民的意願，增加連結

的廣度，並研究設立社區學習護照的可能性。

(三)建議事項

1. 後勁溪是社區的母親河，建議社區可結合後勁溪沿岸的社區組成後勁溪護溪聯盟，共同組成護溪巡守隊，並推動環境教育工作，期待能將後勁溪的水質檢測守護行動，形成在地型的環境教育教案，進入國中小推展環境教育，創造全民參與環境議題的社會行動。
2. 社區運用資源能力強，建議可以健康城市、安全社區為發展主軸，發展長期性和永續性的計畫。
3. 長者服務豐富，建議可從社會資產觀點，運用長者為師，讓長者經驗傳承，發展代間學習，也能提升長者的信心。
4. 未來樂活站(身障服務)，朝向住宿型的服務，期能再結合各方資源來推動。
5. 社區未來願景要組青少年志工隊，但青少年服務多為大學服務社團和國中服務社，建議可發展在地兒少的服務學習，讓兒少將社區服務視為生活價值，參與社區方案。
6. 鄰近工業區，可以開發工業區資源，提供社區青少年職場體驗學習，讓社區青少年有機會接觸不同職種，增加未來生涯視野。
7. 資源回收站可以採用社區換工制度，讓參與社區的志工可以累積服務點數的方式換取二手物品，幫助需要的社區居民。
8. 社區活動中心綠屋頂的成功經驗可以推廣到各大樓，提高大樓居民參與社區的意願。

十、高雄市岡山區大後協社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 91 年社區創立全市第一家社區幼兒園實施至今，就近照顧社區內孩童，提供社區家長托育服務，並與社區高齡長者互動，藉由代間融合-祖孫同遊~瘋『桌遊』共同遊戲及課程學習，讓長輩與幼兒互動，達到代間學習，老少共融。
2. 結合少輔會、警察局岡山分局服務高關懷少年及其家庭，提供場地及服務人力，讓少年有多元學習機會，發展社區少年犯罪防治工作。
3. 與區公所簽訂「高雄市岡山區公所避難收容處所熱食供應備忘錄」，協助推動社區防災及災民避難收容。
4. 文史館與女子開路鼓的文化活動，傳統文化傳承，相當具有地方特色。
5. 社區從 94 年開始辦理社區照顧關懷據點，96 年榮獲衛福部卓越獎，107 年獲得社區關懷據點金點獎(團體獎)，長期推動具有特色。
6. 社區 84 年即成立祥和志工隊，目前有祥和志工約 47 人，環保志工約 53 人，獲得中央及地方各類獎項，107 年並有 1 位獲得全國志願服務金牌獎。
7. 社區陪伴鄰近協榮社區及筓橋社區等社區推展社區發展工作，執行志工社福長照能力結盟培植計畫。

(二)問題檢討

1. 社區最具特色的是對長輩及幼兒福利社區化的長期投注，缺乏社區需求調查及分析，無法得知社區服務的適切性。社區應進行新一波的需求盤點，依據多數人的需求，規劃相關服務。

2. 年輕志工欠缺，行政、計劃書撰寫能力較不足，各類資料努力呈現，惟部分資料成效量化數據缺乏，有些福利服務的相關紀錄也未完整。
3. 社區幼兒園是否考量目前高雄市政府幼托整合的政策，隨著少子化的趨勢，順勢轉型或提出創新模式。
4. 新舊居民間相當陌生，生活尚無法融合。
5. 有關陪伴其他社區的作法及成果，宜有更明確的資料呈現，如協助社區共同執行地方小旗艦或中央大旗艦計畫，成為領航社區。

(三)建議事項

1. 方案仍應以社區需求為基礎，建議落實社會福利需求調查。也可以辦理大家談活動蒐集社區議題，反映社區需求，是具有公眾論述的意識活動，形塑公民社會。
2. 社區重點在強化永續經營、人才永續，應培力社區的青年參與人力，增進青年的社區認同，厚植社區未來人力，以達永續。
3. 社區在高齡、幼兒、文化傳統、婦女參與等均有相當的基礎，主要服務對象則以老人為主，新住民、身障服務闕如，期望社區能夠細水長流，提供持續常態的服務工作，可加強新住民、身障服務，從跨世代融合及青年返鄉方向串聯推動，強化福利社區化的多樣性，提供較週延的社區關懷服務，照顧到多元弱勢族群，以落實福利社區化。
4. 可發展保母訓練、準公共化托育、課後照顧，以一條龍服務模式，從搖籃到青春期，提供社區支持服務。
5. 相關文件可以呈現具體的數據評估，建議可強化服務方案評估分析，如服務滿意度、社區參與率、進步率、…等發展意見反應表及成員觀

察表統計分析，並回應到日後方案。

6. 未來可以透過「親子共學團」的方案，逐步邀請居民參與，廣納年輕的媽媽爸爸成為優質志工，同時可以推動文化傳承、生態、老幼共學的常態機制。
7. 社區雖然已是卓越社區，但是在特色及創新方面仍有許多待突破的空間，建議社區應建立短、中、長期的社區願景，逐步踏實。
8. 建議辦理社區幹部的培力課程，特別針對目前政策環境的改變及中央新政策的方向加以了解，讓社區居民共同思考未來發展的方向，及如何善用中央及地方的資源。
9. 卓越社區所賦予的陪伴其他社區的角色應該更為明顯與積極。建議可從地方小旗艦計畫，再到中央大旗艦計畫的方式循序執行。

十一、高雄市永安區新港社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區位於永安漁港，以養殖漁業為主，漁村老年人口漸增，辦理照顧關懷據點，每周服務兩個時段，同時結合社區老人長壽會針對老人營養需求，提供社區長輩每週 5 天營養午餐，以及獨居老人與行動不便等弱勢居民供餐服務。
2. 社區透過農村再生計畫，先自立自發，進而獲得外界支持，積極建構「鑽石沙灘」，利用廢棄漁船營造友善漁村休憩點，因其具有 LNG 鑽石冷泉特色，成為居民及遊客的熱門景點，社區長者的療癒花園，具有創新意義。

3. 貼近漁村特色，社區理事長與里長同心協力，在社區魚塭間設置「社區泡茶區」，建構在地型的社區訊息、關懷網絡站。在此空間交換社區資訊、養殖經驗，同時發揮情感交流的功能，社區因地制宜所建立的服務平台，同時也提供近便性的社區居民諮詢福利服務平台，有助社區治安、產業發展及社區向心力之凝聚，成為社區亮點特色。
4. 以社區長者與家人進行馬賽克拼貼 DIY 創作，運用馬賽克拼貼賦予長者參與感及共榮感，除祖孫共同營造社區意象，也讓長者樂齡成長。
5. 傳承漁村的人文景象、發展社區特色，運用手工織網技藝傳承、漁業小旅行、保存在地牽罟文化以及請社區長者擔任教學，技藝傳承，活化社區和凝聚居民共識。
6. 結合永安區公所與國小資源，辦理新住民親子桌遊活動和漁網編織及魚簍編織課程，由社區編織達人指導編織魚簍與漁網，並運用編織成品進行捕魚體驗。
7. 考量社區的生活機能不足，志工送餐時也代長輩採購日常用品、蔬菜、水果，提供居家支持性服務。
8. 新住民活動多元，越式燈籠、美食、親子活動，並培養新住民子女技藝-鼓藝薪傳，融合親子關係及文化認識。新住民姐妹融入社區活動，積極參與社區事務。

(二)問題檢討

1. 傳統漁村在轉型為觀光產業時，要形成村民集體共識與認同，方能全村一起推動。
2. 建議加強文化技藝傳承，持續與新港國小合作，將一日漁夫體驗活動，根據不同季節設計不同的活動內涵，社區應有整體動線的規劃，融入

- 生態教育的精神，避免造成社區環境無法負荷外來遊客。
3. 建議社區可與相關大學在漁業養殖、生態維護、觀光行銷方面，由區公所評估共同研提地方創生計畫的可能性。
 4. 社區發展協會幹部與志工隊針對長照 2.0 與社會安全網概念可以再持續加強。
 5. 社區活動豐沛，但資料文書較不足，如何強化文書管理能力，可再思考。
 6. 目前社區辦理教育部青年發展署--青年暑期工讀計畫及勞動部多元開發就業機會，希望能打造社區成為石斑魚的故鄉，吸引青年回流值得肯定，建議社區應建立中、長期的發展目標。
 7. 方案缺乏成效分析，無法了解服務是否能滿足需求。
 8. 社區方案多，多為單一性活動，缺乏持久性的家庭支持方案。

(三)建議事項

1. 社區長者在門口閒坐，形成自主監視器，以魚塭作為天然滯洪池，發展自主防災特色。建議可彙整經驗，提供沿海社區學習。
2. 產業的推展需要眾多的資源聯結，建議整合產官學多方資源共同協助推廣。建議社區可考量建立石斑魚產業盈餘回饋機制，成為社區型產業落實 CSR(社會企業責任)的典範，建立品牌、強調關懷社區老幼及新住民的行銷策略。
3. 建議將社區的成功經驗，推廣或分享到區內的其他社區。同時盤點跨社區的共同議題，爭取執行中央或地方的社區福利化旗艦計畫，發展成為區域型的社區發展工作特色。

4. 社區可積極規劃設立 C 級巷弄長照站，讓社區衰弱老人及輕度失能長輩能夠獲得在地老化的機會。同時也是提供在地就業的契機，鼓勵在地婦女、在地志工取得照服員證照，朝向社福專業培養在地服務人力資源。也提供在地人就業機會。
5. 發展性平行動劇用心，考量漁民特性，也許可再加入社區防家暴的題材，以落實暴力零容忍社區。
6. 兒童服務方案多為單一式方案，考量家長養殖漁業特性，可規劃辦理課後社區陪伴方案，提供家庭支持，也可辨識脆弱家庭、發展兒童社區認同及多元能力。
7. 花蓮七星潭有成熟的食漁環境教育場域、有完善小旅行、校外教學行程及青年創業的經驗，值得社區參考學習。

十二、高雄市林園區文賢社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 落實各項人口群服務涵蓋廣泛，開辦 C 級巷弄長照服務、社區關懷據點、共餐、獨居老人送餐及「台灣夢-兒少社區陪伴扎根計畫」兒少陪伴據點、身心障礙者福利、婦女志工成長教育，打造宜居、友善社區，守護社區居民，成功實踐社區作為福利輸送轉運站的工作，值得肯定。
2. 社區志工逐年成長，分組明確，具向心力，社區志工服務隊分成祥和志工隊、環保志工隊、關懷服務志工隊、社區守望相助隊，總計 80 人，領冊率 100%，包含關懷組 11 位成員，跨區訪視獨居老人，個案遍及林園區 14 里，相當不易；獲得志願服務金質獎有 33 人、銀質 5 人、

銅牌 22 人。志願服務榮譽卡有 24 人獲得，成效卓著。

3. 福利人口群中以身心障礙人口群佔最高，140 人，佔 5.07%，回應弱勢需求開 C 級巷弄長照站，透過服務，讓身障、失智者來參與課程活動；身心障礙者參與志工服務無障礙空間的設置；身障輔具整合及無償借用等。
4. 資源回收站設置，回鍋油回收研發環保家事皂 及洋蔥手抄紙製作等，展現具體成果。
5. 文賢社區長期陪伴其他起步型社區，辦理福利化社區旗艦型計畫，擔任林園區社區發展工作領頭羊，在 101-107 年間培力的社區包括林園、頂厝、潭頭、廣應、中芸、西溪等社區，以及關注新住民議題的社團法人高雄林園魔法屋愛鄉協會、林園健康營造協會共同參與，帶領林園區其他社區一同成長茁壯，產生社區發展的區域擴散效果。
6. 資源連結能力強，充分結合公部門、鄰近學校、企業與社團協會等，並獲得廠商無償借用場地 辦理照顧關懷據點、獨老送餐、兒少據點、實物銀行及防災訓練等多元福利服務，服務擴及林園區其他社區。展現社區能量與特色。
7. 文賢社區在缺乏活動空間的情況下，經 10 個月與相關單位的公文往返，成功利用社區內企業的閒置廠房修建成社區活動中心，企業願意無償提供使用，讓社區關懷據點長輩有遮風避雨的活動空間。社區爭取企業認同，提供閒置空間成為社區活動空間，其過程十分艱辛，成為國內社區結合企業活化空間少有的成功案例，積極打造社區活動中心空間值得肯定。
8. 在文賢社區中設立「林園區實物銀行」，設置專業社工一人，服務弱勢

個人、家庭及族群，107 年至今已服務 197 人次，充分展現跨社區服務的能量。

(二)問題檢討

1. 居民中最期待社區發展協會提供的福利服務，以提供青少年休閒活動空間佔 78%最高，此部份未回應居民之需求。關懷訪視一般長輩每半年訪視一次，未再分類型提供不同訪視頻率。
2. 社會福利服務辦理成效方面，在社會福利措施推出後居民反應與成效等可再充分說明，例如 C 級巷弄長照站於介入前後依衛生福利部規定之評估量表 (Kihon Checklist)，進行前後評估之後可作分析、跨區訪視獨老長輩，服務後之改變等。
3. 以臺灣夢兒少計畫為基礎，推展世代共融的實際執行策略與研擬，期能為常態性的福利工作。
4. 可培力在地專業型社工或提高志工社福知能。
5. 社區與石化業者比鄰而居，近期又因中油石化廠的遷入，逐漸靠近社區，因此對於空氣監測、環境保護及低碳家園等議題應該有更多的投入與規劃，防範未然。
6. 實物銀行可運用「時間銀行」或「社區換工」的概念，串聯不同社區，融入以工代賑的制度設計，鼓勵弱勢者在接受「給與」之餘也可有「付出」回饋的機會，可以提供社區參考。
7. 企業廠房內的環境安全宜有進一步的評估，如石棉瓦對於在裡面活動的居民及長者是否有健康的疑慮，建議社區可以尋求專家協助。

(三)建議事項

1. 居民最期待社區發展協會提供的福利服務以提供青少年休閒活動空間佔 78%最高，此部份如何滿足可再具體說明。關懷訪視一般長輩每半年訪視一次，建議再分類型提供不同頻率訪視服務。
2. 辦理成效方面對於居民反應與辦理後之影響與改變，可再具體敘述與說明前後改變(心情溫度計低分項目之瞭解與協助)或成長。
3. 未來在新住民的推展工作，可以朝向「培力增能」的方向，整合文化部、移民署、教育部..等各方資源應用，協助新住民可以自主提案、擔任母語教師、擔任多元教育課程講師等等。
4. 鼓勵志工逐步參與專業知能的訓練，培養能力，讓社區福利工作可以做更加深入的個案服務。
5. 建議社區將企業無償提供的過程加以描述，並以資感謝，希望能獲得企業長期的支持，邀請企業員工前來擔任志工，成為企業支持社區工作，善盡企業社會責任的典範。
6. 社區有自行研發的洋蔥紙及手工皂，可善加運用，發揮產業特色，舉辦洋蔥文化節，可以發展成為社區主要特色。
7. 社區活動中心的空間可再進一步隔間規劃，讓關懷據點及長照 C 的長輩有更適當的空間。其次，活動中心二樓推動台灣夢一兒少社區陪伴扎根計畫，建議未來可以加以結合營造成老幼共學友善社區的典範。

十三、高雄市大寮區中庄社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 在福利社區化部份，本社區福利人口約占總人口數 24.49%，相當高，

在老人開辦社區照顧關懷據點、預防延緩失智失能照顧計畫)C 級巷弄長照站獨居老人關懷-獨居 老人平時暨災時訪視老人營養餐食服務多元健康促進 2.0 方案 -預防長輩失智健康檢測及導入專業物理、職能治療以及青少年深耕社區培力計畫—青少年暑期夏令營、婦女、身心障礙、弱勢家庭、受暴家庭等。辦理多元社會福利服務，包含弱勢族群人口、身障、獨居老人訪視及送餐，鄰近養護中心、長期照顧中心、進行關懷活動，回應問題與需求。

2. 創新措施包含獨居老人關懷-獨居老人平時暨災時訪視，社區繪製社區獨老 防備災地圖，以顏色作為區分為高風險、中風險、低風險三大區塊，當災害發生即時救援、安置、物資發送。以及長輩田園治療-可食地景(友善耕種農園)、銀髮圓夢行動-國中來讀冊、青少年志願服務國際交流，提供弱勢家戶青少年，以社區服務方式換取學所需的經費、結合 10 個社區辦理家暴防治 宣導及家暴議題闖關遊戲，發掘大寮隱性脆弱家庭、照顧 e 化服務系統等，服務深入並具獨創性。
3. 本社區福利人口中領有身心障礙證明者 645 人，佔總人口數的 5.08%，社區洞察其問題與需求開辦身心障礙照顧者支持團體、公共參與及公益服務無障礙設施改善、友善身障服務-幸福 列車厝邊關懷等，以「社區身心障礙服務增能團體」、「身心障礙者家庭照顧者支持計畫」進行主題式的社區串連與培力，與會結、上寮及昭明社區志工團隊共同討論成長，身障服務工作紮實。
4. 婦女福利措施多元、並推動 CEDAW 公約性別平等及預防家庭暴力發生，以區域內共同服務需求的跨社區盟進行家庭暴力與性侵害防治初級預防，落實性別主流化議題，培力婦女成為社區長青學苑種子師資等。

5. 在業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果，均有具體的辦理過程與推展成效，值得肯定。
6. 各項社會福利服務工作均有質量並重的效益，並有較為宏觀的分析紀錄。
7. 社區全面均衡發展，在社福、生態、治安、文化、永續均有發展，文化傳統保存、老幼共學、舞龍、車鼓陣、歌仔戲均有成效。
8. 中庄社區在 102 年成立社區人力銀行，結合社區水電、營建、木工、鐵工、影像處理、社區導覽、文書、園藝、傳統技藝、丙級廚師及農業種植等，並以此組成社區營造小組，每月開會，完成包括老人活動中心御花園…等許多景點與空間。此種有效將志工依才能分類的社區人力運用，發揮極大的社區推動成效並節省社區支出，值得肯定。
9. 推動社區防備工作，於災害發生時，啟動關懷訪視、電話問安、詢問身障者的安危及需求。社區盤點轄區內 645 名身心障礙者，篩選出 50 位失智失能行動不便的長者，由 20 位志工組成關懷小組，進行防災預告、受災關懷等工作，充分展現跨社區結合資源及救災備災服務的能量，是其他社區標竿學習的對象。
10. 社區結合高雄市政府實物銀行，並延續成果設立社區柑仔店，提供社會救助邊緣戶家庭之所需，同時透過與公益團體「梅花團結默愛會」共同成立的「曙光物資聯合平台」，提供在地就近便利、邊緣戶的物資支持。107 年共計服務 125 戶，每戶每月可獲得 500 元物資，受益人數達 1500 人次。此種方式對於家庭照顧者具有心理與物資上的支持意義。

11. 社區發展社區一日遊、風味餐、小農市集，同時建立產業回饋機制，將獲利的 20-30%回饋成立社會福利照顧服務的推動基金，而志工因社區產業行銷的所得，50%全部回饋給社區。

(二)問題檢討

1. 服務深廣，在成效部分有關居民反應，大部分均有依衛福部之既有量表辦理，部份項目有定期進行活動滿意度調查及分析，非常滿意達 100%，惟實際施測不是如此，部份量表之施測題目與服務項目不符，可再檢視以及調整。
2. 陪伴其他社區成長部份，從問題與需求、到陪伴其他社區成長之具體機制與策略均有辦理，尚未充分呈現。
3. 都會型新舊居民混居，不同經濟能力(階級)者互相無法理解，仍須互相認識與理解的路徑。
4. 中庄社區是國內極為少數承接大寮區老人活動中心管理與維護的社區，代表社區組織的能量十分可觀。但是如何將活動中心的業務與社區組織的業務成效加以區分，是未來社區團隊必須思考的問題。
5. 隨著社區業務推動增加，自籌款的壓力將愈來愈沉重，是否會影響原有社區的財務結構及負擔，社區應妥善規劃與因應，社區才能永續發展。
6. 社區志工逐漸高齡化，年輕志工人力的引入必須加強，青銀共創及共融的方案較為缺乏，未來應該重視並積極鼓勵社區的年輕人參與社區。

(三)建議事項

1. 在服務成效部分，所有項目建議有定期進行服務滿意度調查及分析，

如衛福部已有量表可依該量表辦理，不需另制定，量表之施測項目應與服務項目相符才能深入了解居民反應做為精進服務之參考依據。

2. 陪伴其他社區成長部份，從問題與需求、到陪伴其他社區成長之具體機制與策略部份，可再系統化整理具體呈現。將豐富的經驗推展到其他社區，將珍貴的第一線工作經驗、技巧、方法分享與延續其他社區繼續推展。
3. 鼓勵長者志工(初老志工)自主參與社區業務。
4. 社區能夠重視弱勢高齡者關懷及身心障礙者的需求十分難得，建議未來結合實物銀行平台能夠多關注家庭照顧者的照顧壓力與負荷，提供友善的喘息空間，強化家庭照顧者的社會支持網絡。
5. 持續推動讓高收入的居民與福利居民，能夠以平等、互相尊重的觀點與相處方式。
6. 結合社區在地小農，共創社區產業經濟，例如紅豆已經慢慢建立知名度，未來建議可與青農合作，並以關懷獨老、身障、幼貧等為訴求，運用社區老人活動中心建立「生產履歷」及「地產地銷」的小農市集，發展成為結合產業與照顧的自主社區特色。

十四、彰化縣花壇鄉花壇社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 96 年成立社區照顧關懷據點並獲得第四屆社區照顧關懷點「金點獎」，也獲得弘道老人基金會金點之星團體獎，辦理 10 個時段的長照 C 據點、預防及延緩失能照顧計畫、「阿欽講古」、「樂齡介護食」和設置「幸

福小舖」照顧弱勢民眾物資需求，每周五天的素食食堂，發展社區照護共食新主張，滿足長者的身心照顧及健康飲食需求。

2. 社區有守望相助隊、環保志工隊、愛心志工隊及兒少志工隊，領有志願服務紀錄冊者有 78 人，展現豐沛志工能量與良善志工管理制度。社區志工投入整理、修繕，將衛生所和托兒所整治為「花壇故事館」，結合筍江旋馬故事，形成社區創意小公園。另外成立兒少志工隊，辦理兒少壯遊大步走成果展、網路安全宣導、兒童權利公約宣導，每週四辦理親子成長課程，提升兒童與青少年對社區的認識，強化親子關係，落實兒少表達意見及社會參與權利，吸引社區兒少投入社區公共事務。
3. 社區擁有很棒的幹部群，加上很熱心走動和參與的理事長，以及一群自稱快樂傻瓜的志工們，以長者為師，幼兒可以導覽，充分運用人力資源，凝聚出社區的生命力。
4. 社區有很強的動能，很能夠承接政府的方案，加上結合社會資源（紅十字會、慈濟等）。
5. 進行社區居民需求調查，發放 438 份問卷，回收問卷 400 份，有效問卷 91%，了解老人、婦女；兒少等需求，並從 SWOT 分析中找出社區發展方向。

(二)問題檢討

1. 社區治安與環境清潔綠美化等部分在自選業務二、三中皆有出現，顯現三項業務的劃分稍有不甚明確之處。建議能重新檢視社區三項自選業務的內容，以確保分類時之「互斥」要求。
2. 社區防備災工作與自主防災社區經營絕非僅室內課程或繪製防災疏

散地圖便可以的，建議社區能派員參加彰化消防局辦理之防災士訓練課程，然後在社區紮實推動並針對災害潛勢編撰防災計畫與演習腳本，經過反覆演練與修正下，才能真正落實防災工作。

3. 針對簡報中提到社區將來要發展成觀光城堡，需再多做討論取得社區共識，並建議能更重視社區生活和社會福利的發展。
4. 社區二樓缺乏無障礙空間，對衰弱或失能長者不具便利性，社區空間使用受限。

(三)建議事項

1. 運用策略性規劃中的 SWOT 分析，分析社區的內部與外部環境條件，了解社區內部的人力、財務、物力資源環境的「優勢」(Strengths)與「缺點」(Weakness)，以及外部環境的「機會」(Opportunities)與「威脅」(Threats)。對社區目前所做的 SWOT 分析建議如下：優劣勢係指社區內部因素，OT 則是社區外部環境的因素，再根據這些內外存在的因素擬定社區積極發展與防守或必需強化的發展策略，如能再搭配社區資源調查便更完整。建議在這基本功再下功夫，擬定出社區發展的主軸項目與短中長期目標，社區的發展與步驟會更有節奏。
2. 社區方案多配合政策，建議培力社區年輕人及幹部，辦理社區幹部的培力課程，了解政策的新方向，讓社區居民共同思考未來發展的方向，研議在中央及地方的政策資源基礎上，發揮社區創意方案。
3. 社區活動中心整體空間的規畫分割凌亂，建議先盤點社區有多少服務方案，並列出跨世代、活躍老化、照顧服務、家庭支持等方案空間及時間需求，思考無障礙環境的需求，並規劃如何活化空間。
4. 長輩訪視名冊宜編固定案號，並彙整相關訪視或健康、活動參與資料

彙整，訪視頻率也可依獨居、高關懷等特殊狀況調整。

5. 計畫的推動必須基於實證資料，建議可加強方案成效評估，建立服務方案紀錄、評估等，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率…等發展意見反應表及成員觀察表，以了解方案執行內涵與效益，過去執行方案的成效分析結果可做為未來社區方案的實證基礎，據以修正策略。
6. 結合花壇故事館、社區在地產物，共創社區互助經濟，並以關懷長者、身障、兒少及弱勢貧窮為訴求，運用花壇故事館建立「故事履歷」及「地產地銷」的小農市集，並規劃回饋社區社福方案，發展結合社區特色、產業與福利服務的自主社區。
7. 社區目前的互助供餐，建議長輩自主取餐。且可增設無障礙設施及防跌措施，以利亞健康長輩及身障者使用。社區志工逐漸高齡化，未來可引入年輕志工人力，規劃青銀共創及世代共融的方案。
8. 班隊中的原住民舞蹈班，但要更謹慎以避免原住民服飾配件穿戴錯誤，以表示對其文化的尊重，舞蹈班隊可以更往在地文化的方向發展。
9. 社區裝設許多監視器，須留意個人隱私和監視器錄影使用權限等議題。

十五、彰化縣埤頭鄉平原社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 104 年起社區從原來的停滯狀態迅速起飛，從硬體環境修繕帶動社區改變，社區軟體活動豐沛，社區志工活絡，足見現任與前任理事長的用心和領導能力。前理事長陳亞楠女士也順利當選鄉民代表，並交棒

予許建成理事長(現任村長)完美傳承。

2. 開辦社區關懷照顧據點及日間托老、長者供餐服務、增辦 C 級據點，並發展使用者付費觀念長者每月繳交 500 元，有利社區永續經營。
3. 開辦身心障礙照顧關懷據點，照顧身心障礙者。且針對未至據點活動者，每月訪視一次，落實社區就地照顧做法相當貼心。同時培力將身障、輕度失能者成為社區人力資源，至為可貴。並從身障社區自立觀點鼓勵身障者走入社區、擔任志工，讓他們也能一展所長。
4. 開辦兒少課輔班、親子共學讀經班、親子體驗成長營、親子共學讀經(進階班)、舞動身體扭一扭、兒童武術健身班、兒童與青少年社區踢球趣、爺爺奶奶開說故事、開辦小衛星課後照顧等，推展兒少福利。並培育社區兒少志工，提供社區服務。
5. 推動代間融合工作相當有意義，如親子共學讀經、爺爺奶奶開心說故事等，都能讓自家與別家的長幼有更多的互動相識機會。善用退休人士，如許文欽老師與陳麗珠廠長，不但能夠充實社區人力，更讓退休者有發揮生命價值的機會。
6. 社區經營快樂農場和社區產業(豆腐乳和黑米)頗有成就，強調使用者付費的概念，經營社區有永續的概念。選拔當天，社會課課長，縣長、秘書長、社會處、農會到民意代表都一致參與社區，可以看出社區深耕地方。

(二)問題檢討

1. 許多統計表中都是列出「人次」，未顯示「次數」，無法了解具體的人數。資料顯示 106.9.1 至 106.12.31 有辦理弱勢家庭學童週一至週五的課輔與才藝課程，之後便不見相關弱勢學童的照顧方案。社區應當

說明未持續辦理的原因，或說明方案中弱勢學童的後續服務情形。

2. 自選業務三中除了兒童權益與愛心菜園兩項外，空氣品質與業務二重疊，縣府輔導也不足以成為社區績效。
3. 對隱私及人權的意識可再加強，加強對當事人的隱私及個資保密性的檔案管理。
4. 缺乏成果人數及成效評估，例如與衛生系統合作的推展預防及延緩失能照護計畫有問卷，但未見統計分析，訪談結果並未反映到服務輸送，服務輸送也無法瞭解成效是否能達成目標。
5. 社區需求調查仍未臻全貌，未見服務族群的需求分析，將影響服務方案是否符合當地需求，以及服務成效。社區欠缺完整之資源盤點、人口資料、居民之需求調查、服務區域工作設計，缺乏 SWOT 分析，影響服務廣度。
6. 婦女福利仍多為社團班隊或單一活動性質，缺乏女力的思維。社區安全、社區治安、社區防暴等推動成效卓著，除了用防治、巡邏、宣導以外，可以多往愛心商店或正面引導方式促進社區和諧和共好互助的方向。

(三)建議事項

1. 社區榮獲 107 年家庭暴力防治社區紮根計畫「街坊出招彰化好讚」母雞組第一名，這顯示社區在節目規劃創意、團隊練習、向心力等各方面都相當傑出。但比較看不出街坊出招的成就如何與減少家暴的工作上的具體連結。
2. 縣府對社區陪伴與培力相當用心，但在三項業務的方向與內涵卻不夠明確，讓人有把平常業務切三塊的感覺。建議能夠再重新檢討。

3. 建議方案輸送過程中應明確評估社區需求：可了解社區風貌，整體性社區分析，進行 SWOT 分析及社區資源盤點，蒐集社區居民的正確人口、住房、就業、地理環境及交通狀況、社區的基礎設施及資源、社會服務、歷史、經濟、政治、文化傳統及價值等。進行人口群分析，建立各人口群之資料（例如老人、兒少、身心障礙者、新住民、原住民等），年齡層分布可分為幼兒期人口（6 歲以下）、兒童期人口（6-12 歲）、少年期人口（13-18 歲）、成年期人口（19-64 歲）、老年期人口（65 歲以上），並定期辦理社區居民之需求調查。
4. 加強方案評估，建構評估指標及評估工具，如服務滿意度、服務失誤率、社區參與率、進步率、問題改善率…等，確保服務量與質。對個資法及人權議題可再強化，同時也應注意檔案管理。
5. 身障服務主軸對象是失能長者，社區內身障者、新住民服務闕如，可加強新住民、身障服務，強化福利社區化的多樣性，提供較週延的社區關懷服務，照顧到多元弱勢族群，以落實福利社區化。另外，可增設無障礙設施及防跌措施，以利亞健康長輩及身障者使用。
6. 婦女福利規劃展現女力，發揮影響力的培力賦權的培力方案，如培養生活中實用且必要技能。讓婦女們參與福利服務，不只相互關懷，也透過創新方式凝聚居民情誼，翻轉社區性別刻板印象。
7. 生活脈絡裡，例如飲用水、便當和紙巾等用品都展現社區的環保意識，因此，建議送餐改用可重複使用的便當盒。
8. 目前社區繪製的防災地圖與導覽圖內容重複，可以進一步改善。

十六、彰化縣社頭鄉湳底社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 研發社區產業—豆腐乳及附加產業:高粱紅麴豆腐乳香腸、豆乳火鍋湯底、炸豆腐乳雞等，成立「湳底便利購 GO」LINE 群組、「二手精品商店」、辦理「年菜市集」等。目前社區產業產品如：豆腐乳、高粱紅麴豆腐乳、香腸、豆乳火鍋湯底、炸豆腐乳雞等銷量相當平穩，使產業收入穩定成長，有助社區穩定發展。
2. 社區自籌經費購買「公務車」，除供志工開會、研習用途外，最重要考量為降低共餐採購成本，每週到西螺大果菜市場採購大約可省下 3-4 仟元費用，每年扣除車輛開支後可擷節近 10 萬元。其中不但充份顯示實質費用的減少，更重要的是肯定志工付出的價值。
3. 運用勞動部多元專案(經濟型)-成立湳得食堂，辦理老人共食計畫，供餐過程落實廚房自主管理表。社區用餐長者僅酌收每餐 20 元，社區補貼 30 元，使長者有使用者付費、與社區共存的觀念。針對於行動不便者提供送餐服務，「一通電話 服務到家」，一餐 50 元，訂一個月可享有一天免費。送餐服務擴及七個外村及永靖鄉，充分顯現社區互助、共好，每日外送約 90 份餐盒，並以減免費用來鼓勵使用環保餐具。
4. 設置學生獎學金，除了給予學生鼓勵外，也能吸引學生關心社區事務。另轉化髒亂點為槌球場，實為環境改造典範，既消除髒亂、又提供居民運動健身場所。
5. 針對社區 12 鄰 558 戶居民，進行福利服務需求調查，回收問卷 310 份，有效回收率 94 %。並將兒童福利需求和少年福利需求區隔分析，

展現兒童及少年各自主體性。從 SWOT 分析進而訂出社區策略，且社區聘任專職社工人員進行服務的提供。

6. 成立關懷照顧據點，開放 10 個時段，辦理各項肌力訓練及預防延緩衰老課程、薩克斯風研習班、二胡研習班、中華醫學能氣功班、書法研習班-初、高階班、槌球隊、不老店長體驗、復古桌遊、DOC 數位學習、全鄉「做體適能，送運動智慧錶」，並推展經絡調理養生班，每月第二週星期天早上義診。107 年成立長照 2.0 C+巷弄長照站，執行緊急線上 APP 通報制，落實「在地老化」的精神。
7. 積極培訓志工，成立環保志工、照顧關懷據點社福志工隊、兒少福利志工隊、家庭暴力防治業務的守護志工隊、身障業務復康志工隊等。以同鄰、同宗族的方式分組，進行關懷訪視。並設置志工慰問金，以及「學生獎學金」，鼓勵學生加入兒少福利志工隊，已有 17 位學生擔任志工，強化社區人力基礎，以人的元素帶領社區能量提升。
8. 會員人數大幅成長，105 年 57 名會員、106 年 67 名會員、107 年成長為 134 名會員。選拔當天，到訪委員車輛抵達與社區原訂方位不同，社區依然熱情如火反應快速！！簡報時也遇到活動中心跳電，也從過程中看到社區的團結和應變能力。

(二)問題檢討

1. 社區開展兒少福利不遺餘力，週三課後輔導班社區自聘兩位課輔老師用心推動，惟希望這個課輔班能成為學校和家庭的合作及對話平台，讓學校和家庭更能協力到兒少福利的工作上而保有原角色功能。每週僅週三(16:00-18:30)辦理一次課輔，社區解釋為在老人活動後才有空間，建議在新社福大樓落成後，能夠規劃辦理足夠次數，這是一個從「有沒有」到「夠不夠」以及最終「好不好」等三個層次的問題。

暑期辦理五天的夏令營，其他時間小朋友如何安排？暑假是家庭暴力好發的高峰期，如能克服空間的問題，建議能夠連結資源將時間辦得長一些。

2. 積極提供服務，可惜未了解長者的回應及課程具體成效。社區投入 7 個村落的送餐服務，是一個重要的分享，未來 7 個村落的長者如何獲得在地照顧，對於老人照顧網絡的建構，公所應該有所規劃及培力。目前長者方案多元，兒少服務推展用心，但跨代共融、共創的方案闕如。

(三)建議事項

1. 社區產業開發用心，可引入產業行銷人才，採取創意行銷及故事性的感動行銷。與張厝社區的守望相助隊策略聯盟是相當不錯的作法，但運作過程中雙方的權利和義務關係必須界定清楚。
2. 福利社區化重點在服務弱勢，應考慮如何以方案協助兒童、衰弱長者及新住民，使其在社區接受服務，同時也可發展跨代共融服務方案、家庭照顧者喘息服務，並邀請家庭照顧者參與，提供支持服務。
3. 長輩訪視名冊宜編固定案號，並彙整相關訪視或健康、活動參與資料。應明確區隔高關懷、獨居等特殊狀況長者與一般長者，訪視頻率也可藉此調整。社區方案除了活動性，也可以融入生活脈絡，如送瓦斯量血壓、換工服務、青銀共創，以提供貼近生活的支持性與發展性服務。
4. 社區家暴議題的嚴重性仍未明顯，建議可發展性平社區，從性別平等、性別主流化的觀點，發展社區居民性別培力機制，提升居民性別敏感度，有助於家暴防治的基礎工作。目前社區防暴的推展結合在地產業（襪子）為其特色，建議強調家庭的價值，性別平等、關心互助的社

區發展方向，正向引導和轉化社區防暴的工作手法。

5. 送餐服務，建議改成多次使用的便當盒（目前若使用多次重複使用的餐盒為 48 元/餐，有 2 元的誘因，值得朝這個方向繼續努力）。

十七、彰化縣芬園鄉竹林社區發展協會

（一）主要特色或創新項目

1. 從 101 年開始，會員人數每年增加，顯示社區受到居民的認同。社區在一次又一次參與選拔的過程愈挫愈勇，進步再進步。社區用辦喜事的心情號召居民熱情參與，選拔當天會場人數多到水洩不通，之前社區辦活動據說摸彩券就要製作 400 多張才夠，可見居民的向心力和活動參與度。社區在爭取績效組優等的過程中歷經多次挫折，志工們不但愈挫愈奮，且僅花 4 年立刻能夠挑戰卓越組，其卓絕的意志與韌性令人佩服。
2. 社區有貼心的服務，如帶老人搭火車到花蓮，帶小朋友到小墾丁，滿足社區民眾出遠門走走看看的心願。另外女力活躍，成立女子誦經班、女子神轎班、竹林日語班和新住民識字班，翻轉性別刻板印象。
3. 藉由老人關懷據點、身心障礙社區關懷據點、兒童發展早期療育據點，從搖籃到搖椅，深度服務脆弱族群，在推展社會福利服務過程注意到不標籤服務對象且注意到服務對象的隱私。社區將民眾的小孩視為「社區的小孩」，尤其在發展遲緩的學童身上盡力將早期療育的服務延攬至社區，相當可貴。
4. 執行社區福利服務需求調查，對社區居民發出問卷 350 份、有效問卷 337 份，調查包括期待社區發展協會提供之服務項目，以及兒童、青

少年、婦女、身障、老人和低收入等不同族群的社區照顧及社區福利服務需求，了解社區的問題及居民的需求，用以推動社區發展工作，將有限資源做最有效的運用，達到在地需求的社區福利服務。

5. 社區在 103 年已在理監事會議通過社區產業收入部分提撥送餐共餐等社區福利服務。社區特性應為農村，但在都市計畫中卻劃為都市用地，在沒有農村再生的資源挹注下有如此成效，誠屬難能可貴。
6. 以社區的能量承辦衛福部 105 年度全國社區發展福利社區化觀摩會、106 年度全國社區發展業務聯繫會報、彰化縣志工聯誼活動，協助政府推廣各項社區福利服務工作。社區樂於分享竹林的經驗給更多社區，嘗試帶動和培力其他社區不遺餘力。透過薪傳社區結盟會、芬園鄉促進會及小旗艦計畫，陪伴芬園鄉鄰近社區共同成長，以大手牽小手的精神薪傳輔導，讓社區共同成長共榮發展。

(二)問題檢討

1. 社區防備災部分還有加強的空間，從了解社區環境與潛勢災害開始，到防災計畫、編組、演練、修正等各項工作都應該經常實地操演。已建議社區參加縣府辦理之防災士訓練，以成為推動韌性社區的種子。
2. 政府補助比例增加，超過一半，且產業收入減少，如何穩定財源、增加自主，是一議題。社區產業是重要的社區議題，可討論當地今年重要的荔枝欠收議題。
3. 歷史資料建議應電子化存檔，部分資料缺乏個人資料及人權保障，可能有資料外洩風險，有違個資法。
4. 過多仰賴少數領導者之能力處理，人事變動是否形成斷層，是一議題。社區型的服務如何轉化，讓服務的輸送有在地化的過程而不只是追求

專業化，或運用專業的術語。社區培力的過程，要反省什麼是培力，真正的培力不只是一要輔導社區變成第一名而是要回應社區議題。

(三) 建議事項

1. 社區福利服務需求調查左邊兩欄為服務需求項目，受測年齡 65 歲以上佔 47 %、50 歲以下有 12 %，建議思考服務需求項目是否足夠。
2. 計畫的推動必須基於實證資料，建議過去執行方案的成效分析結果可做為未來社區方案的實證基礎，策略也可以作修正，當調整過的策略實施後，就可以了解居民的行動對社區的影響力。社區的服務和活動如果能夠依據社區發展的方向而訂定，是否會較有邏輯性？社區服務繁雜，建議梳理並發展中長期的核心社區工作，以達永續。
3. 社區有進行 SWOT 分析，策略分析資料加上社區資源調查實為社區發展的重要依據，建議能夠再加強論述基礎。
4. 卓越社區重點在強化永續經營，社區計畫必須是長期性和永續性的，永續要項包括人才、文化、生態、財務四大部分，涵蓋所有性別、年齡層、環境和情況，尤其應培力社區的青年幹部人力、社區產業。建議社區能透過團隊方式適當經營協會，關心組織長遠發展的需要，培育決策團隊及執行領導人力，強化工作團隊機制。
5. 實物銀行可運用「時間銀行」或「社區換工」的概念，串聯不同社區，融入以工代賑的制度設計，鼓勵弱勢者在接受「給與」之餘也可有「付出」回饋的機會。
6. 社區未來可多關注家庭照顧者的照顧壓力與負荷，提供友善的喘息空間，強化家庭照顧者的社會支持網絡。社區無障礙環境可再加強，二樓無電梯對於高齡長者較為不便。

7. 社區產業發展有雛型，建議以品牌、產品及行銷等三合一整體思考及企劃，以關懷獨老、身障、幼兒、貧窮家庭等為訴求，開辦「產業履歷」及「地產地銷」的小農市集，發展為結合產業與照顧的社區方案，以協助社區產業的永續。
8. 社區婦女參與高，惟多以民俗技藝、手工藝為主，對於強調性別主流化的社區參與，較缺少，可發展女力崛起社區動能，鼓勵參與決策，提供生活法律或心理衛生等個人及社會議題之訓練，發展保母、照服員、新住民通譯等第二專業。
9. 社區資源多元，建議思考社區願景，積極整合資源，開發社區志工人力，鼓勵居民參與社區公共事務，發展共享、互助、關懷網。社區發展成效卓越，繼續保持和持續進步！

十八、彰化縣彰化市忠權社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 老人關懷服務從長者需求出發，發展有尊嚴的多元服務方案，照顧長者的身心健康。結合秀傳醫院定期遠端照護服務，每年以旅遊方式帶領長者到醫療院所進行健康檢查之旅，重溫長者兒時的益智桌遊遊戲，以日文班讓受日本教育之高齡長者有說日文的環境。考量數位落差，申請華碩文教基金會再生電腦 30 部，辦理「e 耆動腦」，並協助長者將生命故事描述紀錄，完成屬於自己的「生命回憶錄」、「圍爐夜話」。
2. 擔任彰化市 105 年至 107 年小旗艦計畫召集社區，培力復興社區、長樂社區、崙平社區和民權社區，傳承社區經驗；也提供陪伴、支持與協助花壇社區、台鳳社區及竹巷社區，協助推動福利社區化。由忠權、

復興、長樂及向陽等四個社區照顧關懷據點，以據點互助聯盟的概念，推動彰化市老人社區照顧互助聯盟，促進區域共好。

3. 經由社區說服地主，讓荒地改變成為都市中難得的戶外樂活空間-忠權健康公園。社區組織、志工和居民共同打破鄰近 5 社區皆無公園之困境，遊說王姓家族提供閒置的私有土地計 1,023 坪供社區無償使用，營造出居民運動、休閒、遊憩及親子活動的忠權健康公園，每年活動人次高達 10 萬人次。豐富多元的社團活動，展現社區社團化的成果，讓民眾有身心充實的每一天。
4. 以忠權之諧音「忠犬」作為社區意象的發想，實際又有效。善用都會型社區優勢，將社區名稱結合社區居民的愛犬，設計社區 3D 彩繪，打造社區友善活動空間，並辦理包含咖啡吧台、街頭藝人表演等假日廣場系列活動。
5. 社區透過二手物的收入支持社區照顧，開展傢俱夢工廠及惜食蔬果的方案。設置物資運用交換，與網路的平台--幸福小舖-實物銀行，並善用物資協助弱勢家庭，主動協商慈善團體節慶物資發放或宮廟慶典普渡之日常食品，發送給社區弱勢族群，為有效且及時協助有需求之弱勢家庭。每年提供市值約 16 萬 5,600 元，受惠 200 多人次。
6. 社區中大夥常把“這個我來”這句話掛在嘴邊，成為社區互助合作的重要價值及實踐。社區有將近 90 位志工參與，其中最特別的是有一家三代都是志工的。另外，社區有一群青年志工對讓大家看到未來的希望。

(二) 問題檢討

1. 機車下鄉考照是否為社區福利服務值得商榷，畢竟考上機車駕照並不

等於騎機車就安全了，培養安全騎車的習慣與交通安全倫理更應加強著墨。

2. 社區自主防災工作的內容與成效並未具體陳述，建議社區能派員參加防災士培訓，以強化社區防災韌性。
3. 對人權及個資法的意識可再加強，檔案中個人資料對當事人的個資保密性有影響，且缺乏保密性的檔案管理。
4. 社區主要服務對象缺乏少年、新住民、身障者及家庭照顧者服務，如何推展這類弱勢族群服務，值得思考。
5. 社區財源多政府補助，如何穩定自有財源，是一議題。
6. 社區以「忠犬」為社區意象，可愛狗狗的社區彩繪藝術成為社區營造的重點，但社區公園入口卻高掛禁止帶寵物進入的聳動標誌，與社區發展的方向有點違和。建議社區可以朝向成為更真實的居民和整個公共空間都友善「毛小孩」的社區，作為未來方向。
7. 社區裡史上有一大特色「燒糞仔」舊地名，來自於傳統的染布和染材的故事，但目前發展的藍染就和過去的文史及在地素材缺少關聯，建議回溯在地文史做為產業發展方向。

(三) 建議事項

1. 可明確評估社區需求，計畫的推動必須基於實證資料，應明確評估社區需求，同時了解社區居民及團體的關係與權力結構，並進行社區資源盤點。另建議將 SWOT 分析作更細緻的修訂，內部的強弱點和外部環境的機會與威脅不要混淆，因應對策第 1 項為工作成果並非策略，請再深入了解 SWOT 所列的各個項目如何發展出社區發展的各項策略。

2. 都會社區的室內活動空間至難獲得，社區在北極宮提供的有限空間能夠有如此成果已屬不易，惟若要有更為突破的績效，室內使用空間還是必須全力爭取。
3. 卓越社區重點在強化永續經營，社區計畫必須是長期性和永續性的，永續要項包括人才、文化、生態、財務四大部分，涵蓋所有性別、年齡層、環境和情況，尤其應培力社區的青年幹部人力、社區產業。社區服務繁雜，建議梳理並發展生態、生活及生產等三面向的核心社區工作，以達永續。
4. 社區彩繪具特色，可以創意引導青年投入社區，善用影像紀錄及故事微電影拍攝的方式，探討共同的議題，發展社區人才的培訓基地。
5. 福利社區化重點在服務弱勢，應考慮如何以方案協助衰弱長者、新住民及身障者參與，提供較週延的社區關懷服務，並發展跨代共融、青銀共創的世代服務，以及提供家庭照顧者支持服務的社區方案，以落實福利社區化。
6. 隨著社區業務推動增加，自籌款的壓力將愈來愈沉重，是否會影響原有社區的財務結構及負擔，社區應妥善規劃與因應，才能永續發展。社區可結合全聯惜食、餐廳剩食，發展社區的循環經濟。此外，建議社區可發展參與式預算，讓居民參加，營造社區願景計畫。
7. 社區簡報中將社區經營有成造成地價上漲當成是成功指標，建議有不同的思考，目前地價高漲連社區原本的特色店家小食糖都經營不下去而撤走，這其實是個年青人或外來人口更難在社區經營及落地深耕的指標，是更需要社區組織去重視的公共議題。

十九、彰化縣秀水鄉馬興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區在報告成果時善用社區影響力和社會影響力的觀念，將社區志工轉換成基本工資來換算，以明確方式計算出社區志工年服務價值達 2 千多萬的產值，對社區志工的付出是相當實際的鼓舞。
2. 兒少 333 服務，第一階段 99 年至 101 年以平衡學習落差為主；第二階段 102 年至 104 年則側重落實品格教育；第三階段 105 年至 107 年深化服務永續，以落實邁向專業服務、成立青少年志工隊和促進青年返鄉等三項工作為目標。類此這種規劃、節奏值得推動兒少服務之據點仿效學習。
3. 社區組織能量強，轄下有長壽俱樂部、環保志工隊、守望相助隊、河川巡守隊、關懷志工隊、青少年志工隊、老人會、太極拳隊、歌唱班、烘焙班、馬興戰鼓隊、南管班等 11 個班隊。
4. 社區整合社會資源能力強，結合 12 個公務部門單位、9 個學術教育單位、5 個醫療機構、28 個企業資源、21 個志願服務單位人力、物力、財力資源，協助社區推動福利社區化。
5. 成立彰化縣福利社區促進協會來推動聯合社區營造，成效斐然。與彰化基督教醫院建立「馬興社區與彰化基督教醫院健康管理策略聯盟」，彰基設立 1 組專線服務電話，提供社區居民緊急醫療之諮詢。與秀和慈善基金會、秀傳紀念醫院合作，推動遠距照護健康管理行動，運用雲端技術落實健康照護。運用薪傳結盟社區培力永靖鄉福興社區、二水鄉海豐社區、大村鄉貢旗社區、竹塘鄉竹塘社區。運用秀水鄉聯盟促進協會，與秀水鄉港墘社區、莊雅社區、陝西社區、金興社區、安

東社區、鶴鳴社區、頭前社區、馬興社區、雅興社區、義興社區、福安社區、埔崙社區等 15 個社區經驗傳承及資源相互分享。帶領雅興社區、金興社區、埔崙社區、頭前社區、鶴鳴社區以及埔鹽鄉廊子社區等七社區，參加福利社區化旗艦型三年計畫，陪伴扶植其他社區，擴大社區影響力。

6. 辦理社區照顧關懷據點，完成社區老人福利服務需求調查分析報告，透過社區福利需求調查問卷中的老人福利服務需求作為推動各項方案的依據。完成社區照顧關懷據點實施效益評估抽樣調查表，針對馬興村 1 鄰~11 鄰長者進行滾動性評估修正。共享晚餐之舉，連結了老人、家庭與社區，是服務照顧深化的具體作法。
7. 辦理身心障礙社區關懷據點服務，透過健康促進活動等相關課程，鼓勵身心障礙者社區活動參與。推動身心障礙者社區關懷據點輔導團計畫，創新服務學習，提升志工專業能力，以期許能對身心障礙者或家庭照顧者，提供關懷訪視，協助連結資源或轉介服務，提高身心障礙者家庭生活品質。
8. 這個社區有許多年輕人和兒童的認真參與，加上青少年志工隊和促進青年返鄉的努力，讓人看到社區未來的希望。目前社區理監事中高達 8 位理監事為女性，在落實性別平等上有實質的成果。且充分結合學術資源，是少數有能力提供社工實習的社區。

(二) 問題檢討

1. 長者體適能的課程略嫌保守，應考量個別差異，以個別處方的概念逐步增加長者訓練的強度，效果會更好（現今各社區皆有低估長者體適能進步空間的現象）。資料龐雜，以致部分資料有誤，如年齡分類兒童及少年年齡有差異。

2. 社區會員呈現自然削減的現象，如何增加社區居民參與，活化組織，是一議題。
3. 有 11 個社團班隊，但子協會配屬組織「馬興社區發展協會志工大隊」（社政字第 0970224678 號函）、「馬興社區發展協會長壽俱樂部」（社政字第 0950244924 號函）訂定簡則。
4. 社區入口意象用了「馬」的意象，是一種文化的轉化，但原本有姓馬的人或是社區稱為馬興的典故，實在需要再三的強調和展現。
5. 建議社工至社區實習，社區應有規劃完整社工督導制度，帶領實習生與社區一起工作。

（三）建議事項

1. 馬興在社區培力與陪伴以及自我社區服務工作的維持與突破已經難能可貴了，接下來的工作便是更艱難的自我突破以及引導其小雞朝異質化的特色發展。祝福馬興能勉力向前，創造更多社區發展的里程碑。
2. 社區較缺乏整體空間的規畫，建議先盤點社區有多少閒置空間，規劃社區地景藍圖，列出治安、文化、健康體驗、高齡友善等優先順序，社區活動中心的空間可再進一步規劃，未來可以設計世代學習中心，發展老幼共學友善社區的典範。
3. 社區推動具特色社區產業及導覽，所得收入訂定回饋機制落實社區在地照顧。未來可持續發展社區能量，推動合作、效能（公平正義）、價值（社會文化）、以人為本的「互助經濟」社區產業模式。
4. 資料方面，社區年齡層分布，可區分幼兒期人口（6 歲以下）、兒童期人口（6-12 歲）、少年期人口（13-18 歲）、成年期人口（19-64 歲）、老年期人口（65 歲以上）。社區弱勢人口層分析，應包括種族（新住

民)人口/所生子女、身心障礙人口、低收入戶人口、獨居老人人口、單親家庭人口、特殊境遇家庭人口等。歷史資料建議應電子化存檔。

5. 辦理參與式預算，邀集社區民眾共同決定社區預算與執行規劃，設計社區的新創服務。社區可思考社會資本概念，將長者及身障者視為社區人力資本，從賦權觀點培育能量，強化社區自立能力。班隊及課程活動多，為確保參與者的權利義務及班隊管理，建議可訂定組織簡則。
6. 社區新舊任理事長及執行長全心投入社區，過多仰賴領導者個人之能力，關心組織長遠發展的需要，社區可強化工作團隊機制，注意資源合作及培養幹部，讓社區工作永續經營。目前社區有 3 位社工 1 位督導，這樣的專業人力規格令人印象深刻，但外來的社工專業人力如何能跟社區更一起工作，是「合作」而非「分工」的關係，要發展「和社區一起工作」(包括接受社工實習的帶領方向)是未來重要的發展方向。

二十、彰化縣和美鎮南佃社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 社區之基本調查與 SWOT 分析適當，對於社區發展策略有指引效果。103 年起，聯合和美鎮各據點成立「和美鎮老人社區照顧互助聯盟」，透過聯繫會報、志工培訓、長輩聯合活動，發揮據點間資源共享、服務互惠、共同成長的精神；105 年又推動「據點拓殖」計畫，以「志工實習」方式協助鄰近社區成立新據點，據點培力方式創新而有效。
2. 執行中國信託慈善基金會贊助之臺灣夢計畫，建立「南佃築夢基地」，招收照顧南佃里、源埤里、鎮竹里之弱勢家庭學童，於每週一到週五

規劃多元課程、營養晚餐等，以「社區的孩子就是我們的孩子」理念，陪伴力量給孩子更多的勇敢與自信，勇敢迎向未來與夢想。

3. 不定期關懷訪視社區邊緣戶、新住民、單親及隔代教養家庭，提供資源連結訊息或轉介服務；連結在地自製扶手企業共同推動「南佃有扶讚」，針對65歲以上長輩行動不便或身心障礙有需求者免費安裝扶手，保護其如廁沐浴的安全。在弱勢族群福利服務方面表現亮眼。社區不但對身障者有照顧，更對精障者照顧有加(樂活居康復之家)，對家庭的幫助相當大。
4. 組織社區營造小組做為策劃與推動社區工作之任務編組，社區團結力量大，如社區透過集資加上宮廟捐助興建現在的活動中心令人動容。進入社區，將溝邊的水泥樁以簡單的上色，就讓景緻十分亮眼也收安全之效果。陸續將13處閒置空間進行綠美化，讓社區沒有髒亂點變得更漂亮。
5. 社區產業(如玫瑰花饅頭)發展回饋機制且和美鎮社區產業聯盟與在地企業充分合作，產業盈餘穩定，透過自主財源支持社區福利永續推動，實屬不易。兒少據點短少的經費亦由社區產業盈餘支持。
6. 招募志工並且加以培力，成為社區福利服務基礎。小太陽志工隊讓青年學子能一起參與社區服務。社區防暴的推動，創意推出「土地公一起做防暴」的方案點子。

(二) 問題檢討

1. 社區有設置澆灌用蓄水桶，惟桶內之水係由溝溪內抽吸存放，建議能尋覓能夠收容雨水之處使之成為雨水撲滿，更具有環保與環境教育的內涵。

2. 社區專業服務人力，開始有在地青年投入實屬不易，讓大家看到希望，也希望社區能珍惜和支持願意返鄉的青年。
3. 社區選拔辦法既已明訂以社區業務為選拔對象，社區應可節約人力在檢送之資料中僅介紹社區現況分析與需求重點並在業務介紹中反映如何回應社區需求擬定發展策略即可，無需以大篇幅報告社區之會務與財務。
4. 社區發展協會為非營利組織，其組織型態非以追求生產效率為主，因此較無需強調組織自身之銷售物品行為，可強調協助推介地方物產與推動地方經濟發展。

(三) 建議事項

1. 社區人口結構未明顯高齡化(65 歲以上長者 11%)，兒童人數比例不高(12 歲以下兒童 8%)，且在地未有獨居老人，從人口的結構分析應該與其他社區應有不同展現。
2. 社區尚未執行防災深耕計畫，建議能夠派員參加縣府消防局舉辦之防災士訓練課程，不但可以培養推動防災韌性社區的種子，對治安社區的表現也有助益。
3. 報告中課後陪伴的對象有 59%為脆弱家庭，建議邀請小孩的家人或家長一起晚餐或參與課後照顧的工作，惟社區的服務不應取代家庭的功能。
4. 社區產品如有銷售行為，宜在安全衛生與租稅公平上與現行法律相符，以促進社會之整體發展。

二十一、彰化縣彰化市福田社區發展協會

(一) 主要特色或創新項目

1. 在連續三次獲得治安社區營造標竿社區後即讓賢不再參加，將榮耀分享給其他社區，氣度無比恢弘。99 年設置關懷照顧據點並辦理長者及身障者共餐服務，因社區為狹長型，故闢有關懷專車接送長者至據點共餐，相當貼心。進行社區需求與滿意度調查做為照顧服務工作之改良參考。
2. 以社區產業支持社區發展，社區有自給自足的能力，實物銀行也能作為災時物資之供應站。垃圾山蛻變為世外桃源，福田賞桐生態園區及自然生態復育園區，98 起開辦桐花祭活動迄今，不僅環境維護得好，辦理福田桐花祭活動更為社區及彰化市帶來觀光錢潮，每年招攬 20 萬人次以上觀光客，增進社區財源收益。且該處原為垃圾棄置髒亂點，清理後有如此收穫十分難得。
3. 社區組織充足之志願服務人力編組擔任各項工作。建立時間銀行管理機制，志工出勤以打卡簽到退，登錄志工時數。志工服務時數計分後，發放社區福利兌換券以鼓勵志工出勤服務。社區開展時間銀行和社區志工點數的社區貨幣，在台灣已成為重要的成功案例，值得其他社區學習。巡守隊員每組 7 人共分 7 組，共 49 人，因有淘汰制，欲參加者都要排隊，讓巡守隊隊員有著無比的榮譽感。
4. 以家暴防治具體作為相當有創意，倘社區接獲通報有住家疑似爭吵聲，便啟動到家泡茶機制，是典型的正義路人甲的實踐。
5. 社區組織在地性足夠，社區有營造小組每週固定聚會，且有詳細會議紀錄，目前理監事都參與關懷據點排班，讓社區的事務都有更多行動

和身體力行地參與，任務編組之社區營造小組具有行動力，可即時反應社區之需求。社區協會善於聯結在地商家企業領袖及政府政策如多元就業方案，提供發展所需資源，和附近 14 間工廠公司董事長又維持互相合作互利的機制，讓社區資源源不絕。

6. 社區發揮在地智慧和職人精神，開發了「關懷牌」和「照護鈴」等服務措施，值得其他社區學習。選拔的現場是一鐵皮屋，且絕大部分都是資源再用的回收物資，這幸福廣場曾辦理過綠色婚禮，社區已將環境教育落實在平日的生活中。

(二) 問題檢討

1. 油桐花為外來強勢物種，雖為社區帶來相當收益，在生態保育和經濟效益間要妥為權衡取捨。
2. 服務方面：兒童課後輔導班每週僅二、三兩天 13:00-16:30 實施，辦理的天數是否可以酌予增加。車輛接送長輩需注意使用與管理辦法之訂定及長輩安全維護之標準作業程序。
3. 調查表單完成統計，但如能以簡明圖表呈現結果將可有利於掌握需求。另外，社區有 20 多支監視器，要注意個人隱私及影像調閱權力授權保障的機制。
4. 社區選拔辦法既已明訂以社區業務為選拔項目，社區應可節約人力在檢送之資料中僅介紹社區現況分析與需求重點並在業務介紹中反映如何回應社區需求擬定發展策略即可，無需以大篇幅報告社區之會務與財務。

(三) 建議事項

1. 社區各種調查完成後如能利用電腦完成簡明之圖表呈現其結果，將

有助於解讀與應用。

2. 社區長者僅 143 人(8.5%)，建議能夠將服務覆蓋率朝全覆蓋目標努力，讓每位長者都有一份個案紀錄，相信社區有能力提供更細緻、貼心的服務。社區接送長輩之公用交通車輛宜建立派車或排班記錄以利使用權責之劃分。
3. 課後照顧班社區自編經費聘請學校老師擔任課輔老師，建議社區在週三下午的課後照顧可以定位學生是來社區學習傳統的社區歷史文化或相關技能，而非學校失職的補救教學。
4. 社區營造小組之決議事項建議如有執行，建議有理事會之接納或追認記錄，以明確授權。另外，社區張木將軍廟擁有社區獨特的歷史淵源和故事，可以成為社區發展的主軸和發想。

二十二、雲林縣斗六市長安社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區環保回收成果卓然，建立環保回饋機制，帳務清楚，志工隊伍有 80 多位，陣容堅強。
2. 社區在牛犁陣、據點長者服務、防災守備的巡守隊、民間募款能力強，資源整合多元化。
3. 社區楊美滿隊長雖非理事長但擔任社區發展工作的靈魂角色，「有做福氣 袂做費氣 不做了去」的精神帶動許多社區志工的投入。
4. 廟旁 3、4 百年的茄苳樹是社區的守護神也是社區珍貴的精神資產。

(二)問題檢討

1. 志工團結動能強，未來宜逐步培力增能，擴散志工服務效益。
2. 融入新住民參與社區立意甚佳，但應了解人數及需求，擬訂計畫據以推動。

(三)建議事項

1. 建議進行社區 SWOT 分析，據以擬訂社區因應策略。
2. 可鼓勵相關機構在社區或鄰近場地，辦理照服員訓練，提供在地婦女、新住民姐妹有一技之長，增加在地就業的機會。
3. 引入青年、中壯年參與志工服務行列，可從親子(老幼)共學的機制來開辦。
4. 志工培訓逐步增能、志工訓練、建構新的服務項目隊伍，也可以朝初老志工來積極招募培訓。
5. 建議可以透過泡茶聊天、家訪、小團體會議..等多元方法，進行社區內的資源與福利人口需求調查。

二十三、雲林縣麥寮鄉海豐社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 持續推動社區工作，改建社區活動中心，雖是風頭水尾居不易，社區居民不屈不撓精神，值得肯定。
2. 長者照顧福利服務相當完備，小旗艦社區陪伴建構互助網絡系統。
3. 環境營造具有在地特色的浮雕彩繪、公園認養打造成為百蝶隧道及綠化周邊廊道為休閒場所，頗具特色。

4. 海邊漁塭餐桌計畫、食農教育推動，地方產業如蟹蟹包的創意製作，均有成果豐碩，特色亮眼。
5. 老人圓夢活動及漁村童趣體驗活動構想頗佳，且長青食堂一周供應五天，服務志工分工良好。

(二)問題檢討

1. 期能深化福利人口的需求調查分析，掌握弱勢人口的需求滿足與改變。
2. 期能整合兒少工作、防暴工作、未來可與學校合作，打造社會安全網。

(三)建議事項

1. 建議在兒少工作與世代共融實踐，可從親子共學出發推動。
2. 建議能夠調查福利需求資料，掌握社區的福利人口數與實際需求，來擬定策略。
3. 針對六輕的空氣、水質、居民健康等，應建立成期監測的機制，特別是居民死亡疾病之分析，提供社區自主健康管理的重要數據。
4. 社區綠色廊道出入的門擋設計應評估出入的安全問題，避免高齡長輩被絆倒。
5. 持續發揮旗艦社區領航的角色，結合鄰近社區共同解決社區產業發展及綠色養殖的環境維護工作。

二十四、雲林縣口湖鄉成龍社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區在海邊低窪地區由良田變滄海，再由滄海營造為濕地的奮鬥歷程十分感人。
2. 保留社區下陷房屋與高腳屋的對比，讓人們反思地球氣候與環境變遷下，人們應如何去保護現有的環境，進而身體力行去保護生態與環境，是環境教育的活教材。
3. 成龍濕地生態永續經營，推展導覽、小旅行、漁村餐桌，具有其他社區少有的特色。
4. 具有國際視野，引入國際藝術節，整合多元化的志工資源，投入老化的社區，重新活化的契機。青銀共好的特色行動，創造永續的機制。
5. 參與長照 2.0 提供長者豐富的照顧機制，一步到位一周五天的「長青食堂」。
6. 社區理事長及幹部大部份為年輕人，亦有社區耆老關心社區，社區結合老、青、少成為一個充滿活力與關懷的社區。

(二)問題檢討

1. 團隊相當年輕，建議納入多元類型地方夥伴，亦跨社區連結，增加參與，以濕地保育為主題，共創生態旅遊。
2. 盤點社區資源，活化社區閒置空間，成為藝術家駐村或打工換宿的地點。

(三)建議事項

1. 建議發展環境教育的教案、相關人才培育，未來到學校教導在地孩子能夠有面對濕地的水質、生態(植物、水生生物、候鳥)、極端氣候變遷..等議題的能力。

2. 社區型產業，要從社區凝聚共識出發，引入總量管制的概念，亦步亦趨的發展社區小旅行，若要朝產業發展，必須要以專業、研發的態度發展。
3. 高齡長輩對濕地的情感應設計「細說濕地」或「濕地講古」的情節，成為高齡解說員。培養長者成為志工，推廣人人皆是志工的概念。

二十五、雲林縣虎尾鎮埤內社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 理事長發揮女性的堅忍精神，從社區紀錄開始，勇於接受挑戰，對社區經營有良好的概念。
2. 社區從得到內政部社區評鑑績優獎後，社區全方位長期耕耘，營造一安老、生態、溫馨、工藝文化的社區。
3. 生態池與特色環境養護、傳統技藝中軍班、陣頭、耍花槍、兒童武術、布漿浮雕等藝術創作，均相當用心。
4. 逢年過節志工帶伴手禮訪視社區老人，用心營造另類的子女探望父母的感覺。
5. 社區提供老人創意的藝術創作課程，如吹畫、香畫、筆筒彩繪等。
6. 5 個社區聯合小旗艦家族，協力共好共同提升。
7. 用心推動家庭暴力防治工作，同時出版愛與和平的繪本。
8. 特色產品開發：手工皂類別多，如藥草皂、母乳皂等，頗具巧思。

(二)問題檢討

1. 福利需求調查的問項過於簡單，未來可以有更深入的調查。
2. 針對弱勢族群可以培養自主提案能力，創造更多參與。
3. 持續將社區自身的成功經驗，協助其他起步型社區發展工作，可思考跨社區成立聯誼會或姊妹會，陪伴成長。

(三)建議事項

1. 針對新住民姐妹的陪伴輔導、朝向自主提案扶植、培養其成為志工、講師。
2. 在社區現有的成熟基礎上，可逐步推動世代共融、青銀共創、銀髮志工的方案。
3. 青少年志工的培力與培養。
4. 構思在地農產品(蒜頭、花生、玉米)加工以及包裝設計，研發社區特色產品。
5. 利用特殊之毛巾，立體浮雕的文化牆面，訴說社區歷史與故事，值得以藝術加值的方式推廣到鄰近社區，成為區域特色。

二十六、嘉義縣溪口鄉林腳社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 居民人數僅 921 位但會員達 90 位，居民認同且熱情參與社區。
2. 社區主要幹部：理事長、秘書(福利)、總幹事(社區工作)、執行長(創新與產業)各司其職，均年輕有活力。

3. 65 歲以上人口數 226 人，佔總人口數的比例 24.5 %，在社區未成立關懷據點前，106 年先辦理獨居長者關懷，之後開辦社區關懷據點、提供電話問安、諮詢轉介服務、每周六提供送餐或共餐服務、每日健康促進活動、預防及延緩失能課程以及長照 C 點計畫、預防及延緩失能照護計畫、與大林慈濟團隊的合作開辦阿公阿嬤憶起來(記憶保養班)、幸福雞到~老少咸宜書法研習營等，尤其是預防失智方面相當重視，推動老人福利不遺餘力，過程及方法具體，回應本社區超高齡社會之需求。
4. 提供支援性福利措施，推動幸福社區，認真落實建立社區繁星行動(性騷擾防治宣導)。
5. 善用農村再生計畫改善社區環境及重新發揚本地特色農產製作菜干等美食。
6. 宋江陣頗負盛名，陣容龐大且各項技藝以家族成員由上對下傳承，促進老中青互動及社區團結。
7. 開辦各種學習活動如打開名叫林腳的藏寶盒親子互動-蝶古巴特好好玩、林腳社區成長教室系列課程、搶救空污-稻草出路編織學習營等。

(二)問題檢討

1. 資料呈現宜依「社區發展業務選拔項目主題」編排，以利檢索，績效表之業務二與業務三資料多所重複。
2. 根據本社區之統計，男女性別比例在壯年人口差異大，其背後之社會意涵值得社區關注並考慮可能之作為。
3. 65 歲以上人口數佔總人口比例高，已是超高齡，關懷據點服務項目

之一關懷訪視服務非常重要，106 年先辦理獨居長者關懷服務 25 名，107 年有辦理，但未有完整的資料建置，106 年獨居長者關懷服務志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。

4. 各項福利措施部分工作內容、辦理過程具體，惟辦理成效(含符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等)較未有具體說明。
5. 社會支援性福利措施在辦理社區支持性服務除開辦長照 C 據點外，在建構社區福利網絡、協助兒童及少年保護、家庭暴力與宣導及通報等辦理情形較少說明。
6. 社區防災、備災工作，救災編組、各項災害應變方案、資源連結均待建立。

(三)建議事項

1. 社區志工 60 位，其中高齡志工 23 位。志工名冊、培訓、服務均有資料，宜擬定志工獎勵辦法與落實。另外，高齡志工推動方案(如老老服務、環保)…宜個別統計呈現。
2. 繼續辦理高齡者關懷訪視服務，依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；以因應擴增關懷據點服務能量；紀錄整理可再系統化並提供關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件時增加欄位可供記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及組長或隊長之簽名欄位。
3. 各項福利措施部分工作辦理成效包含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等部份，建議具體說明。
4. 社會支援性福利措施在辦理社區支持性服務除開辦長照 C 點外，建議增加建構社區福利網絡、協助兒童及少年保護、家庭暴力與宣導及

通報等項目以及說明。

5. 社區福利化工作可包含老人、弱勢、兒少、婦女(尤其是新住民)、身障(失能)等照顧工作，目前在長輩照顧部分很用心，其餘對象較缺乏，建議爭取旗艦計畫補強。
6. 社區活動中心為較早期之建築，尚無電梯，建議改善往二樓之樓梯扶手，以利長者上樓時扶握，做到高齡友善。
7. 地方美食如有銷售，應完善符合食品衛生安全規定及確認是否應稅，以確保社區穩健發展。
8. 配合農村再生及未來地方創生之進程，鑑於單一社區休閒旅遊資源有限，宜考慮與公所配合結合週邊社區形成較大範圍之區域特色。

二十七、嘉義縣民雄鄉西安社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 屬都會型社區，人口數達 4071 人，進行社區工作實屬不易。
2. 社區與廟宇資源連結良好，「大士爺祭」、「保生大帝慶典」深具特色。
3. 在缺乏活動中心，資源不足狀況下，結合保生大帝廟提供廂房做為社區教室，認真執行福利化與社區發展工作。
4. 社區會員數多達 240 位，各班隊(環保、關懷…)志工約 100 位，參與社區工作人力充足。
5. 65 歲以上人口數 574 人，佔總人口數的比例 14 %，在老人福利，開辦社區老人照顧據點，提供關懷訪視(每月 3 組 9 人)、電話問安、

共食服務、健康促進等；樂活學堂等。

6. 關懷弱勢部分，包含關懷新住民、關懷獨居長輩、低收入戶等，辦理節慶關懷訪視與活動；在婦女與兒童福利方面包含手工藝研習、資源回收再利用、親子夏令營、木椅蝶谷巴特班等。
7. 樂活學苑組成啦啦隊、大鼓隊、花鼓隊，陣容龐大，志工熱情參與社區顯現社區活力與潛力。

(二)問題檢討

1. 社區屬商業街區，居民較多專注事業發展，社區志工多但文書志工短缺，需設法吸引年輕志工投入社區工作。
2. SWOT 分析劣勢缺文書撰寫人才，威脅提到新住民增加社區融合不易，此部分對推展福利服務與執行尚未列克服之道與未來發展重點。
3. 關懷訪視服務紀錄，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。
4. 大部分福利措施工作內容、辦理過程有做說明，但部分重要福利項目在服務子項目、結合社區資源投入情形(如關懷據點、樂活學堂)，辦理成效雖有統計受益人數，但是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，均較未有具體說明。
5. 社會支援性福利措施，如辦理社區支持性服務(如日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡、協助兒童及少年保護、家庭暴力與宣導及通報等辦理情形較少說明。
6. 資料呈現宜依部頒「社區發展業務選拔項目主題」編排，重複項目請複印分區擺放，以利查證。社區各項工作做得很多但資料呈現不足。

7. 尚未建立社區防災、備災、救災編組，各項災害應變方案、應變場所，救災資源連結均待建立。

(三)建議事項

1. 在既有基礎上強化志工之培力與激勵，吸引具文書能力之志工參與社區文書資料之整備，使社區之服務能更完善呈現，正向循環擴大社區之影響力。
2. 志工 87 位，已有志工手冊 48 位，107 年參與志工服務 875 人次，志工名冊、培訓、服務均有資料，宜再建立完整組織圖，擬定獎勵辦法，落實志工管理。另外，高齡志工推動方案宜個別統計呈現。
3. SWOT 分析劣勢為缺乏文書撰寫人才，此部分建議縣府列入社區人力培育項目之一，協助社區培育人力(與附近學校合作辦理資訊課程培育文書與資訊能力、連結方案等)；威脅提到異國新住民增加社區融合不易，此部分對推展福利服務與執行建議列入未來發展重點。
4. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，建議依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件可以設計欄位記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及組長或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
5. 大部分福利措施工作內容、辦理過程做詳細說明，但部分重要福利項目在服務子項目、結合社區資源投入情形(如關懷據點、樂活學堂)，辦理成效雖有統計受益人數，但是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，建議具體說明。
6. 社會支援性福利措施，如辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡、協助兒童及少年

保護、家庭暴力與宣導及通報等辦理情形等可再列為拓展福利項目之一。

7. 社區居民為數眾多，3C 已成為都會區民眾不可或缺的生活工具，建議設計 google 表單，透過網路進行需求調查，再據以擬訂方案目標，爭取經費落實。

二十八、嘉義縣民雄鄉山中社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區幹部人力素質優異，總幹事、產業志工，小農願意投入社區。
2. 社區理事長與村長分工合作互動良好。
3. 社區與大學合作於 105 年完成需求調查，其結果對社區發展有啟發性。
4. 部份志工受派參與觀摩訪視能將心得寫作供其他志工參考。
5. 社區總人口數 4,277 人；65 歲以上人口數 727 人，佔總人口數的比例 17 %，福利人口比例高，新住民 150 戶(人)，佔總人口數的比例 3 %；獨居老人 11 人；身心障礙人口(領有身心障礙手冊者)80 人，行動不便或患有慢性疾病人口 14 人；單親家庭 22 戶；由單親父/母一方照顧兒童數 30 人；隔代教養戶數 50 戶；兒童數 79 人(平常全天由祖父母照顧)，福利推展以老人、兒少、身心障礙福利為主。
6. 老人福利方面，推展關懷據點、老人食堂、LINE 達人班、千歲亂打團(自費籌組，自備鍋碗瓢盆)、樂活五禽戲廟口、快閃祈福團、重陽敬老活動、山中槌球隊(申請室內槌球設施提供夜間休閒運動使用，全縣第一個推動槌球運動的標竿社區)等，多元具在地與文化特色。

7. 在婦女與兒少福利方面，包含婦女的社區媽媽成長班、兒少營青春專案(鮭魚返鄉、空拍機、環境教育、反毒宣導、程式機器車、兒少防身術)；方式創新、參與率高。
8. 身障福利視障按摩三贏(媒合視障團體進行社區服務讓捐贈贊助者、社區弱勢視障者、志工三贏)促進弱勢團體就業機會，提昇社居民健康保健意識。
9. 兒童讀經班、長青書法班、青少年認識社區活動(空拍機研習營)、視障弱勢關懷等活動具有特色。
10. 拍攝老鷹之手紀錄片行銷社區蓮藕；結合產(元璽生醫)、學(高醫、屏科大)、小農，讓社區蓮藕提升至六級產業。
11. 辦理親田小旅行、發展藥草園文創、開發蓮藕加工品，積極發展社區產業，推動地方創生。
12. 善用 LINE 增進長輩社會參與；以 GOOGLE 表單進行居民需求調查；以 QR code 呈現長輩創作，以資訊科技推動社區工作具有特色。

(二)問題檢討

1. 本社區福利人口比例高，除老人、婦女與兒少、身障等福利推展項目相當多元化。惟從社區福利人口分析新住民、獨居老人、身心障礙行動不便或患有慢性疾病、單親家庭(由單親父/母一方照顧兒童)；隔代教養(兒童平常全天由祖父母照顧)等，尚未有具體服務措施回應其需求。
2. 大部分福利措施工作內容、辦理過程均有具體說明，部分重要福利項目在服務子目、結合社區資源投入情形、社區志工運用未說明(如關

懷據點、老人食堂、社區媽媽成長班)，辦理成效有統計受益人數，但是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，較未有具體說明。

3. 社會支援性福利措施，如辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡等辦理情形較少說明。
4. 初級農產品之研發升級與社區發展協會之非營利組織性質是否協調，需及早就財稅相關法令有所瞭解。
5. 社區活動中心因無使用執照，影響空間改善之進行，對高齡社區長者使用造成影響，殊為可惜。
6. 書面資料宜依「社區發展業務選拔項目主題」分冊呈現，重複項目請複印分區擺放，以利查證。
7. 尚未建立社區防災、備災、救災編組，各項災害應變方案、應變場所，救災資源連結均待建立。

(三)建議事項

1. 社區調查雖為較早年之成果，社區仍可做為社區發展之依據，將其與現行各種社區工作計畫聯結以顯示調查之參考價值。
2. 本社區福利人口比例高，除老人福利推動外。針對新住民、獨居老人、身心障礙行動不便或患有慢性疾病、單親家庭(由單親父/母一方照顧兒童)；隔代教養(兒童平常全天由祖父母照顧)等，建議可研擬或結合資源辦理相關服務方案，回應其需求。
3. 部分重要福利項目在服務子目、結合社區資源投入情形、社區志工運

用未說明(如關懷據點、老人食堂、社區媽媽成長班)，辦理成效在是
否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，建議應有具體說
明。

4. 社會支援性福利措施，如辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服
務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡等辦理情形等可再
列為拓展福利項目之一。
5. 志工名冊、培訓、服務均有資料，宜再建立完整組織圖，擬定獎勵辦
法與落實。另外，高齡志工推動方案宜個別統計呈現。
6. 已設立社區防暴據點，宜再爭取經費建構完整社會安全網絡。
7. 新住民人口達 150 位，其家庭成員佔社區人口比例將大幅提升，建
議鼓勵具領導力之新住民擔任理監事，以促進居民的互動，也有助於
落實多元社區福利。

二十九、嘉義縣新港鄉安和社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區志工 40 位，志願服務推動成效良好，尤其高齡(千歲團)志工，
活到老、學到老，老有所用，環保活動、老人食堂均有大量高齡志工
投入。
2. 社區理事長結束公職後投入社區工作，與夫人、村長三人同心協力營
造社區。
3. 社區自訂發展願景、目標、策略與行動方案。

4. 社區總人口數 1,453 人；65 歲以上人口數 282 人，佔總人口數的比例 24.5 %，進入超高齡社會，老人福利方面，推展關懷據點、巷弄長照站、無毒愛心蔬菜園、資訊應用生活大進擊(科技運用)、代間學習暑期夏令營、手工藝療育課程、與學校合作推動多元課程、與扶緣服務協會結合辦理愛勢大人嘉年華會、加強居家安全、輪椅助行器、接送長者參加服務、陪同外地購物等，老人福利服務多元、貼心、用心，居民回饋十分感人。
5. 兒少福利方面，包含代間學習暑期夏令營、連結托育資源中心辦理親子活動與學校合作推動多元課程、食農教育、懸絲偶操作學習課程等，資源連結能力強。
6. 婦女福利方面，包含手工藝療育課程、民俗技藝傳承(老、中、青三代組合)、太鼓班、合唱班創新車鼓劇團等，富創意與在地文化。
7. 社會支援性福利措施，如辦理社區支持性服務(巷弄長照站服務)、建構社區福利網絡(連結民間資源辦理各種公益活動)、家庭暴力初級預防與宣導及通報等辦理情形。
8. 將過去社區工作成果殊榮象徵之金馬重現，提昇社區之光榮感，將舊農村景緻呈現於社區牆面，使社區保持舊風貌之記憶。
9. 活動中心燈光全面改裝 LED 燈具，有節能之功效。
10. 執行 107 年防暴社區初級預防宣導計畫，帶領社區完成 6 個方案，成果報告呈現方案成效、遭遇困境、計畫亮點、外溢效果、志工反思與居民回饋，紀錄詳實。
11. 自製反家暴微電影—「擁抱永不暴，安和幸福到」，透過有線電視(大揚、世新)、網路媒體(FB, LINE, YOUTUBE)宣導值得嘉許。首創三通(電

話通、意見通與服務通)服務與防暴小小兵團，落實建立社會安全網絡。

12. 執行嘉義縣政府「幸福社區家庭美滿計畫」，發展「創新車鼓陣-歌舞鼓隊」成為社區交流的重要工具，頗有特色。

(二)問題檢討

1. 社區活動中心至今尚未能取得使用執照，對於社區之充份運用形成影響。
2. SWOT 分析威脅提到整體人口老化、人口外移，此部分對推展福利服務與執行帶來挑戰，有列目標但尚未提出工作計畫或策略。
3. 本社區屬於人口老化相當嚴峻社區，對於高齡福利服務中的關懷訪視服務相當重要，關懷訪視服務志工 6 人，每兩週訪視一次，服務約 30 名獨居、身障等長輩，在招募訪視志工與因應未來服務量增加等成為挑戰問題之一。
4. 大部分福利措施工作內容、辦理過程均有具體說明，部分重要福利項目在服務子目、結合社區資源投入情形、社區志工運用未說明(如關懷據點、長照 C 點計畫)，辦理成效有統計受益人數，但是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，較未有具體說明。
5. 107 年尚未建立社區防災、備災、救災編組，各項災害應變方案、應變場所，救災資源連結均待建立。

(三)建議事項

1. 邀集社區幹部與志工逐年檢視社區發展願景、目標、策略與行動方案，尋求資源落實，願景之訂定宜符合 SMART 原則。

2. 社區活動中心曾因道路拓寬而有挪移，此為較少案例值得記錄為本社區特色，並儘早取得使用執照。
3. SWOT 分析劣勢為文書撰寫人才缺乏，此部分建議縣府列入社區人力培育項目之一，協助社區培育人力(與附近學校合作辦理資訊課程培育文書與資訊能力、連結方案等)。
4. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，除研擬志工召募策略外，建議依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；現行訪視逐次紀錄表思考增加組長或隊長之簽名欄位。
5. 大部分福利措施工作內容、辦理過程做詳細說明，但部分重要福利項目在服務子項目、結合社區資源投入情形(如關懷據點、樂活學堂)，辦理成效雖有統計受益人數，但是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，建議具體說明。
6. 善用資訊科技推動社區發展工作，例如以 google 表單進行居民之需求調查；社區長照站導入遠距健康照護；會務資料雲端數位化管理；運用臉書(FB)、IG 與通訊軟體(LINE)經營社群。
7. 社區公共空間之美化或改造，未來可嘗試參與式設計，使社區居民對公共空間更有認同感。

三十、屏東縣鹽埔鄉彭厝社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 彭厝社區目前 65 歲以上長輩有 206 人，佔總口數 18.7%，105 年開辦社區老人照顧據點，志工針對社區長者每半年一次居家關懷訪視、電

話問安、共食服務、健康促進等，在健康管理部分，透過長者健康測量記錄冊了解長輩的身體狀況，遇有異常者社區會立即通知家屬或協助就診，過定期檢測掌握長輩體能狀況；老幼共學；老人福利服務多元等，回應高齡問題與需求。

2. 社區地處農村，鄰近的彭厝國小教育優先區目標學生比率達 34%，低收入戶、單親家庭、隔代教養、新住民子女等弱勢學生超過三分之一。兒童福利措施與學校密切結合，如美感教育成長營、社區耆老為學區兒童講故事透過世代交流進而傳承延續；導護媽媽協助社區學童安全；兒童紙漿藝術創作，把鄉村產物融入紙漿藝術，發掘學生創作的潛能；芒果旋轉樂 DIY 活動等，重視弱勢兒童福利。
3. 村內有 75 位身心障礙的村民，佔總人口數 6.8%，在身心障礙者福利措施，包含每月一次訪視；身心障礙者福利宣導協助，協助連結復康巴士資源，就醫及訪客等，貼心、關注身心障礙的村民。
4. 在婦女福利部分，開辦有氧舞蹈研習班、環保手工藝研習、新住民多元文化宣導等，婦女組織凝聚力佳，在推動福利服務、文化傳承及產業行動力強，女性長輩亦擔任社區內的重要志工，成為社區重要的志願服務人力資源。
5. 善用農村再生計畫對社區環境美化並傳承社區傳統技藝大鼓陣。
6. 大鼓陣之技藝傳承有建立世代間融合關係之作用。
7. 運用社區資源調查發現社區達人並且善用達人知識發揚地方文化與歷史記憶。
8. 結合生態(老鷹)與生產(毛豆)，發展社區”毛豆四色飲”。

9. 為發展社區遊程，編有「彭然心動農村三生旅遊手冊」。
10. 社區兩間大廟每年共同辦理「迎王活動」，人數約 300 人場面浩大，遊子熱烈返鄉參加慶典，可發展為社區特色文化。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，每半年一次訪視時間間隔較長，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。
2. 辦理各項福利措施部分除工作內容、辦理過程有詳細說明外，部分項目(如身心障礙者福利)在推動方法如過程結合哪些社區資源、社區志工運用等較未具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效除在健康管理部分，透過長者健康測量記錄冊了解長輩的身體狀況，已結合資源協助外，較少觸及其餘項目是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等。
4. 社會支援性福利措施在辦理社區支持性服務(如日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡、協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害件宣導及通報等辦理情形較少說明。
5. 以毛豆做為地方發展主題特色，除飲食研發之外，還可有其他面向之考慮。
6. 志願服務推動方案與高齡志工推動方案未呈現。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務建議依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或

隊長核閱紀錄之簽名欄位。

2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容、辦理過程外，在推動方法(如身心障礙者福利)結合哪些社區資源；社區志工運用等可再檢視並提出具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效除健康管理部分，其餘項目是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，可再系統化整理並具體說明成效。
4. 社會支援性福利措施在辦理社區支持性服務(如日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)、建構社區福利網絡、協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害件宣導及通報等，可再增強。
5. 產業之特色發展往往非單一社區發展協會之能量所能承擔。毛豆做為發展主題可與鄰近社區與公所共同商議，以獲得較多的資源成為區域特色。
6. 社區防災備災已有宣導課程，宜成立防災、備災、救災編組加強演練。
7. 社區「迎王」活動，參加人數約 300 人，技藝以父傳子或父傳女方式延續文化，區分大鼓陣、宋江陣與龍王陣，值得發展成為社區特色。
8. 宜與彭厝農場建立良好合作關係，方有助於社區毛豆產業發展。
9. 毛豆商品已朝二級加工(如毛豆飲)方向發展，建議思考加入文創元素提升商品價值。

三十一、屏東縣長治鄉繁昌社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲老人 316 人，佔總口數 16%，105 年開辦社區老人照顧據點，107 年服務時段增加為每週 2 次，107 年 9 月開辦長照 C 點，擴大據點能量，服務項目包含關懷訪視(106 年 210 人，107 年 265 人)、電話問安、共食服務(包含針對行動不便長者辦理關懷送餐，106 年 239 人次，107 年 302 人次)、健康促進等，在健康管理部分，透過長者健康測量記錄冊了解長輩的身體狀況，遇有異常者社區會立即通知家屬或協助就診；以及多元化老人活動，社區雖無活動中心，但服務仍不打折，回應高齡問題與需求。
2. 兒童及青少年福利部分，處農業型鄉村，隔代教養、新住民經濟弱勢家庭多結合長老會開辦弱勢學童課後照顧服務，社區負責家訪與資源轉介；亦辦理親子共讀、祖孫代間教育、故事媽媽說故事；導護媽媽協助社區學童安全；寒暑假營；結合大專學生交流課程與工作機會等，
3. 重視弱勢兒童。福利身心障礙者福利包含每週一次訪視；協助椰子園養護中心關懷服務，關注身心障礙的村民與機構。
4. 在婦女福利部分，有媽媽教室一起擔任志工 25 名(新住民 4 名)、婦女培力、健康講座、新住民多元服務，如新住民姐妹在社區、家鄉料理故事、越南文化繪新意等，重視多元文化。
5. 社區沒有專屬活動中心但仍能推動多項福利照顧與環境營造工作，非常難能可貴。
6. 社區善於資源連結，與鄰近大學及社區都有良好合作關係。
7. 社區資源回收系統完整且回收之所得用於社區文史與照顧服務工作。
8. 社區發展協會以地方物產推手的角色協助推廣地方特色產品。

9. 社區沒有活動中心但認真結合資源辦理活動，擾動社區成功「造人」，累積能量辦理福利化工作，值得肯定。
10. 社區發展藝文成果豐碩，包含故事牆、義勇恩公、惠迪宮、生活故事繪本，且由學童與地方耆老合力提供素材製作完成。
11. 落實環保工作，實踐「環保社區」，成立大型資源回收站，獲環保署-低碳永續家園認證銅級獎。
12. 善用外部資源，與大仁科大 USR 計畫結合辦理長治鄉的社區推手方案，積極辦理婦女培力，培訓花仙子隊伍成立「咕咕列車」跨社區服務。
13. 社區志工熱情有活力，成員眾多，團隊凝聚力強大。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容有詳細說明外，部分項目在辦理過程、推動方法(結合哪些社區資源；社區志工運用等)，如老人照顧據點關懷訪視等，較未具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效除在健康管理部分，透過長者健康測量記錄冊了解長輩的身體狀況，已結合資源協助外，較少觸及其餘項目是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等。
4. 本社區位於「蕃仔寮」舊地名區域與平埔族群阿猴社之關係及其地方信仰與漢人互動關係，值得在既有基礎上繼續探索以發現在地之身分認同。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄。
2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容外，在辦理過程、推動方法(如老人照顧據點關懷訪視結合哪些社區資源；社區志工運用等可再檢視並提出具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效除健康管理部分，其餘項目在是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，可再系統化整理並具體說明成效。
4. 社區發展協會組織性質一般較不利於營利事業之經營，因此所謂社區展業之發展未必需由社區發展協會擔綱，協會可繼續扮演協力促進之推手角色。
5. 身分認同為地方發展重要的基礎，社區可考慮在族群歷史與身分上繼續深入探索，或可為社區發展走出新方向。
6. 志工數量多也積極辦理培訓課程，為精進志工管理，宜成立志工編組，對志工選、訓、用與考核，應有具體做法。
7. 跨社區服務(文化面、社會面、產業面、環保面)已有初步成果，宜再更進一步申請福利(如大旗艦)等相關計畫，帶領周邊社區推動福利化社區工作。
8. 建議找出社區的創新特色，例如將歷史繪本轉化為表演藝術。
9. 社區發展工作已有良好成果，為更進一步發展，宜邀集理監事、幹部

及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。

三十二、屏東縣枋寮鄉新龍社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲老人 121 人，佔總口數 12%，101 年開辦社區老人照顧據點，104 年服務時段增加為每週 2 次，擴大據點能量，服務項目包含關懷訪視(106 年 41 人，288 人次，107 年 54 人，360 次；分高中低關懷，高關懷每月 2 次)、電話問安、共食服務(106 年 31 人，107 年 37 人)、健康促進等；106 年推動長照 2.0~C 點，每週辦理五天預防延緩失能及供餐服務，專車接送服務；輪椅接送服務；連結華山基金會與枋寮高中學生一起為社區內獨居長輩整理居家環境居家醫療服務；枋寮區漁會(樂齡學習中心)導入資源，透過樂齡核心課程、自主學習課程；老人運動會、社區老人福利活動等，服務多元化，志工在關懷訪視部份深入，回應高齡問題與需求，值得肯定。
2. 兒童及少年福利措施，包含兒童食漁教育體驗營、親子一日漁夫體驗等；辦理身心障礙者福利包含到宅醫療(服務人數 2 人)。
3. 婦女福利具有在地特色，包含地方特色料理研習、料理成果、手工藝研習：如植物拓染、皇冠花園、艾草薰香棒、燈籠彩繪等、創新發展一、二、三級產業，研發龍膽石斑魚鱗膠原蛋白保養品，朝生技方面發展，協助行銷保養品。透過社區的巧思與創新研發，讓原本廢棄的魚鱗，創造了在地循環經濟價值。每年盈餘約 10 萬、定期社區回饋(弱勢家庭協助)5%，創造婦女就業機會 2 人。

4. 社區輔導新住民及失業婦女 到枋寮醫院培訓照服員課程，並回到社區工作提高工作機會，107 年社區加入長照 C 點服務方案後，聘用在地輔導受訓後的社區居民及新住民擔任照服員與臨時工，達到社區長輩由社區自己人照顧的理念。
5. 提供支援性福利措施相當廣泛，包含產業回饋金運用(物資發送)、社勞人~弱勢居家整理(社區透過申請屏東地檢署社會勞動役社會勞動人，透過一起整理獨居老人居家環境及油漆牆壁，讓長輩有良好的居住品質)、建構社區福利網絡(協助成立據點、社區發展工作培訓、社區交流觀摩研習(社區照顧關懷據點觀摩暨教育訓練)、社區每年固定辦理 4 次以上兒童及少年保護、家庭暴力與性侵事件宣導課程，社區並且關懷訪視狀況輔導受災戶心理狀況，將傷害降到最低、資源連結等。
6. 社區運用漁業回收物打造公園供民眾休憩。
7. 運用多元就業方案人力行銷社區之產品促進地方經濟。
8. 獲屏東縣政府評選社區通過 6 項【好讚】認證榮譽，殊為不易。
9. 社區農再計畫執行成果豐碩，獲屏東縣【金牌農村】，值得嘉許。
10. 辦理關懷據點成果豐碩，深具特色，獲衛福部評選為【金點獎】據點。
11. 落實環境教育，社區早期美化施作景點均維護良好。
12. 推動地方創生，與枋寮鄉公所合作提案，成果可期。
13. 將龍膽石斑魚廢鱗加工製成【龍之美】美白面膜及保健飲品，成為社區特色產業，值得鼓勵。
14. 善用勞動部、水保局資源創造青年就業機會，讓青年願意回鄉，增加

就業人數 6 人。

15. 社區產業盈餘回饋金 5%，自 106 年(3,320 元)；107 年(6,820 元)逐年增加。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容、辦理過程有詳細說明外，部分項目在推動方法尤其是社區志工運用等較未具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效在結合資源協助外，相當具體，但居民反應情形等較少觸及。
4. 大陳新村空間與住民處境在本社區內成為一個需要關心之議題，有待地方與各相關單位共同處遇以增進社區整體景觀及居民之福祉。
5. 發展社區產業值得嘉許，惟尚未訂相關辦法，盈餘回饋社區之運用明細與佐證資料宜建立完整。
6. 請確立發展社區產業以協會、社會企業、合作社或公司型態經營，並思考解決稅籍與發票事宜。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容、辦理過程詳細說明外，部分項

- 目在推動方法尤其是社區志工運用等，應再具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效在結合資源協助外，相當具體，居民反應情形，可再系統化整理與說明。
 4. 社區之環境整備可由點到線至面逐步推進，使社區之整體美感完整呈現。
 5. 社區產品行銷後之稅務問題及多元就業方案結束後之財務可行性是社區需及早準備的課題。
 6. 社區發展產業已初具規模，要小心釐清利害關係人，注意獲益分配問題。
 7. 社區宜訂定「社區居民參與產業發展、盈餘回饋及運用辦法」經理監事會討論定案後，公告民眾週知以利遵循。
 8. 社區發展工作已有良好成果，為長遠發展，宜邀集理監事、幹部及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。
 9. 應積極申請各部會有關福利(如大旗艦)與安全(如反家暴初級宣導預防)等相關計畫，帶領周邊社區建立社會安全網絡。

三十三、屏東縣萬巒鄉赤山社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 本社區 65 歲以上長輩 330 人佔總人口數 17.31%，為回應高齡問題與需求，105 年開辦社區老人照顧據點，服務項目包含關懷訪視每月

訪視一次(12 人；106 年，122 人次，107 年 156 人次)、電話問安、共食服務、健康促進等；107 年推動長照 2.0~C 點，服務 20 名長輩，每週辦理五天預防延緩失能及供餐服務；旺老樂團；赤山故事繪本(120 人參加)；106 年森巴踩街嘉年華(42 名長輩與兒童共舞)；銀閃閃合唱團(23 位長輩、志工 8 名)等，老人服務相當多元、用心，並積極營造老少共融社區社區。

2. 兒童及少年福利措施，包含翻轉赤山、育樂營、小小醫生體驗營；108 年 1 月辦理社區課後照顧班(脆弱家庭兒少支持方案，服務人數 18 人)、社區森巴鼓隊、故事繪本、親子陪伴、校園安全、社區圖書室等，身障福利部分包含講座宣導、無障礙廁所檢測。
3. 婦女福利，包含手工藝、土風舞研習、新住民交流研習等。
4. 提供支援性福利措施，包含 107 年推動長照 2.0~C 點、兒少保護宣導社區支持性服務等。
5. 全社區男女老少均參與各項服務工作，將社區諸多角落綠化或美化成具在地特色的亮點。
6. 將社區歷史融合成為繪本故事使社區記憶得以傳承。
7. 長照場地機能齊全，環境良好，班隊多，認真辦理各項課程與活動。
8. 社區改造空間工作，包含活動中心、綠牆植栽、牆面社區故事彩繪，成效良好。
9. 積極推動「車鼓陣」、「宗教文化」、「特色課」等文化傳承工作。
10. 長照站係借用派出所閒置空間(早期為托兒所)，社區幹部、志工同心協力修繕成美輪美奐空間，過程艱辛。蛻變前、中、後均有完整的

影音紀錄，留給居民美好的回憶。

11. 成立森巴鼓隊(森巴鼓結合鳳梨裝、長青表演，是一齣結合老、中、青世代融合的特色表演團體)讓弱勢學生有成就的舞台，守護主人翁，意義重大。提供兒少、青年參與社區工作的管道。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，訪視 12 人，尚未區分不同狀況的訪視頻率、次數；志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分，除工作內容、辦理過程有詳細說明外，部分重要福利項目如社區課後照顧班，在推動方法尤其是社區志工運用等較未具體說明。
3. 各項福利措施辦理成效在結合資源協助，相當具體外，成效方面如居民反應情形等較少觸及。
4. 本社區記載曾有百分之八十為平埔族群(馬卡道)，唯現今對自身族群之歷史記憶極為稀少，較為可惜。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務僅 12 人，建議可再利用不同管道宣導；志工關懷訪視可依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率、次數；志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 在辦理各項福利措施部分除工作內容、辦理過程詳細說明外，部分項

目重要福利項目，如社區課後照顧班，在推動方法尤其是社區志工運用等，應再具體說明。

3. 各項福利措施辦理成效在結合資源協助外，相當具體，惟成效部分如居民反應情形，可再系統化整理與說明。
4. 繼續努力營造社區環境綠美化，從點延伸至全面，使社區環境成為居民光榮感之來源。
5. 族群身分是共識與認同的重要基礎，如有機會更多探索社區之馬卡道族人歷史與文化，或許對社區之發展可有新的啟發面向。
6. 森巴鼓不是在地文化，容易被複製且不易成為社區特色。建議邀請青少年參加車鼓陣並將「車鼓陣」結合「望老樂團」，兼具傳承與特色，也提供青年參與社區工作的管道。
7. 社區發展工作已有很好的成果，為長遠發展，宜邀集理監事、幹部及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。

三十四、臺東縣金峰鄉新興社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 包括鄉長、社區幹部都相當重視原住民文化的保存與發揚，這相當有利於發展成為有特色的原民部落。
2. 社區青年組織活絡，吸引年輕人參與社區事務和返鄉服務，哥哥姊姊帶弟弟妹妹，具傳承意識，也定期聚會，討論青年議題，具公民參與的養成。社區展協會協助申請和支持青年方案並結合傳統到青年會組

織的手法，值得其他部落學習。

3. 社區擁有強大的中堅幹部，讓社區穩定而持久發展，幹部們都是用志工的方式投入，總幹事小時候曾經也是被社區照顧的，現在擔任總幹事和青年會副會長，開始回饋部落，值得嘉許。
4. 結合原家中心和文健站資源，提供部落弱勢居民關懷訪視、健康促進及多元活動方案。
5. 結合文創資源，讓青年設計在地特色的闖關活動，繪製社區重要家族的意象，從人、文、地、產、景的元素包裝社區具獨特性的產業及社區旅行。
6. 經過評估發現兒少人口高於老年人口，所以目前以兒少為主要服務工作，推展社區福利的過程與原住民家庭中心和文化健康站充分合作。
7. 社區開闢學童安全廊道且加以彩繪，成為社區特色之一。
8. 社區是很有能力承接政府各項方案。
9. 社區分為 5 個鄰、戶數 187 戶；人口數 647 人，男 330 人、女 317 人。因有八大頭目維繫著部落的倫理與秩序，與其稱之為部落或社區，毋寧是一個大家庭，所以在守望相助的各項作為以及運用緊密的群己關係來個別規勸有家暴的族人，是既具體又難得的成效。

(二)問題檢討

1. 資料整理能力不足，備檢及佐證資料不完備，部分族群檔案闕如。
2. 關懷訪視紀錄表內容較簡單、後續追蹤及評估闕如，無法瞭解服務成效及其影響性。

3. 方案執行用心，但缺乏社區與服務對象的需求評估；方案目的與服務內容及預期效應更具邏輯性。
4. 生態及歷史文化資源豐沛，導覽工作及休閒產業仍待持續規劃。
5. 資料保管缺乏個人資料及人權保障，可能有資料外洩風險，有違個資法。
6. 尼伯特重建情況是社區一大重點，除了家屋重建，社區更應該重視防救災工作。
7. 文健站主辦是教會，還有聖母醫院的老人服務，在眾多相關資源進入部落之下，社區發展協會努力找出空隙和定位，提出弱勢老人關懷訪視方案，值得肯定，但方案即將到期也需要社區持續努力。

(三)建議事項

1. 建議整合人、文、地、產、學的理念，在人的部份以在地長者或青年擔任導覽員；文化部份則可傳承頭目及部落的文化性；地景方面可加強生態印象；產業方面則應規劃休閒產業、照顧產業，結合當地景觀推展社區參訪；學習方面可搭配環境教育。
2. 建議詳實記錄弱勢家戶及個案的訪視紀錄，並追蹤問題、提供資訊及轉介，以確實達成關懷目標。
3. 生態發展可以尋求環境教育認證，爭取環境教育中心為願景。
4. 社區陪伴運作方式較為單薄，建議可發展大旗艦計畫。
5. 卓越社區重點在強化永續經營，社區計畫必須是長期性和永續性的，永續要項包括人才、文化、生態、財務四大部分，涵蓋所有性別、年齡層、環境和情況，尤其應培力社區的青年幹部人力、社區產業。社

區服務繁雜，建議梳理並發展生態、生活及生產等三面向的核心社區工作，以達永續。

6. 社區業務應整合社會福利各福利群，可積極經營社區夥伴關係，導入社區資源設置社區關懷服務據點，運用空間設計及服務輸送方式，對社區內的兒童、少年、身障、新住民、老人及家庭而言，應具近便、友善、接納及開放等特性。並主動延展服務觸角，提供普及性服務，維繫及穩定與社區及家庭的友好關係，培養民眾服務慣性與信賴，強化網絡連結與轉介，以建立社區支持服務網絡，合作滿足各族群異質性需求。
7. 社區能量充足主辦好多活動（義剪、中秋節晚會、防減災、端午節活動等），建議可以更有社區發展的主軸，文化傳承、青年、產業等建議能透過需求調查與評估找出方向嘗試聚焦。
8. 書面資料目前是羅列所有執行過的方案，沒有整合。如「關懷訪視弱勢社區老人」，即因執行年度不同分別列在 2-2 和 2-6 的業務二項目中，容易混淆。
9. 卓越特色，可以更加強社區的陪伴和經驗傳承，除了前往授課和分享之外，可以組織策略聯盟或是夥伴單位分工合作。
10. 建議社區分析主要在蒐集社區居民的人口、住房、就業、地理環境及交通狀況、社區的基礎設施及資源、社會服務、歷史、經濟、政治、文化傳統及價值等。同時了解社區居民及團體的關係與權力結構，並進行 SWOT 分析及社區資源盤點，了解社區組織、資源、問題與發展方向，並依問題的迫切性、需求性，提供服務。

三十五、臺東縣關山鎮中福社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 女力翻轉，運用女性組舞龍、鼓藝陣，翻轉性別刻板印象。社區組織和培養了 5 個班隊，社區婦女熱心積極參與各班隊，互相認同彼此「妖嬌美麗做志工」，社區氣氛熱情歡樂。
2. 鎮長在致詞時表現了非常強烈的企圖，列舉許多能夠成為明日之星的社區，展現關山鎮社區發展的蓬勃景象。
3. 社區主辦之我愛爺奶活動，超過 90 歲的長者就有 28 位，遍及全關山鎮，並無獨厚中福社區的情形，顯示社區已有營造「共好」的無私態度。
4. 社區課程及活動多元，結合當地資源發展創意方案，如染布壁燈、環保相框、拍照等，顯現社區的活力。社區老人家也非常認同社區，用心參與社區活動用行動愛社區。
5. 社區家暴防治工作紮根認真，辦理兒少 POP 營隊，設計防暴卡片，繪製安全地圖，以長者家庭意象彩繪社區牆壁，傳達家庭零暴力的信念。
6. 將長者視為社會資本，以長者為師，帶領社區方案。多位長者在社區擔任主要服務者，如關懷據點的督導為超過七十歲的志工，督導志工訪視獨居長者、分析服務量能、申請補助、完成核銷，從不會電腦到自己完成檔案文書資料，展現長者的積極學習、豐沛經驗與尊榮感。
7. 開展安心商店與嘗試發展的社區產業不遺餘力。
8. 里長和社區充分結合，值得嘉許，且社區選拔當天代表會主席、警察所長都來參與，可見深耕地方。

9. 社區得到很多獎項肯定，例如社區防暴街坊出招決選。

(二)問題檢討

1. 請關注社區幹部培力與傳承，避免社區幹部高齡化，社區人力產生斷層，影響永續發展。
2. 服務方案多偏向點狀式活動辦理，缺乏脈絡性服務，較不易瞭解其核心成效，也無法據以了解服務延續性的成效及對社區的貢獻。
3. 未見服務族群的需求評估，將影響服務方案是否符合當地需求，以及服務成效。
4. 社區欠缺完整之資源盤點、人口資料、居民之需求調查、服務區域工作設計，缺乏 SWOT 分析，影響服務廣度。
5. 資料缺乏個人資料及人權保障，可能有資料外洩風險，有違個資法。
6. 社區主要服務對象則以老人為主，亞健康老人、身心障礙者服務闕如，兒童青少年參與社區服務之頻率較少。
7. 社區報告中指出婦女佔 29%，故以婦女福利為主軸，值得肯定，但社區人口資料中漏列社區的男性，社區的男性更需要被重視和引導參與社區事務。
8. 社區積極開發社區產業，目前染布燈具漸趨成熟，可以更結合當地作物或素材作為未來社區特色產業發展方向。

(三)建議事項

1. 福利社區化要從社區居民的需要出發，強化地區及對象的需求評估，落實社區之社區需求分析，進行資源盤點，以提供適切的服務。

2. 建議明確評估社區需求，社區弱勢人口層分析，應包括種族(新住民)人口/所生子女、身心障礙人口、低收入戶人口、獨居老人人口、單親家庭人口、特殊境遇家庭人口等。
3. 對隱私及人權的意識可再加強，資料對當事人的隱私及個資保密性有影響，應確保檔案管理的保密性。
4. 可注意社區組織的主體性，透過社區需求議題回扣社區組織培力、社區居民向心力、志工動員與能力成長等重要議題。
5. 可發展雲端服務提供社區民眾健康檢測，透過健康雲端照護平台協助社區民眾健康管理。
6. 主要服務對象則以老人為主，新住民、身障、脆弱家庭服務闕如，可加強新住民、身障服務，強化福利社區化的多樣性，提供較周延的社區關懷服務，照顧到多元弱勢族群，以落實福利社區化。
7. 長輩訪視名冊宜編固定案號，並將其相關訪視或健康、活動參與資料彙整。應明確區隔高關懷、獨居等特殊狀況長者與一般長者，訪視頻率也可藉此調整。
8. 社區理事長全心投入社區，過多仰賴領導者個人之能力處理，宜注意資源合作及培養幹部，讓社區工作傳承有人，永續經營。
9. 社區防暴推展成功，但社區入口意象和宣傳品都印滿防暴警語，訪談過程社區也表達其實社區少有家暴事件只是想促進社區反暴力意識和教育下一代，建議可以更多正向引導，如促進幸福和諧或是社區互助共好等等作為下個階段的方向。
10. 社福產業研發可以更結合在地特色。

11. 志工運用已相當廣泛，建議社區能夠完成「志願服務運用單位」備案，同時也訂定各志工團隊的組織簡則、管理與激勵制度等，以利長久維繫。

三十六、澎湖縣白沙鄉小赤社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區人口數僅一百多人，但在前後任理事長的努力下，社區辦理白沙鄉全鄉低收入戶、中低收入戶及獨居老人營養餐食服務，107 年計服務約 5.8 萬人次，發揮社區能量造福全鄉，十分難得。在社會福利服務工作相當用心，在長者、婦女、兒少福利均有成效，並提供長者五日共餐，值得讚許。
2. 社會福利服務項目：辦理白沙鄉獨居老人營養餐食服務計畫、辦理社區關懷據點、辦理聯合社區老人福利服務(居家訪視及慶生服務)、辦理聯合社區婦女福利服務(社區婦女成長學苑)、辦理聯合社區兒童少年福利(弱勢兒童假日生活輔導)、辦理聯合社區志工訓練計畫。
3. 獲衛福部補助前瞻計畫整建活動中心經費 300 萬，以油水分離的方式改善廚房排水系統，社區環境大幅改善，成為無蚊社區。
4. 長期投入村落美學的文化營造，社區內有全澎湖唯一以昆蟲命名的蜩鳴宮，透過在地的特色「蟬」為主題並結合牛寮、蕃薯藤棧間等及陶藝壁畫空間規劃，營造鄉土人文的展示空間，以創新的營造手法凝聚社區意識及向心力，榮獲 106 年度社區規畫師駐地輔導計畫老手組第一名。其長期與創新推動文化扎根的工作，值得其他社區學習。

5. 在聯合社區工作方面擔任 4 年領航社區輔導協力社區成長頗具成效、海洋環境保育工作以及自主財源的社區產業-小赤饅頭，值得肯定。

(二)問題檢討

1. 因應社區人口老化問題，志工也老化，欠缺初老志工的多元培力與增能，未來是否有足夠的能力繼續承辦全鄉的獨老送餐，值得評估。
2. 如何善用廢耕地發展地方產業，應進行盤點及規劃。
3. 鮭魚回鄉的願景之下，如何吸引青年 long stay 或遊子返鄉，在考量經濟收益與生態保護之間，應該有更多討論形成社區共識，應可逐步青壯年接班的培養規畫。

(三)建議事項

1. 社區發展工作宜思考居民的需求為何，因此，社區需求調查或深度訪談可提供更廣泛的訊息與意見。
2. 社區在空間及文化的成果逐漸顯露，建議朝環境教育認證場所或社區旅遊的方向進行動線規劃及規畫參觀體驗課程。「蟬聲回來」的社區主題特色意象，未來可朝生態體系來研究發展，可以邀請生態相關的各領域老師前來，共同研發在地環境教育的教案與發展。
3. 青年返鄉不易的問題是全面性的，未來縣府政策宜考量社區特色及問題，提出相關政策吸引青年人及青年團隊投入，並發展能吸引年輕學子返鄉的社區產業並參與社區發展工作。

三十七、澎湖縣湖西鄉湖西社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 社區組織運作相當成熟，社區辦理照顧關懷據點、加值服務、C 級巷弄長照站、預防失智失能照顧服務。並連續 3 年擔任領航社區，協助其他社區推動福利化社區工作。資料整理相當的具體，在質性與量化的統計都相當完整，具有全貌、宏觀的掌握全局的能力，並具有轉介能力，社區福利服務有概念的落實。
2. 保存社區文化活動用心有趣，深度地傳承八音、鑼鼓、駛犁歌、農村樂等傳統技藝。並且編撰村史「湖西村文化變遷與社區發展之紀實」，有助凝聚社區意識。
3. 除民俗技藝及社區記憶之保存外，在社區守望相助、社區成長教室、志工培訓與表揚、環境衛生、社區運動、防災備災等方面均能配合縣府相關單位辦理。
4. 擔任 3 年領航社區推動社區工作並輔導協力社區、資源整合能力強，並有執行福利需求調查，值得嘉許。
5. 志工組織成效良好，組成守望相助巡守隊提供完善的治安服務，整合資源辦理社區防災、設置社區健康營造中心及教育局數位機會中心，朝多元面向發展。

(二)問題檢討

1. 社區福利需求之調查宜採分層隨機抽樣方式進行，僅以會員為施測對象，恐無法了解居民需求之全貌。
2. 社區全方位推動社區發展工作，但缺乏特色與創新之呈現。且在領航

社區的角色上，無法了解社區如何將其成功經驗，推廣至其他聯合社區的過程及成果。

3. 社區在 103 年社區活動中心新建落成，社區理監事出錢出力，並提出「社造、關懷、活力、永續」的社區願景。社區積極承接各項社區方案補助雖然值得肯定，但宜思考社區自主的意願及能力。
4. 在新住民多元文化方案辦理傑出，未來可深化推動層次。
5. 長者照顧需全面評估運作方式並對應需求。

(三)建議事項

1. 建議社區由社區育成中心協助重新抽樣及設計問卷，進行社區居民的福利需求調查，了解社區民眾真正的需求。
2. 在新建社區活動中心的優勢下，社區可選擇一兩項成功的社區發展工作項目與其他陪伴社區建立互助共學的模式。
3. 邀請相關專家設計，配合民俗技藝的傳承與推廣，融入湖西的社區關懷據點長者健促活動之中，使老人結合民俗活動與健康促進成為社區特色。村史可將內容設計成為社區劇團，在重要節慶時，由社區居民共同表演。
4. 辦理新住民婦女增能，可以成為母語老師、培養自主提案能力、辦理親子共學活動，未來也可投入關懷據點長者教師，依照其專長、特質、文化背景，提供如家鄉美食、歌舞、蠟染、皮影戲、慶典文化的介紹。
5. 課後輔導有用心經營，未來期待有更深入的兒少服務工作。
6. 社區理事長能力強，做事認真，希望能培養更多的幹部，增進團隊的能量。

三十八、嘉義市西區白川町社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲以上長者 390 人，佔社區人口數佔 22.58%，其中 80 歲以上 166 位佔老年人口 42.6%，人口老化嚴重，為了解長者對設置社區照顧關懷據點之意願，在開辦前實施需求問卷調查，最高需求為健康促進 56%。據此，106 年開辦社區老人照顧據點，提供高關懷訪視、電話問安、共食服務、健康促進等，於每年底辦理老人福利滿意度調查，滿意度最高懷舊共食 90%，其次是高關懷訪視 85%。
2. 依在地文化辦理老人懷舊食療課程-麵麵俱到；重陽敬老聯歡不老千歲齊踏青；世代共融齊歡樂年年愛、季季饗慶生會；老來勇俱樂部-不老行動劇-老有所用；K 動社區成立家電維修站；祖孫情長-彩繪燈籠踩街；推動預防失智延緩老化的各種措施等，洞悉對高齡社區的重要，推動社區共照概念相當不易，值得肯定。
3. 社區內兒童及青少年 1 至 15 歲人口數有 232 人，約佔 13.4%，社區為一般家庭與弱勢家庭提供不同福利服務，包含成立白川書苑-志工動手油漆、善用閒置空間、募書；悠活計畫-愛挺您弱勢兒少夏令營；兒少眷村美食體驗營；代間融合慶端午-幼童親子香包；陪伴閱讀；元宵節親子提燈籠及齊心手創燈籠並與轄區內學校-大同國小進行資源連結，舉辦多元活動等。
4. 資源連結能力強，其中陪伴閱讀提供弱勢兒童與大同國小兒童，安排讀書場所，擬定退休老師伴讀，以達到讀書風氣，讓兒童獲得重視與尊重，參與志工 93 人，對弱勢兒童福利投入用心，值得肯定，推動方法結合社區資源投入情形以及社區志工運用等相當具體。

5. 辦理弱勢與身心障礙福利措施，包含改善無障礙措施、走動式-為身障長者量血壓；身心障礙服務-移工伴老人、活力又幸福(移工喘息溫暖社區)；照顧弱勢家庭；社區編印身心障礙福利簡介等，服務可近性、尊重多元文化需求。
6. 辦理婦女福利措施包含民俗舞蹈技藝班；舌尖上的故鄉味-眷村美食廚藝班；婦女幹部養成班(年度社區培力育成中心分級輔導本社區落實推展各項福利服務，提升社區幹部撰寫社區發展協會計畫及執行)；幸福母親節感恩活動-溫馨永續的母愛；眷村美食-高齡姥姥家鄉味傳承營等，結合眷村文化，傳承在地特色。
7. 提供支援性福利措施。辦理社區支持性服務(協助新住民、志工成員增加新住民)。建構社區福利網絡(建立高關懷個案 Line 群組互相通報支援..)。家庭暴力初級預防協助兒童及少年保護宣導及通報、社區設計反家暴宣導品等。
8. 志工隊伍八隊分別擔任不同類型社區服務。
9. 公文資料以雲端硬碟保存且有編號系統易於查詢。
10. 自籌經費租用協會活動空間且用心佈置。
11. 為行動不便長輩居民安排旅遊活動有益其身心。
12. 社區成立僅 4 年，尚無活動中心，能夠善用資源辦理多元福利化工作，成效良好，值得嘉許。
13. 社區由眷村改建，為保存眷村文化傳承美食，出版「白川町姥姥家鄉味」書籍並在書局上架，深具特色。
14. 理事長深諳領導統御並具備行政工作經驗，幹部、志工素質良好，文

書資料編製詳實精美，夫妻無私投入社區工作，無怨無悔，過程感人。

15. 善用社區內教師及空間資源，連結外部資源成立「白川書苑」，辦理兒少課後伴讀與暑期成長活動，值得學習。
16. 善用高齡志工，成立高齡彩虹志工隊，免費為社區居民維修電器，除促進高齡者社會參與也實現高齡人力再利用之目標。
17. 志工班隊組織健全，志工 55 位，專長記錄詳實。社區善用志工專長成立祥和、彩虹、廚藝、防災、陪讀等志工隊。已領有志工證 26 位、榮譽卡 4 位，服務時數多且紀錄完整。
18. 落實防災備災工作，組織完整，設置社區避難所，廣發救災便利貼(扇子)與善用 line 通報工具，建構完善之社會安全網絡。
19. 每年辦理美食文化節活動，保存文化不餘遺力，獲各界肯定與媒體報導。
20. 善用科技(line, fb, QR code, youtube, 社區通網站)經營社群，社區活動訊息即時傳達。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。
2. 辦理各項福利措施部分工作內容、辦理過程具體，在成效部分滿意度調查後之分析以及辦理前後改變較未說明。
3. 社區各項空間安排如菜圃與坡道扶手等可再努力克服現況達到各年齡與身體狀況都可及之通用安全設計。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務建議依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議縣府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 辦理各項福利措施部分工作內容、辦理過程具體，在成效部分滿意度調查後之分析(高低項目)以及辦理前後改變可再具體說明。
3. 眷村改建之集合住宅成員及人口結構易在短期內快速變化，社區新加入住民之關懷與社區凝聚力，有賴領導者因應變化提出新方案。
4. 社區文書資料繼以 pdf 檔儲存之後，未來可朝更易檢索之資料庫建置方向嘗試。
5. 社區發展工作已有良好成果，為更進一步發展，宜邀集理監事、幹部及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。
6. 爭取衛福部旗艦計畫、反家暴宣導計畫，帶領周邊社區，協助推動福利化社區與建構社會安全網絡工作。

三十九、嘉義市東區精忠社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲以上長者 885 人，佔社區人口數佔 17.88%，辦理福利需求問卷調查，最高需求為老人福利。因此，在老人福利方面包含設置社區照顧關懷據點，每周提供 5 日服務，提供關懷訪視、電話問安、共食服

- 務、健康促進等，開辦長照 C 點，擴大據點能量；預防延緩失能照顧方案；喘息服務等等，服務相當多元，回應高齡問題與需求。
2. 婦女福利措施主要有婦女成長課程與教育鼓勵年長長輩加入志工行列，舞蹈班、志工成長課程、讀書會等；兒少部份有親子成長課程代間活動、大手牽小手活動等。
 3. 推展弱勢福利包含寒冬送暖、友善空間改善、電動輪椅充電站等，相當重視弱勢福利。
 4. 社區位於眷村，善用資源提供支援性福利措施，如長照站及關懷據點，提供週一至週五健康促進、共餐、社會參與以及喘息服務、預防延緩失能照顧方案等照顧服務，內容具體，值得肯定。
 5. 社區發展協會組織有 6 種志工隊伍從事不同類型之社區服務工作，志工熱情參與社區，年度服務總時數高達 24,547 小時。
 6. 社區長輩參與不老宣講團培訓且實際參與宣講活動。
 7. 隱中川流計畫使社區關心流經之水圳，對都市生態之保育有倡導作用。
 8. 專案人力對社區活動策劃與執行發揮功效。
 9. 理事長也擔任里長，用心照顧老人無怨無悔，真情感人。
 10. 多樣化的親子活動(野餐、老幼共學、代間教育、大手牽小手、親子成長)居民均熱情參與。
 11. 成立「不老規劃師」團隊至夥伴社區分享生命故事，激發長者生命力。
 12. 積極發展讀經班，辦理認證，引導學童遠離 3C，培養高尚品格並推廣至夥伴社區。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，資料整理較弱，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分，工作內容有詳細說明，但部分項目在辦理過程、推動方法(結合哪些社區資源；社區志工如何運用與執行服務等)，以及辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較未有具體說明。
3. 社會支援性福利措施在辦理社區支持性服務(如日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等) 建構社區福利網絡等確實有辦理；在協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害件宣導及通報等辦理情形較少說明。
4. 社區活動中心為較早期建築物，無電梯對行動不便者使用較不易，扶手之設計較不易手握。
5. 缺乏文書志工協助資料整理，做得多寫得少。
6. 資料呈現宜依「社區發展業務選拔項目主題」編排，以利檢索。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務建議依長者狀況區分不同等級訂出不同訪視頻率；紀錄整理可再系統化；關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議市府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 在辦理各項福利措施部分，在辦理過程、推動方法(結合哪些社區資源；社區志工如何運用與執行服務等)，以及辦理成效(含是否符合民

- 眾需求、居民反應情形、創新業務特色等，可再具體說明。
3. 建議支援性福利措施可再強化協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害案件宣導及通報等辦理情形。
 4. 精忠一村之眷戶組成與其他眷村之差異特色可再把握機會多加考察呈現眷村歷史之多樣面貌。
 5. 志工數量多也積極辦理培訓課程，為精進志工管理，宜成立志工編組，對志工選、訓、用與考核，應有具體做法。
 6. 社區重視家暴問題成立受家暴者之收容空間。宜進一步申請與社區安全相關(如反家暴初級預防宣導)等計畫，帶領周邊社區建立社會安全網絡。
 7. 鼓勵關懷據點參加金點獎選拔及爭取「仙角白老匯」演出活動，豐富長輩生命力。
 8. 積極發展社區獨有且無可取代的創新特色，例如兒童讀經班。

四十、嘉義市西區福民社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 老人福利以「造福高齡幸福黎民」為目標

65 歲老人 786 人，佔總口數 13%，對 65 歲以上長輩做問卷調查期待開辦照顧關懷據點，年開辦照顧關懷據點，每周提供 5 日服務(20 人)，提供關懷訪視、電話問安、共食服務、健康促進等，據點拓殖等；103 年開辦日間托老(五老聚樂部)服務(30 人)；花甲食堂；結合福儲蓄

合作社民經費補助關懷據點；小旗艦不老生涯規劃師(10 名認證宣講師)，服務深入，回應高齡問題與需求。

2. 打造全齡健康福利社區

在兒童及少年、婦女、身心障礙者等福利，婦女福利措施包含婦女反暴力各種成長學習班；兒少部份有幼獅富士童軍團、慢飛天使活動、大手牽小手活動、社區兒少報、返青福民(志工中心、社工實習、服務學習)；身障福利包含親子健走、友善空間改善等；福利服務具體、多元，重視弱勢融合。

3. 在卓越特色部份，各項目積極、深入，系統化推展，包含業務永續推動之成長績效(結合資源推動各類福利人口群服務、資源連結與運用具體)、陪伴其他社區成長(福民社區聯防陪力、小旗艦計畫-志工培力、不老生涯規劃師培力、推廣衛生安全及營養均衡的老人餐食菜單設計、成果展、反暴社區計畫、培力等)、社區居民參與(107 年參與人數(次)達約 23,588 人次踴躍、積極) 社區資源開發(福民儲蓄互助社社區照顧關懷據點補助計畫、社區產業資源幸福便當、皂福環境)及世代共融展現(青年暑期社區工讀計畫、青年志工中心方案計畫、社會工作學生實習、在學學生服務學習)盤點社區永續能力，擬定願景與目標，值得學習與肯定。

4. 社區內部組織多元且活躍，提供居民多種參與機會。

5. 社區內有儲蓄互助社，協會成員參與多且互助社提供公益金贊助協會之社區服務。

6. 社區內有伊甸基金會之早期療育機構且合作融洽。

7. 具有督導知能，提供學生及青年實習與志願服務的機會。

8. 引領其他社區之各種培力訓練與各社區共好。開發民間資源，創意服務社區身心障礙、長者的各項加值服務。
9. 落實社區治安維護工作，巡守隊成立二十餘年，獲得全國治安標竿社區，殊為不易。
10. 成立福民儲蓄互助會，盈餘回饋社區福利，值得觀摩學習。
11. 成立幼獅複式童軍團，成員 57 位，提供青少年參與社區服務的管道，深具特色。
12. 積極引入青年人力，包含提供各大學社工系學生實習；執行教育部暑期青年工讀計畫、青銀合創計畫；提供各大學生至社區服務學習，值得效法。
13. 設立福民餐飲店，盈餘回饋弱勢居民送餐，營利與福利兼顧。
14. 執行嘉義市小旗艦計畫及衛福部反家暴宣導計畫提案社區，陪伴 3 個協力社區推展福利化工作，創造共好。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可供記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分，工作內容有詳細說明外，部分項目在推動方法(如符合服務特質長輩獲知管道、關懷訪視志工如何運用與執行服務等)，以及辦理成效如是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較未具體說明。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議市府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 在辦理各項福利措施部分，工作內容、辦理過程說明詳細，推動方法（如符合服務特質長輩獲知管道的多元性、關懷訪視社區志工如何分組、運用與執行服務等），是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等可再具體說明。
3. 本社區具備較整全之社區工作專職人力，未來除配合政策之各種社區福利服務工作外，可更積極從基層位置對社區政策與施政提出改進建議。
4. 善用資訊科技推動社區發展工作，例如以 google 表單進行居民之需求調查；社區長照站導入遠距健康照護；會務資料雲端數位化管理；運用臉書(FB)、IG 與通訊軟體(LINE)經營社群。
5. 社區發展工作已有良好成果，為更進一步發展，宜邀集理監事、幹部及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。

四十一、嘉義市東區頂庄社區發展協會

(一)主要特色或創新項目

1. 65 歲老人 286 人，佔總口數 10.87%，根據社區需求調查社區長輩最需要健康與照顧，開辦照顧關懷據點，每周提供 5 日服務(20 人)，提供關懷訪視、電話問安、共食服務、健康促進、高關懷訪視等，高齡

長疹課程；小旗艦不老生涯規劃師(24名認證宣講師)；，回應高齡問題與需求。

2. 兒童及少年、婦女、身心障礙者等福利。兒少部份有戶外優質教育、小小解說員、節慶活動、魚稻共生屬於科學營、薪火相傳、成長課程等，與在地生態環境結合成為最佳典範社區；辦理婦女福利措施包含手工藝課程、農在計劃婦女培根、成長講座、家暴宣導、新住民親子樂園等等；弱勢福利包含寒冬送暖、物資發放、輪椅趴趴 GO、友善空間無障礙空間設施改善等；用心照顧弱勢。
3. 在卓越特色部份，開該市之先河擔任旗艦計畫領航社區，陪伴其他社區成長，成效良好，如 107 年度帶領精忠社區、東川社區執行小旗艦計畫；108 年聯合東區東川、太竹、荖藤、新店、蘭潭等社區發展協會提案辦理大旗艦計畫，建立社區協力機制及創造社區共好。
4. 業務永續推動之成長績效(人力、農再推廣、永續服務等)具體、深入。
5. 長興呂師父協助中輟少年的故事令人動容。藉由文化傳承，長興呂師父龍獅團，導正邊緣少年且少年能參與社區環保工作服務。
6. 社區造景成功，設有自行車觀光車道，為居民休閒活動場所。
7. 與鄰近國中小合作密切，善用學校資源培育社區兒少對地方之認同。
8. 社區與在地小學緊密結合，小學校長擔任常務理事，學校師生配合社區發展生態教育，培訓小小解說員，擔任社區導覽解說工作，值得觀摩學習。
9. 社區注重環保生態，推動環境教育不遺餘力，包含茶葉渣堆肥、水資源保護、低碳認證、環境教育宣導等。106 年獲環保署評選為「低碳

社區」，107 年獲環保署「國家環境教育獎優等」社區殊榮。

10. 社區志工班隊包含守望相助隊、河川巡守隊、環保志工隊與關懷志工隊，合計 184 位，志願服務推動成效良好。
11. 創造共好，治安聯防擴大至東川社區。

(二)問題檢討

1. 高齡福利服務中的關懷訪視服務，志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示。
2. 在辦理各項福利措施部分，工作內容有詳細說明外，部分項目在推動方法(如關懷訪視志工、兒少福利志工如何運用與執行服務等)，以及辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等較未具體說明。
3. 本社區位於城鄉交界處，因新舊住民兼俱，社區融合與團結性之營造顯得重要。
4. 社區發展工作項目之志工管理、防災備災資料與卓越特色項目之居民參與世代共融資料未完整呈現。

(三)建議事項

1. 高齡福利服務中的關懷訪視志工在訪視過程遇到需協助或特殊事件無欄位可以記載或標示；建議市府可就現行訪視逐次紀錄表增加欄位，以及督導或隊長核閱紀錄之簽名欄位。
2. 在辦理各項福利措施部分，工作內容、辦理過程說明詳細，推動方法(如關懷訪視志工、兒少福利如何運用與執行服務等等)，是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色等可再具體說明。

3. 對於本社區之人口結構（不同年齡層所佔比例）及歷年變化可從戶政等資料庫查詢，從中或可分析出本社區相較於其他社區之特色擬定發展策略。
4. 對於新加入社區或社區之新開發住商區居民之融合，或許亦為本社區可強調之工作。
5. 社區劇場已有 8 場公演經驗，建議將社區繪本改編成劇本，由社區居民演出，建立社區特色。
6. 善用資訊科技推動社區發展工作，例如以 google 表單進行居民之需求調查；社區長照站導入遠距健康照護；會務資料雲端數位化管理；運用臉書(FB)、IG 與通訊軟體(LINE)經營社群。
7. 社區發展工作已有良好成果，為更進一步發展，宜邀集理監事、幹部及志工討論訂定社區發展願景(SMART 原則)、目標、策略與行動方案，並爭取計畫逐年落實。

柒、結語

柒、結語

為輔導社區發展協會健全組織，強化福利服務功能，積極投入社區各項建設，本部自民國 90 年訂定社區發展工作評鑑實施要點，據以辦理社區評鑑工作。106 年本部檢討社區評鑑制度與指標，考量社區發展協會為依據人民團體法成立之自主性團體，與政府為夥伴關係，非隸屬關係。為發揮社區發展由下而上之精神，對社區發展協會評鑑改以選拔方式進行評核，並於 106 年 9 月 2 日函頒「社區發展工作-金卓越社區選拔計畫」，107、108 年分別辦理年辦理北部組、南部組選拔工作。

本次係辦理南部組選拔，委員們看到多數社區在辦理福利需求調查後，依問題與需求擬定兒童、青少年、身心障礙者、婦女、新住民、原住民、老人等福利措施，回應問題需求讓方案更具可行性，以社區共照概念推動福利服務方案，社區組織儼然成為積極的福利提供單位。委員也提醒，社區選拔與社區評鑑最大的不同，是更重視社區自主精神的發揮，以及社區如何結合公私部門資源，回應社區需求的決心與創意。社區組織能夠開發整合在地資源，從社區主體發展聯盟關係，以開放的態度傾聽各資源團體意見，結合資源，在社區方案發展過程中持續促進各方之間的交流、對話與合作，經過「在地化」的過程，從欣賞探究到各種生活實踐的合作方案，改變舊有服務習性，放進新的發展元素，將解決問題的「傳統與創新」思維及作法融合到日常生活中，轉變成適合社區的服務方案。

委員也對於地方政府的角色定位有諸多提醒，在強調社區自主與特色呈現的發展原則下，地方政府或直轄市政府應當有整體的社區發展現況調查，以及基於此調查所發展出來的社區發展計畫，金卓越社區選拔是展現成果之一，然部分地方政府將推選及輔導參加金卓越社區的責任

委由社區培力育成中心協助，委員提醒專業的社區工作者，要能協助社區和地方政府正確解讀社區選拔的意義，幫助社區發展協會從社區的現況分析、服務與發展策略、到執行效果與檢討等，選拔不只是一個爭取「榮譽」的過程，更重要的是將選拔視為社區發展過程中一種必要的淬鍊過程，達到自我檢視與自我肯定的目的。

本選拔報告將受評之直轄市、縣(市)政府、社區發展協會推動概況、主要特色、問題檢討與建議事項等一一收錄。期待本報告可作為台灣本土社區的活力與成果，亦可透過報告讓社區的努力成果得以留下紀錄，使社區民眾更加肯定自己，也廣納更多居民的參與。最後，要特別感謝各縣市政府對於社區工作的重視，除了經費預算挹注外，同仁平日投入社區發展協會的陪伴輔導工作，讓社區推動業務更有方向與力量；更要肯定參與選拔的社區，勇於克服種種困難參加中央的選拔，展現出「自主、活力、幸福、永續」的美麗能量，同時也為社區寫下了最高的榮譽。

捌、附錄

捌、附錄

一、衛生福利部社區發展工作金卓越社區選拔計畫

106 年 9 月 4 日衛部救字第 1061363322 號函頒

107 年 11 月 16 日衛部救字第 1071363958 號函頒

一、為鼓勵社區發展協會健全組織，推動社區福利服務，增進公民參與，提升居民福祉，展現自主、活力、幸福、永續之社區精神，選拔服務績效良好或貢獻卓著之社區發展協會予以表揚，特制定本計畫。

二、辦理單位

(一) 主辦單位:衛生福利部(以下簡稱本部)

(二) 協辦單位:

1. 各直轄市、縣(市)政府。
2. 各鄉(鎮、市、區)公所。

三、選拔對象及標準

(一) 選拔對象:曾獲直轄市政府、縣(市)政府評選為優等或甲等，且會務、財務正常運作，自願參與本部選拔之社區發展協會，依下列組別參加評選：

1. 績效組：未曾獲本部評選為優等或甲等之社區發展協會。
2. 卓越組：
 - (1) 卓越獎：不含選拔當年度之最近三年度以前曾獲本部評選為優等或甲等，再次參加評選之社區發展協會。
 - (2) 銅質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為卓越獎之社區發展協會。
 - (3) 銀質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為銅質卓越獎之社區發展協會。
 - (4) 金質卓越獎：不含選拔當年度之最近二年度以前曾獲本部評選為

銀質卓越獎之社區發展協會。

(二) 選拔社區發展協會名額：

1. 績效組：以直轄市、縣（市）轄內立案社區發展協會計算，報名參加本部選拔其名額基準如下：

(1) 五十個社區以下者：一個社區。

(2) 五十一個以上至二百個社區者：至多二個社區。

(3) 二百零一個以上至三百五十個社區者：至多三個社區。

(4) 三百五十一個以上社區者：至多四個社區。

2. 卓越組：自由參加。

四、選拔組織：中央主管機關為辦理社區選拔，應設選拔小組。選拔小組得分組，邀請專家學者、社區實務工作者(社區實務工作者至少一名)擔任選拔委員。並置領隊一人，由本部指派人員擔任，工作人員由相關業務人員擔任。

五、選拔項目

(一) 績效組：以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列主題自選三項，其中至少須有一項社會福利服務工作項目（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並檢具相關資料參加選拔。績效組之績效表詳如附表一。

(二) 卓越組：以社區發展工作綱要規定工作項目、政策（或方案）配合項目、社區自創工作項目或附件所列主題自選三項，其中至少須有二項社會福利服務工作項目（應詳列推動之過程及方法，並結合地方特色或需求發展出創新特色），並應就其近年來(卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來)業務永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與、社區資源開發及世代共融展現之具體成果，並檢具相關資料參加選拔。卓越組之績效表詳如附表二。

六、選拔方式及時間

(一) 選拔方式:分北部地區組及南部地區組，分年分區辦理選拔。

(二) 選拔期程及評選程序:

(1) 第一階段 (自評及初選):

(1) 參加選拔之社區發展協會應依選拔標準先作自評，並於每年五月三十一日前送鄉 (鎮、市、區) 公所。

(2) 鄉 (鎮、市、區) 公所依實際輔導情形及社區發展協會所填報之自評表辦理初選，成績優良者 (八十分以上)，並於每年六月十日前報請直轄市、縣 (市) 政府參加複選。

(2) 第二階段 (複選): 直轄市、縣 (市) 政府辦理複選後，檢附社區檢核表 (附表三) 及相關資料，於每年六月二十日前依所定名額函送本部決選。

(3) 第三階段 (本部決選):

(1) 績效組: 由選拔小組就書面資料審查外，並辦理實地評選。

(2) 卓越組: 由選拔小組就書面資料審查外，得擇優辦理實地評選。

(3) 選拔實施期程及實地評選程序由本部於每年六月三十日前函知直轄市、縣市政府轉知所轄參加選拔社區發展協會。

七、獎勵

(一) 卓越組: 參加選拔社區發展協會成績達九十分以上者，其自獎勵年度起，三年內得優先申請本部推展社會福利補助，其補助總額度最高新臺幣三十萬元，並免自籌款。並依下列獎項發給獎牌。

1. 金質卓越獎: 發給金質卓越獎獎牌。
2. 銀質卓越獎: 發給銀質卓越獎獎牌。
3. 銅質卓越獎: 發給銅質卓越獎獎牌。
4. 卓越獎: 發給卓越獎獎牌。

(二) 績效組

1. 優等獎: 績效組參加選拔社區發展協會成績九十分以上者為優等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣二十萬元，名額以十名為限。

2. 甲等獎：績效組參加選拔社區發展協會成績八十分以上未滿九十分者為甲等，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十五萬元，名額以二十名為限。
3. 單項特色獎：推動具特色單項工作成績優良之社區發展協會（每協會以一項為限），發給獎牌及獎勵金最高新臺幣五萬元。
4. 創新獎：當年度參加選拔社區發展協會，經選拔小組評定推動社區發展工作，具創新精神，並有具體成效者，發給獎牌及獎勵金最高新臺幣十萬元，並以五名為限。
5. 所發給獎勵金除作為推動社區發展相關業務外，並得提撥百分之二十充為聯誼文康活動費用。

(三) 直轄市、縣(市)政府及鄉(鎮、市、區)公所所轄參加選拔社區發展協會成績(或平均成績)優良，各機關相關人員之獎勵，得參照下列原則辦理：

1. 成績評列優等獎或卓越組各獎項者，記功二次者二名、記功一次者三名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
2. 成績評列甲等者，記功一次者二名、嘉獎二次者二名、嘉獎一次者三名。
3. 成績評列單項特色者，嘉獎一次者二名。
4. 成績評列創新獎者，嘉獎一次者二名。

(四) 榮獲卓越組各獎項之社區發展協會其理事長及總幹事，得頒給獎牌或獎狀，以肯定其服務貢獻。

八、 獲選卓越組或績效組各獎項之社區發展協會，各級主管機關得指定其辦理示範觀摩、巡迴分享及扮演社區輔導角色。

九、 本計畫得委託相關專業團體辦理，本計畫經奉核定後實施。

附件一

社區發展業務選拔項目主題

一、 推展福利社區化工作：

(一)提供福利措施。

1. 辦理老人福利措施。
2. 辦理兒童及少年福利措施。
3. 辦理身心障礙者福利措施。
4. 辦理婦女福利措施。
5. 其他。

(二)提供支援性福利措施。

1. 辦理社區支持性服務(日間托兒(老)居家服務、喘息服務、長期照顧等)。
2. 建構社區福利網絡。
3. 協助兒童及少年保護、家庭暴力與性侵害事件宣導及通報。
4. 其他。

二、 推展社區發展工作：

(一) 社區活動中心興(修)建與各項公共設施之維護及管理。

(二) 社區綠化及美化。

(三) 鄉土文化、民俗技藝維護及發揚。

(四) 辦理社區藝文活動。

(五) 推動社區守望相助。

(六) 辦理社區成長教室活動。

(七) 設置福利服務工作小組，運用社會資源辦理社區福利服務工作。

(八) 運用志願服務推動社區建設工作。

(九) 社區環境衛生改善及處理。

(十) 推展社區全民運動。

(十一) 社區防災備災。

(十二) 其他。

三、社區配合政策（或方案）推展工作：

(一) 志願服務推動方案、高齡志工推動方案。

(二) 福利化社區旗艦型計畫。

(三) 社區防災備災相關推展工作。

(四) 其他。

四、社區創新、自發工作

附表一

績效組

省 縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

自選業務三項	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利 部 決選分數
一、社會福利服務 工作項目	40 分				
二、	30 分				
三、	30 分				

備註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有一項為社會福利服務工作項目。

直轄市、縣(市)政府複選評語：

直轄市、縣(市)政府複選評語：

自選業務一	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利 部 決選分數
社會福利服務 工作項目	40 分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社 區資源投入情形含 社區志工運用)		辦理成效 (含是否符合民眾需 求、居民反應情形、 創新業務特色等)		經費使用情形

--	--	--	--

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初審分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
	30分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色)		經費使用情形

自選業務三	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市 區)公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
	30分				
工作子項	工作內容、辦理過程及推動方法(結合社區資源投入情形含社區志工運用)		辦理成效(含是否符合民眾需求、居民反應情形、創新業務特色)		經費使用情形

(頁次)

附表二

卓越組

省 縣(市)鄉(鎮市區)

社區發展協會 年度社區發展業務推動績效表

市 區

評鑑項目	配分	社 區 自 分	區 評 數	鄉(鎮市區) 公 所 初 選 分 數	直轄市、 縣(市)政 府 複 選 分 數	衛生福利部 決 選 分 數
一、社會福利服務工作項目	25 分					
二、社會福利服務工作項目	25 分					
三、	25 分					
四、卓越特色	25 分					

備 註：

- 一、各項檔案請詳附辦理成果照片、文件資料、統計圖表及特色績效，於實地訪查時提供佐證。
- 二、本表採 A4 直式橫書方式，摘要報告表格如不敷使用，請自行調整繕印，編碼後裝訂成冊。
- 三、自選業務三項，請填寫業務名稱，其中至少須有二項為社會福利服務工作項目。

直轄市、縣(市)政府複選評語：

<p>直轄市、縣(市)政府複選評語：</p>

自選業務一	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
社會福利服務 工作項目	25分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社 區資源投入情形含社 區志工運用)		辦理成效(含是否符合民 眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務二	配分	社區自評 分數	鄉(鎮市區) 公所 初選分數	直轄市、縣 (市)政府 複選分數	衛生福利部 決選分數
社會福利服務 工作項目	25分				
工作子項	工作內容、辦理過程 及推動方法(結合社 區資源投入情形含社 區志工運用)		辦理成效(含是否符合民 眾需求、居民反應情 形、創新業務特色等)		經費使用情形

(頁次)

自選業務 三	配 分	社 區 評 分 數	鄉(鎮市) 區)公所 初 選 分 數	直轄市、縣 (市)政府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
	25 分				
工作子項	工作內容、辦理 過程及推動方法 (結合社區資源投 入情形含社區志 工運用)		辦理成效(含是否符 合民眾需求、居民 反應情形、創新業 務特色等)		經費使用情形

(頁次)

選拔主題	配 分	社 區 評 分 數	鄉(鎮市) 區)公所 初 選 分 數	直轄市、縣 (市)政府 複 選 分 數	衛 生 福 利 部 決 選 分 數
卓越特色	25分				
請詳述近年來(卓越獎為近三年來；銅質、銀質、金質卓越獎為近二年來)業務 永續推動之成長績效、陪伴其他社區成長、社區居民參與、社區資源開發及世 代共融展現之具體成果。					
(摘要報告)					

(頁次)

附表三

年度 縣(市)提報參加金卓越選拔社區檢核表

編號	社區名稱	參加組別	曾獲直轄市政府、縣(市)政府評選為優等或甲等(符合請打勾)	財務正常 (符合請打勾)	會務正常 (符合請打勾)

業務單位簽章

機關首長簽章

二、實地評選委員分組表

月	日	星期	縣市場次	召集委員	委員	縣市場次	召集委員	委員
7	23	二	高雄市	張淑慧 委員	吳明儒 委員 李美玲 委員			
	24	三	高雄市			臺南市	劉弘煌 委員	黃盈豪 委員 鄢健民 委員
	25	四	高雄市	王秀燕 委員		臺南市		
	30	二	彰化縣	張淑慧 委員	黃盈豪 委員 鄢健民 委員	屏東縣	王秀燕 委員	黃肇新 委員 黃啟瑞 委員
	31	三	彰化縣			屏東縣		
8	1	四	彰化縣	黃肇新 委員		澎湖縣	劉弘煌 委員	吳明儒 委員 李美玲 委員
	6	二	雲林縣	劉弘煌 委員		吳明儒 委員 李美玲 委員	嘉義市	王秀燕 委員
	7	三	雲林縣		嘉義市			
	13	二	嘉義縣	王秀燕 委員	黃肇新 委員 黃啟瑞 委員	臺東縣	張淑慧 委員	黃盈豪 委員 鄢健民 委員
14	三	嘉義縣						

