

中華民國98年

老人狀況調查報告

調查期間：民國98年7月1日至8月1日

第一章 前言

由於近年以來臺灣社會變遷快速，加以人口老化速度日趨嚴重，人口高齡化相關議題備受各界關注及討論，包括老人健康照護、社會照顧、經濟安全、高齡就業、老人住宅、交通、休閒產業等課題必須未雨綢繆，並以兼具性別觀點的思考方向及早規劃，而政府、產業、家庭、個人因此而增加的財務負擔，也必須從宏觀的層面審視、長遠思考及周全規劃。

根據行政院經建會推估我國於民國 106 年老年人口比率將超過 14%，進入高齡的社會，政府必須掌握各項老人福利措施及規劃是否能因應現階段及未來的需求，以及不同構面之老人福利措施是否被落實，故內政部依據「老人福利法第 10 條規定」定期辦理「老人狀況調查」，蒐集年滿 55 歲以上民眾在健康狀況、居住狀況、就業狀況、經濟狀況、社會活動狀況、起居生活困難情形、老年生活規劃暨其對政府辦理老人安養、養護、醫療、休閒、娛樂及進修等福利措施之現況及需求，提供有關單位未來擬訂老人福利措施以及加強老人福利服務、就業服務、醫療照護與保健措施之參考。

而本調查亦受各界廣為引用，甚至成為國際間比較的重要指標數據，也因為如此，本專案除協助政府掌握老人福利措施及規劃是否能因應現階段及未來的需求，以及不同構面之老人福利措施是否被落實外，亦需反映出階段不同老人的生活概況及水平，並透過歷次調查結果的數據比較觀察我國老人生活型態的改變。

第二章 調查方法概述

第一節 調查區域範圍與對象

調查區域範圍：臺灣省各縣(市)、臺北市、高雄市及金馬地區(金門縣、連江縣)。

調查對象：以居住於調查區域範圍內之普通住戶及共同事業戶內年滿 55 歲以上之本國籍人口為對象。(為避免代答者過多，原則上在調查期間內出國、住院、入監獄服刑、常住寺廟、離家出走等年滿 55 歲以上本國籍人口，不予訪查。)

第二節 調查執行期間

調查實施時期為民國 98 年 7 月 1 日至 98 年 8 月 1 日辦理，並以民國 98 年 6 月 30 日為調查標準日。

第三節 調查內容

一、調查項目

主要項目如下：

- (一) 基本資料(如年齡、性別、身分、教育程度、婚姻狀況、子女數、宗教信仰等)。
- (二) 居住狀況。
- (三) 健康狀況。
- (四) 就業狀況。
- (五) 經濟狀況。
- (六) 社會活動狀況。
- (七) 對長期照護保險的看法。
- (八) 理想居住方式與日常活動狀況。
- (九) 日常生活與自我照顧能力。
- (十) 日常生活感受。
- (十一) 經濟保障狀況。
- (十二) 對老人福利措施之瞭解及需求情形與看法。
- (十三) 對進住老人福利機構、老人公寓、老人住宅、安養堂或護理之家的意願情形與看法及需求情

形。

(十四) 對老年生活的期望與擔

心問題。

(十五) 老年生涯規劃。

(十六) 其他相關事項。

二、調查表式

依據上述內容設計「老人狀況調查訪問表」，分為共同問卷(A 卷)、65 歲以上老人專用問項(B 卷)、55~64 歲國民專用問項(C 卷)等三種。

第四節 調查資料時期

靜態資料期間以民國 98 年 6 月 30 日為資料標準日，動態資料期間則以民國 97 年 7 月 1 日至 98 年 6 月 30 日止（或依調查項目而定）。

第五節 調查方式

本調查針對普通住戶採電腦輔助電話訪問法(CATI)進行，共同事業戶則採實地訪問法(派員面訪方式)進行。

第六節 抽樣設計

一、抽樣母體

以 98 年 4 月底設籍於臺灣省各縣(市)、臺北市、高雄市及金馬地區(金門縣、連江縣)之普通住戶及共同事業戶內年滿 55 歲以上之本國籍人口為抽樣母體。

二、抽樣方法

(一) 分層方法

先將調查地區依照統計區域分為下列五個地區副母體，各地區內再按縣市分層，其分層準則如下：

北部地區：臺北市、基隆市、新竹市、臺北縣、宜蘭縣、桃園縣、新竹縣。

中部地區：臺中市、苗栗縣、臺中縣、彰化縣、南投縣、雲林縣。

南部地區：高雄市、嘉義市、臺南市、嘉義縣、臺南縣、高雄縣、屏東縣、澎湖縣。

東部地區：花蓮縣、臺東縣。

金馬地區：金門縣、連江縣。(因人數少而合併為一層)

(二) 採分層比例隨機抽樣

各縣(市)依照縣(市)內 55 歲以上人口占 55 歲以上總人口數的比例分配樣本數。由於年齡愈高母體數相對少，為兼顧 55~64 歲、65~79 歲、80 歲及以上三大年齡組各層樣本數有足夠代表性，當三大年齡組各層如樣本數不足 30 人者，則增加樣本數至 30 人。另以性別及 5 歲年齡組人口比例為控制特徵，期使樣本與母體此二特徵比例接近。總有效樣本數共計為 5,520 人。

三、樣本抽取

(一) 普通住戶

各縣市內以住宅電話簿做為抽樣清冊，將電話號碼簿之電話號碼建成電腦檔，然後以簡單隨機抽樣法抽出樣本電話號碼，樣本戶內 55 歲以上的人口，若有 2 人以上，則以戶中隨機抽樣法抽取 1 人做為訪問對象，採戶中抽樣方式，係按年齡排序後，電腦系統隨機挑選 1 位做指定訪問對象。所抽出的訪問對象，一旦確定後，絕不替換。必須以電話追蹤(約訪)方式，找到指定的受訪對象，完成訪問。

(二) 共同事業戶

共同事業戶以老人福利機構為主，分為「長期照顧機構」、「安養機構」、「榮民之家」及「護理之家」等四類，老人福利機構有其收容標準，主要係需為我國 65 歲以上老人並符合特定條件者，而榮民之家收容標準年齡限制則略為降低，一般榮民 61 歲以上，配偶則滿 50 歲可申請。因此在共同事業戶方面，60 歲以下之調查對象樣本數較少。本研究共同事業戶主要以上述四類福利機構為主，調查範圍不包含身心障礙機構所收容之老人。

共同事業戶調查採分層隨機抽樣法，依縣市別及機構別為分層變數，其中縣市別分層，包括臺灣省 21 縣市、臺北市、高雄市、金馬地區(因金門縣、連江縣人數少而合併為一層)，總共有 24 層。以各層人口數占共同事業戶母體數的比例配置各層樣本配置。各層如樣本數不足 5 人者，則增加樣本數至 5 人。將共同事業機構依進住人數排序，並累計進住人數，再用系統隨機抽樣法抽出應有的樣本數，每樣本機構以抽選 3 人為原則。

由於各類機構進住人數統計，資料年度、分類方式不一，無法預先進行年齡、性別配額控制，本年度調查執行訪查由訪員先行聯繫機構時，即

依據本研究三大年齡組與性別，詢問該機構進住老人總人數及結構，並從中挑選特定特性之受訪者，以符合該機構進住結構。

(三) 樣本抽出率

在 99%調查信心水準下，最大抽樣誤差約為正負 1.73%，有效樣本數 5,520 人，普通住戶共計 5,006 人，共同事業戶為 514 人；由於 80 歲及以上人口較少，為提高其精確度，故採較高樣本抽出率。

$$\text{樣本總抽出率} = \frac{n(\text{樣本總數})}{N(\text{母體總數})} = \frac{5,520}{4,729,196} \approx 0.1167\%$$

$$55 \sim 64 \text{ 歲組普通住戶樣本抽出率} = \frac{2,305}{2,309,632} \approx 0.0998\%,$$

抽樣誤差 2.7%

$$65 \sim 79 \text{ 歲組普通住戶樣本抽出率} = \frac{1,864}{1,874,459} \approx 0.0994\%,$$

抽樣誤差 3.0%

$$80 \text{ 歲及以上組普通住戶樣本抽出率} = \frac{837}{545,105} \approx 0.1535\%,$$

抽樣誤差 4.4%

表 2-1 55 歲以上人口比例及成功樣本數結構(普通住戶部分)

民國 98 年 4 月

單位:人

區域別	性別	55 歲以上	55~64 歲		65~79 歲		80 歲及以上		總共有效樣本數
			總人口數	有效樣本數	總人口數	有效樣本數	總人口數	有效樣本數	
總計	計	4,729,196	2,309,632	2,305	1,874,459	1,864	545,105	837	5,006
	男	2,304,782	1,134,345	1,122	896,176	904	274,261	412	2,438
	女	2,424,414	1,175,287	1,183	978,283	960	270,844	425	2,568
臺北縣	計	686,926	385,183	380	234,966	229	66,777	67	676
	男	333,710	185,557	185	112,517	109	35,636	36	330
	女	353,216	199,626	195	122,449	120	31,141	31	346
宜蘭縣	計	103,592	44,203	47	46,825	48	12,564	31	126
	男	50,678	22,027	24	22,754	22	5,897	13	59
	女	52,914	22,176	23	24,071	26	6,667	18	67
桃園縣	計	323,078	164,171	163	119,127	116	39,780	39	318
	男	161,616	78,354	77	59,068	59	24,194	23	159
	女	161,462	85,817	86	60,059	57	15,586	16	159
新竹縣	計	97,543	40,814	41	43,958	36	12,771	30	107
	男	49,290	20,867	21	22,159	17	6,264	14	52
	女	48,253	19,947	20	21,799	19	6,507	16	55
苗栗縣	計	127,983	53,826	51	57,175	51	16,982	30	132
	男	63,746	27,691	23	28,388	25	7,667	14	62
	女	64,237	26,135	28	28,787	26	9,315	16	70
臺中縣	計	277,651	141,455	137	107,852	107	28,344	29	273
	男	137,288	70,382	71	52,572	51	14,334	14	136
	女	140,363	71,073	66	55,280	56	14,010	15	137
彰化縣	計	279,749	124,076	123	122,980	127	32,693	35	285
	男	135,747	63,450	63	58,882	64	13,415	14	141
	女	144,002	60,626	60	64,098	63	19,278	21	144
南投縣	計	124,920	54,394	61	55,380	60	15,146	30	151
	男	61,728	28,029	32	26,890	30	6,809	14	76
	女	63,192	26,365	29	28,490	30	8,337	16	75
雲林縣	計	182,611	75,676	75	85,341	87	21,594	33	195
	男	88,334	39,904	40	40,043	40	8,387	14	94
	女	94,277	35,772	35	45,298	47	13,207	19	101
嘉義縣	計	141,206	56,656	55	66,448	58	18,102	31	144
	男	68,522	29,755	28	31,191	28	7,576	13	69
	女	72,684	26,901	27	35,257	30	10,526	18	75

表 2-1 55 歲以上人口比例及成功樣本數結構(普通住戶部分)(續)

民國 98 年 4 月

單位:人

區域別	性別	55 歲以上	55~64 歲		65~79 歲		80 歲及以上		總共有 效樣本 數
			總人口數	有效 樣本數	總人口數	有效 樣本數	總人口數	有效樣 本數	
臺南縣	計	253,276	111,922	92	110,306	91	31,048	30	213
	男	123,561	57,227	48	52,513	43	13,821	13	104
	女	129,715	54,695	44	57,793	48	17,227	17	109
高雄縣	計	257,373	130,979	117	99,941	87	26,453	34	238
	男	127,260	64,402	57	48,980	43	13,878	16	116
	女	130,113	66,577	60	50,961	44	12,575	18	122
屏東縣	計	202,731	93,743	91	87,117	84	21,871	31	206
	男	100,566	47,577	41	42,552	44	10,437	14	99
	女	102,165	46,166	50	44,565	40	11,434	17	107
臺東縣	計	53,989	23,886	35	22,877	35	7,226	30	100
	男	26,653	11,742	18	10,925	17	3,986	16	51
	女	27,336	12,144	17	11,952	18	3,240	14	49
花蓮縣	計	77,775	35,819	39	31,640	35	10,316	30	104
	男	38,961	17,748	19	15,302	17	5,911	16	52
	女	38,814	18,071	20	16,338	18	4,405	14	52
澎湖縣	計	23,467	9,526	30	10,400	30	3,541	30	90
	男	11,376	4,716	15	5,095	17	1,565	14	46
	女	12,091	4,810	15	5,305	13	1,976	16	44
基隆市	計	82,003	39,858	46	32,307	32	9,838	30	108
	男	39,439	19,348	22	15,025	13	5,066	16	51
	女	42,564	20,510	24	17,282	19	4,772	14	57
新竹市	計	73,269	35,315	44	28,192	34	9,762	30	108
	男	35,185	17,012	21	12,887	19	5,286	13	53
	女	38,084	18,303	23	15,305	15	4,476	17	55
臺中市	計	181,008	95,526	100	65,829	71	19,653	31	202
	男	86,576	45,517	46	30,462	34	10,597	17	97
	女	94,432	50,009	54	35,367	37	9,056	14	105
嘉義市	計	56,195	26,860	34	23,037	30	6,298	30	94
	男	26,466	12,859	16	10,504	16	3,103	16	48
	女	29,729	14,001	18	12,533	14	3,195	14	46
臺南市	計	149,257	76,989	69	57,071	50	15,197	30	149
	男	71,460	37,593	33	26,381	24	7,486	17	74
	女	77,797	39,396	36	30,690	26	7,711	13	75
臺北市	計	636,595	311,618	302	238,755	236	86,222	89	627
	男	302,840	147,000	142	110,025	109	45,815	47	298
	女	333,755	164,618	160	128,730	127	40,407	42	329
高雄市	計	314,605	166,625	143	117,802	100	30,178	27	270
	男	152,204	79,944	65	56,124	44	16,136	15	124
	女	162,401	86,681	78	61,678	56	14,042	12	146
福建省 (金馬地區)	計	22,394	10,512	28	9,133	24	2,749	25	77
	男	11,576	5,644	13	4,937	13	995	12	38
	女	10,818	4,868	15	4,196	11	1,754	13	39

表 2-2 共同事業戶成功樣本結構

民國 98 年 4 月

單位：人

縣市	長期照顧機構		安養機構		榮民之家		護理之家 (97 年底)		總共有 效樣本 數
	進住 人數	樣本 人數	進住 人數	樣本 人數	進住 人數	樣本 人數	進住 人數	樣本 人數	
總計	32,112	191	6,831	102	9,716	66	18,737	155	514
臺北縣	4,903	24	1,741	9	2,159	11	1,570	6	50
宜蘭縣	1,027	6	74	6	0	0	433	6	18
桃園縣	2,297	12	0	0	1,317	7	1,458	9	28
新竹縣	611	6	25	3	0	0	437	8	17
苗栗縣	701	6	0	0	0	0	509	6	12
臺中縣	1,141	3	269	6	0	0	1,233	9	18
彰化縣	1,853	9	320	6	918	5	1,332	9	29
南投縣	433	5	354	6	0	0	943	6	17
雲林縣	707	6	171	3	574	5	504	6	20
嘉義縣	841	6	0	0	0	0	509	6	12
臺南縣	2,278	12	140	6	657	3	1,132	6	27
高雄縣	2,053	12	125	3	803	5	1,316	9	29
屏東縣	1,743	9	351	6	509	5	704	6	26
臺東縣	342	6	71	3	942	5	229	3	17
花蓮縣	486	6	349	6	532	5	788	6	23
澎湖縣	22	3	48	3	0	0	83	6	12
基隆市	582	3	590	6	0	0	304	6	15
新竹市	473	3	0	0	499	5	190	6	14
臺中市	1,211	6	404	6	0	0	1,309	9	21
嘉義市	549	6	75	3	0	0	897	6	15
臺南市	918	6	323	6	401	5	706	6	23
臺北市	4,458	21	1,009	6	0	0	741	6	33
高雄市	2,483	15	288	3	405	5	1,410	9	32
金馬地區	0	0	104	6	0	0	0	0	6

註：護理之家無民國 98 年 4 月底之母體，故以 97 年底母體資料分配樣本數。

四、替代樣本使用情形

依據上述抽樣原則，各縣市四類機構共抽出 176 家訪查機構，此為第一套正式樣本，長期照顧機構共計訪查 70 家，安養中心 35 家，榮民之家共 18 家，護理之家訪查 53 家。(詳見表 2-3)

共同事業戶訪查部分，當該層、該機構類別回收樣本數不足，且正式樣本抽出機構不願意受訪或無法配合調查，始採用第二套樣本替代，替代原則以同縣市、同機構類別之樣本替代。第一套樣本成功率達 98.89%。

表 2-3 全國老人福利機構正式樣本訪查配置表
民國 98 年 4 月

單位：家

	總計	長期照顧 機構	安養中心	榮民之家	護理之家
總計	176	70	35	18	53
臺北縣	17	9	3	2	3
宜蘭縣	6	2	2	-	2
桃園縣	9	4	-	2	3
新竹縣	5	2	1	-	2
苗栗縣	4	2	-	-	2
臺中縣	7	2	2	-	3
彰化縣	11	4	2	2	3
南投縣	6	2	2	-	2
雲林縣	6	2	1	1	2
嘉義縣	4	2	-	-	2
臺南縣	10	4	2	2	2
高雄縣	9	4	1	1	3
屏東縣	8	3	2	1	2
臺東縣	8	2	2	2	2
花蓮縣	8	2	2	2	2
澎湖縣	4	1	1	-	2
基隆市	6	2	2	-	2
新竹市	5	2	-	1	2
臺中市	7	2	2	-	3
嘉義市	5	2	1	-	2
臺南市	7	2	2	1	2
臺北市	12	8	2	-	2
高雄市	10	5	1	1	3
金門縣	2	-	2	-	-

第七節 權數調整

調查資料經審查和複查後，將先以抽樣機率的倒數做基本權數，進行加權調整。因為各縣市普通住戶的老人與各類共同事業戶的老人之抽樣機率不一樣，因此將先針對各縣市普通住戶與各類共同事業戶的老人分別進行權數調整：

1. 共同事業戶：以各縣市各類共同事業戶之抽樣機率的倒數當作基本權數。

2. 普通住戶：將各縣市老人總人數減去共同事業機構老人總數當做該縣市普通住戶的老人總數，以此計算各縣市普通住戶老人之抽樣機率，並以此抽樣機率的倒數當作基本權數。

最後再將普通住戶與共同事業戶合併計算。

為求樣本結構與母體結構相符，基本權數調整後將依據各縣市性別與 5 歲年齡組的分配檢定樣本的結構，若樣本的性別或年齡組分配與母體分配有顯著差異，將以重覆加權(raking)方式調整，以矯正偏差並減少抽樣誤差，若各年齡組樣本數小於 30，將先進行相臨年齡組間合併，再行調整，其調整方法為每一筆資料都乘以調整權數。

$\frac{N_i}{N} \bigg/ \frac{n'_i}{n'}$ ， N_i 和 n'_i 是第 i 組的母體人數和樣本加權人數，而 N 和 n' 是母體總人數和樣本加權人數，可使樣本與母體分配調整後完全一致。

第八節 母體估計與統計分析方法

一、母體特徵總數及百分比估計：

本調查樣本係採分層隨機抽樣，母體總數及百分比估計如下：

(一) 總數估計式：

$$\hat{y}_i = \sum_{j=1}^{n_i} y_{ij} w_{ij}$$
$$\hat{y} = \sum_{i=1}^k \frac{N_i}{N} \hat{y}_i$$

(二) 百分比估計式：

$$\hat{p}_i = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} y_{ij} w_{ij}}{\sum_{j=1}^{n_i} w_{ij}}$$
$$\hat{p} = \sum_{i=1}^k \frac{N_i}{N} \hat{p}_i$$

$$y_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{假如第} i \text{層的第} j \text{個樣本具有該項特徵(例如:老人目前的健康狀況良好)} \\ 0, & \text{其他} \end{cases}$$

w_{ij} = 第 i 層的第 j 樣本的調整權數(含基本權數和比例調整權數)

n_i = 第 i 層內有效樣本數

n = 有效樣本總數

N_i = 98年6月底第 i 層55歲以上老人數

N = 98年6月底55歲以上老人總數

K = 層數(縣市)

二、百分比之變異數估計

估計百分比的變異數，雖然共同事業戶與一般住戶的抽樣機率不一樣，但因共同事業戶所佔的比例較小，對估計變異數的影響不大，因此為了簡便，我們將

採用較保守的估計公式：

$$\hat{\sigma}_i^2 = \frac{\hat{p}_i(1-\hat{p}_i)}{n_i}$$

$$\hat{\sigma}^2 = \sum_{i=1}^K \left(\frac{N_i}{N} \right)^2 \hat{\sigma}_i^2$$

$\hat{\sigma}$ 與簡單隨機公式所算出之標準誤比較，即可算出標準誤是簡單隨機抽樣標準誤的 D 倍， D 是本次調查的抽樣設計效應係數，經推算接近 1.0。

三、次數分配

根據各題加權的樣本比例進行比較選項間的差異，用下列 Z 檢定，檢驗兩選項間百分比（ \hat{p}_1 和 \hat{p}_2 ）的差異：

$$Z_1 = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{D \sqrt{\frac{1}{n} [\hat{p}_1 + \hat{p}_2 - (\hat{p}_1 - \hat{p}_2)^2]}}$$

D ：本次抽樣設計效應係數

四、交叉分析

以各題與基本資料的交叉表來分析老人的生活狀況與其基本特徵間的相關。交叉表第一步採用卡方檢定。若交叉表的卡方顯著水準小於 5%，則認定兩變數間並非完全獨立。第二步是在有相關的交叉表內，以 Z 檢定找出有顯著差異的地方。檢視兩個獨立的次群體(Subgroups)對同一議題看法的百分比間的差異，我們採用下列的 Z 檢定。

$$Z_2 = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{D \sqrt{\frac{\hat{p}_1(1-\hat{p}_1)}{n_1} + \frac{\hat{p}_2(1-\hat{p}_2)}{n_2}}}$$

此外亦可使用雙維度的差異性分析，如在特定議題下不同身分別之內的不同年齡受訪者的意見看法。

第九節 訪問結果

本調查實際完成 5,520 份有效樣本，其中電話訪問 5006 人，實地訪談 514 人，55~64 歲共計有 2,362 人，65 歲以上共計 3,158 人，在信心水準至少 99% 下，抽樣誤差為 1.73%。

55 歲以上國民填表情形，全部由本人回答占 76.38%，隨年齡增加本人的回答比例遞減，由 55~59 歲者 94.47% 降至 80 歲及以上者 44.27%。23.62% 受訪者係由他人部分或全部代答。(詳見表 2-4)

表 2-4 訪問表之回(填)狀況
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	全部本人回(填)答	部分由別人代答	全部由別人代答
總計	76.38	4.58	19.04
55~64 歲	92.42	1.31	6.27
55~59 歲	94.47	0.84	4.69
60~64 歲	89.91	1.89	8.21
65 歲及以上	64.38	7.03	28.59
65~69 歲	85.17	3.54	11.29
70~74 歲	74.00	5.23	20.77
75~79 歲	64.40	7.89	27.71
80 歲及以上	44.27	10.00	45.73

訪問表由他人代答(包含部分、全部)狀況，最主要原因係由於受訪者「重病或身體虛弱體力無法支持」占 30.44%，其次為「重聽、耳聾或啞吧」占 26.69%，再其次為「對問項內容不太瞭解」占 22.16%，其他原因皆在一成以下。(詳見表 2-5)

表 2-5 訪問表需由他人代答之原因
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	重病或身體虛弱體力無法支持	重聽、耳聾或啞吧	精神有問題、神智不清楚	對問項內容不太瞭解	語言不通	其他
總計	30.44	26.69	7.67	22.16	5.37	7.67
55~64 歲	31.28	13.97	10.06	23.46	5.03	16.20
55~59 歲	27.78	8.33	11.11	27.78	5.56	19.44
60~64 歲	33.64	17.76	9.35	20.56	4.67	14.02
65 歲及以上	30.31	28.71	7.29	21.96	5.42	6.31
65~69 歲	25.66	15.93	7.08	30.97	6.19	14.16
70~74 歲	30.77	14.79	5.33	33.73	7.10	8.28
75~79 歲	27.83	26.96	7.83	26.96	3.91	6.52
80 歲及以上	31.97	35.56	7.67	15.17	5.38	4.24

本次調查由他人代答(含部分及全部)狀況比例占 23.62%，較 94 年調查增加

9.59 個百分點，以受訪者有無慢性或重大疾病觀察，本年度由他人代答(包含部分及全部)之 55 歲以上老人，其身體狀況患有慢性或重大疾病比例占 29.13%，較 94 年調查增加 11.40 個百分點。(詳見表 2-6)

表 2-6 以有無慢性或重大疾病觀察代答狀況-兩年度比較

項目別	總計	全部本人回 (填)答	代答狀況		
			計	部分由 別人代答	全部由 別人代答
94 年調查	100.00	85.97	14.03	4.81	9.22
沒有疾病	100.00	92.04	7.96	2.29	5.67
有疾病	100.00	82.27	17.73	6.35	11.37
98 年調查	100.00	76.38	23.62	4.58	19.04
沒有疾病	100.00	88.34	11.66	1.84	9.82
有疾病	100.00	70.87	29.13	5.85	23.29

註：兩年度調查有無疾病方面如回答「很難說或拒答」者，受訪者或其家屬可能有其他因素考量而不願意告知，本表計算代答狀況一律將「很難說或拒答」歸於「有疾病」計算。

第十節 樣本結構

本年度訪問普通住戶及共同事業戶 55 歲以上國民，共計完成 5,520 份。居住於臺灣省老人占 80.83%，其中以北部地區占 28.71%最高，臺北市占 11.96%，高雄市占 5.47%，居住於金馬地區老人僅占 1.74%。居住地區都市化程度，以區等級占 30.76%為最高，其次為市占 28.04%。女性占 50.67%，男性則占 49.33%。年齡別方面，65 歲及以上老人占 57.21%，55~64 歲國民占 42.79%。一般民眾占 85.43%，其次為榮民、榮眷占 13.62%。(詳見表 2-7)

由於居住於金馬地區，身分別為原住民者，樣本數較小，代表性恐不足，調查數字結果僅供參考，若有引用時請審慎。

表 2-7 樣本結構分布

單位:人；%

項目別	樣本數	百分比	項目別	樣本數	百分比
總計	5,520	100.00			
地區別			年齡別		
臺灣省	4,462	80.83	55~64 歲	2,362	42.79
北部區域	1,585	28.71	55~59 歲	1,302	23.59
中部區域	1,355	24.55	60~64 歲	1,060	19.20
南部區域	1,278	23.15	65 歲及以上	3,158	57.21
東部區域	244	4.42	65~69 歲	762	13.80
臺北市	660	11.96	70~74 歲	650	11.78
高雄市	302	5.47	75~79 歲	646	11.70
金馬地區	96	1.74	80 歲及以上	1,100	19.93
都市化程度			身分別		
區	1,698	30.76	一般民眾	4,716	85.43
市	1,548	28.04	榮民、榮眷	752	13.62
鎮	901	16.32	原住民	46	0.83
鄉	1,373	24.87	代答者不知道	6	0.11
性別					
男	2,723	49.33			
女	2,797	50.67			

我國 55 歲以上國民，以教育程度觀察都市化結構差異，專科、大學程度目前居住於「區」比例皆達四成三以上比例較高；不識字者居住於「鄉」比例達三成五比例較高。目前我國 55 歲以上國民，中高教育程度者，多居住於都市化程度較高的地區，而教育程度較低則多居住於鄉、鎮等級地區。就年齡別觀察，55~64 歲國民居住於都市化程度較高之「區」、「市」比例較高，所占比例皆略高於 65 歲以上老人；65 歲以上老人居住於「鄉」、「鎮」比例較高，所占比例略高於 55~64 歲國民，唯各都市化等級年齡層差距皆在 5 個百分點以內。(詳見表 2-8)

表 2-8 居住地區都市化結構-按教育程度及年齡別分

單位：人；%

項目別	樣本數	總計	區	市	鎮	鄉
總計	5,520	100.00	30.76	28.04	16.32	24.87
教育程度						
不識字	929	100.00	19.48	23.79	21.53	35.20
自修、私塾或小學識字者	1,984	100.00	24.80	26.81	19.20	29.18
國(初)中	610	100.00	32.79	32.79	12.95	21.48
高中(職)	979	100.00	36.16	32.48	12.77	18.59
專科	394	100.00	43.15	27.92	13.20	15.74
大學及以上	586	100.00	49.49	27.65	9.90	12.97
代答者不知道	38	100.00	28.95	13.16	15.79	42.11
年齡別						
55~64 歲	2,362	100.00	32.09	30.82	14.23	22.86
55~59 歲	1,302	100.00	32.72	31.03	14.21	22.04
60~64 歲	1,060	100.00	31.32	30.57	14.25	23.87
65 歲及以上	3,158	100.00	29.77	25.97	17.89	26.38
65~69 歲	762	100.00	31.36	28.08	16.40	24.15
70~74 歲	650	100.00	28.77	23.08	18.92	29.23
75~79 歲	646	100.00	27.24	25.70	19.97	27.09
80 歲及以上	1,100	100.00	30.73	26.36	17.09	25.82

第十一節 編輯說明

本次調查將依據調查項目內容分析我國 55 歲以上人口之基本狀況(包含基本資料、健康醫療、就業、經濟保障等概要說明)、生活狀況、對政府各項老人福利政策與措施之認知度與需求度、未來老年生活規劃等項目。茲將本次資料處理及分析原則概述如下：

一、中老年人年齡層提高

94 年調查對象為我國 50 歲以上人口，本(98)年調查將老年人口年齡提高至 55 歲以上，因此針對中老年人(55~64 歲)的比較，需排除 94 年中老年人調查之 50~55 歲者進行觀察，因此本次調查中老年人(55~64 歲)比較，重新整理分析 94 年調查結果數據。

二、歷年比較原則

本次調查除進行狀況分析外，更與 94 年調查結果進行比較，以了解老年人口結構、對某些議題態度上的變化，以掌握我國社會老年人口變遷狀況。由於本次調查部分議題與 94 年調查之定義、涵蓋項目有所不同，因比較基礎不同將不進行結構變化之觀察，本次調查與 94 年調查比較之原則考量包含以下三項：

(一) 題目含意、描述用語，及選項歸類判斷方式相同

題目詢問的方式，受訪者回答內容歸類選項判斷之方式，兩年度調查需具備同樣標準，始得進行比較以了解 55 歲以上國人行為、態度的變化。

(二) 內含選項相同

因題目內包含選項的增減，將造成結構性變化，因此與 94 年調查相較時，如內含選項有增減者，則不予比較。

(三) 不涉及個人主觀感受或意願題目

本次調查部分題目由於係屬個人主觀感受、意願性的題目，後續分析僅呈現本人填答狀況，諸如生活滿意度、使用老人福利機構意願及費用的看法、各項福利措施的認知、使用、滿意度及需求狀況，需觀察本人意願及感受的題目才具備實質的參考意義。此類題目則不進行調查比較。

依據上述比較原則，進行與 94 年調查比較時需具備同樣的調查歸類判斷方式、內含選項相同、不涉及個人主觀感受性題目。

第三章 基本狀況分析

第一節 基本資料

一、人數及性別

民國 98 年 6 月底 55 歲以上總人口數為 4,755,907 人，占總人口 20.62%。就性別觀察，男性為 48.70%，女性為 51.30%。

若就兩大年齡組人口觀之，55~64 歲之人口數為 2,329,656 人，其中男性為 49.10%，女性為 50.90%；65 歲及以上之人口數為 2,426,251 人，其中男性為 48.32%，女性為 51.68%。

二、年齡分布

民國 98 年 6 月底 55 歲以上人口之年齡結構分為 55~59 歲占 30.58%、60~64 歲占 18.40%、65~69 歲占 16.05%、70~74 歲占 13.04%、75~79 歲占 10.39%、80 歲及以上占 11.54%。若就兩大年齡組觀之，55~64 歲占 48.98%，65 歲及以上占 51.02%。

三、身份

民國 98 年 6 月底 55 歲以上國民之身分，以一般民眾占 87.15%較其他身分別高，榮民、榮眷占 12.01%居次，原住民者占 0.73%為最低。

四、地區別

民國 98 年 6 月底 55 歲以上人口之地區別人口結構，臺灣省為 79.42%，其中北部地區占 28.96%、中部地區占 24.80%、南部地區占 22.88%、東部地區占 2.78%；臺北市占 13.44%，高雄市占 6.65%，金馬地區占 0.48%。

五、都市化

民國 98 年 6 月底 55 歲以上人口之都市化比例，區占 32.96%、市占 27.54%、鎮占 15.45%、鄉占 24.05%。(詳見表 3-1)

表 3-1 老人狀況調查之母體結構
中華民國 98 年 6 月

單位：人；%

項目別	實數	百分比
總計	4,755,907	100.00
性別		
男	2,316,149	48.70
女	2,439,758	51.30
年齡別		
55~64 歲	2,329,656	48.98
55~59 歲	1,454,529	30.58
60~64 歲	875,127	18.40
65 歲及以上	2,426,251	51.02
65~69 歲	763,416	16.05
70~74 歲	619,983	13.04
75~79 歲	493,910	10.39
80 歲及以上	548,942	11.54
身分別		
一般民眾	4,144,807	87.15
榮民、榮眷	571,046	12.01
原住民	34,541	0.73
不知道/拒答	5,512	0.12
區域別		
臺灣省	3,777,376	79.42
北部地區	1,377,490	28.96
中部地區	1,179,370	24.80
南部地區	1,088,269	22.88
東部地區	132,247	2.78
臺北市	639,220	13.44
高雄市	316,461	6.65
金馬地區	22,850	0.48
都市化		
區	1,567,457	32.96
市	1,310,000	27.54
鎮	734,572	15.45
鄉	1,143,879	24.05

註：本表中 55 歲以上人口數之性別、年齡別、區域別為戶籍登記實際母體數；其餘分類為推計母體數。

六、教育程度

55~64 歲國民教育程度三成四為小學以下(含不識字)，65 歲以上老人教育程度六成二為小學以下(含不識字)，都會區老人之教育程度較鄉鎮地區來得高。與 94 年調查相較，隨世代變化，老年人口本身擁有高教育程度比例亦逐漸增加。

(一) 55~64 歲國民

調查顯示，以自修、私塾或小學等識字者占 30.22%為最高，高中(職)者占 26.71%居次，大學校院以上者占 16.34%再次之。與 94 年調查相較，55~64 歲國民教育程度為高中(職)以上各類比例較 94 年均有成長。

就性別而言，男性專科以上教育程度比例高於女性；相對的女性高中職以下教育程度比例皆高於男性。

就年齡別而言，60~64 歲國(初)中以下教育程度者比例高於 55~59 歲者。

就區域別而言，居住南部區域教育程度為不識字者比例為 6.71%較其他區域來得高；中部區域教育程度為自修、私塾或小學等識字者比例為 37.10%較其他區域比例高；臺北市教育程度為大學校院以上者比例均較其他區域來得高。(詳見表 3-2)

表 3-2 55~64 歲國民之教育程度

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	不識字	自修、私塾或小學等識字者	國(初)中	高中(職)	專科	大學校院及以上	不知道/拒答
94 年調查	100.00	11.38	42.26	13.56	16.94	6.48	9.38	-
98 年調查	100.00	4.21	30.22	12.14	26.71	10.35	16.34	0.04
性別								
男	100.00	1.99	25.68	10.81	25.25	13.71	22.48	0.08
女	100.00	6.35	34.60	13.42	28.12	7.11	10.41	0.00
年齡別								
55~59 歲	100.00	3.58	26.80	11.75	29.26	11.76	16.84	0.01
60~64 歲	100.00	5.26	35.91	12.77	22.47	8.00	15.49	0.10
區域別								
北部區域	100.00	2.91	27.88	13.49	29.59	10.13	16.01	-
中部區域	100.00	4.80	37.10	12.41	25.59	8.09	11.99	0.02
南部區域	100.00	6.71	33.99	13.86	23.08	10.52	11.68	0.17
東部區域	100.00	3.81	35.41	8.93	26.73	8.31	16.80	-
臺北市	100.00	1.79	18.28	8.15	27.54	13.59	30.65	-
高雄市	100.00	4.25	26.10	9.00	28.49	12.95	19.21	-
金馬地區	100.00	14.36	40.51	9.26	12.18	8.60	15.09	-

表 3-2 55~64 歲國民之教育程度(續)

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	不識字	自修、私塾或小學等識字者	國(初)中	高中(職)	專科	大學校院及以上	不知道/拒答
都市化								
區	100.00	2.31	22.15	10.21	27.90	12.85	24.57	0.01
市	100.00	3.16	27.91	14.90	30.29	8.75	14.98	-
鎮	100.00	6.75	36.86	10.10	24.04	11.58	10.64	0.03
鄉	100.00	6.87	41.19	12.51	21.75	8.02	9.50	0.15

(二) 65 歲以上老人

調查顯示，以自修、私塾或小學等識字者占 40.10%為最高，不識字者占 22.04%居次，高中(職)者占 13.01%再次之。相較 94 年調查結果，教育程度為不識字、自修、私塾或小學等識字者比例均降低，分別減少 8.41 及 3.30 個百分點，高中(職)以上教育程度者比例均較 94 年調查略有增加。

就性別而言，男性國(初)中以上教育程度者比例皆高於女性；女性教育程度為不識字者比例為 34.50%遠高於男性之 8.71%；男、女性教育程度為自修、私塾或小學等識字者比例相當，分別為 39.99%及 40.20%。

就年齡別而言，80 歲及以上教育程度為不識字者比例為 31.60%較其他年齡層高；75~79 歲及 70~74 歲教育程度為自修、私塾或小學等識字者比例分別為 44.45%及 44.14%較其他年齡層來得高；65~69 歲教育程度為國(初)中及高中(職)者比例較其他年齡層來得高，分別為 13.67%及 19.13%。

就區域別而言，居住南部地區教育程度為不識字者比例為 28.15%較其他區域比例高；北、中、南、東部區域教育程度為自修、私塾或小學等識字者比例皆為四成以上較其他區域高；臺北市及高雄市教育程度為國(初)中以上者比例均較其他區域來得高。

就都市化而言，居住鎮、鄉教育程度為自修、私塾或小學以下程度者比例略高，而居住區、市教育程度為國(初)中者比例較高。(詳見表 3-3)

表 3-3 65 歲以上老人之教育程度

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	不識字	自修、私塾或小學等識字者	國(初)中	高中(職)	專科	大學校院及以上	不知道/拒答
94 年調查	100.00	30.45	43.40	9.51	8.51	3.39	4.74	-
98 年調查	100.00	22.04	40.10	10.79	13.01	5.64	7.33	1.10
性別								
男	100.00	8.71	39.99	12.14	17.76	8.41	11.70	1.29
女	100.00	34.50	40.20	9.52	8.57	3.05	3.24	0.92
年齡別								
65~69 歲	100.00	13.10	37.99	13.67	19.13	5.46	9.93	0.72
70~74 歲	100.00	24.63	44.14	10.35	10.82	4.23	4.98	0.85
75~79 歲	100.00	21.98	44.45	9.59	10.84	6.79	5.59	0.76
80 歲及以上	100.00	31.60	34.56	8.34	8.91	6.46	7.92	2.21
區域別								
北部區域	100.00	17.31	44.09	11.67	13.22	6.08	6.72	0.91
中部區域	100.00	25.91	42.45	9.43	13.05	3.04	4.79	1.33
南部區域	100.00	28.15	42.46	8.41	10.60	5.14	4.43	0.80
東部區域	100.00	26.91	42.54	10.00	9.79	2.47	7.57	0.72
臺北市	100.00	11.08	26.12	14.66	17.12	10.58	18.31	2.13
高雄市	100.00	21.71	33.39	14.19	14.59	7.87	8.24	-
金馬地區	100.00	56.16	31.17	5.93	2.97	-	2.37	1.40
都市化								
區	100.00	14.92	33.42	13.24	16.20	8.51	12.57	1.15
市	100.00	19.43	39.96	11.88	14.35	6.61	7.19	0.58
鎮	100.00	25.52	47.05	8.54	10.26	3.34	4.27	1.02
鄉	100.00	31.34	44.17	8.09	9.45	2.56	2.79	1.59

七、婚姻狀況

55~64 歲國民八成一目前為有配偶或同居；65 歲以上老人五成七目前有配偶或同居，喪偶者占三成八。

(一) 55~64 歲國民

調查顯示，以有配偶或同居者占 81.08% 為最高，喪偶者占 10.28% 居次，離婚或分居者占 5.82% 再次之。與 94 年調查相較，各項比例變動不大。

就性別而言，男性有配偶或同居者比例為 88.75% 高於女性之 73.68%；女性喪偶者比例為 16.88% 高於男性之 3.44%。(詳見表 3-4)

表 3-4 55~64 歲國民目前婚姻狀況

民國 98 年 6 月

項目別	單位：％					
	總計	有配偶 或同居	喪偶	離婚或分 居	未婚	不知道/ 拒答
94 年調查	100.00	80.68	12.05	5.65	1.62	-
98 年調查	100.00	81.08	10.28	5.82	2.82	0.00
性別						
男	100.00	88.75	3.45	5.43	2.38	-
女	100.00	73.68	16.88	6.19	3.24	0.00
年齡別						
55~59 歲	100.00	83.06	7.38	6.26	3.29	0.00
60~64 歲	100.00	77.78	15.11	5.08	2.03	-

(二) 65 歲以上老人

調查顯示，以有配偶或同居者占 57.13% 為最高，喪偶者占 37.64% 居次，離婚或分居者占 3.53% 再次之。與 94 年調查相較，各項比例變動不大。

就性別而言，男性有配偶或同居者比例為 73.75% 高於女性之 41.60%；女性喪偶者比例為 53.96% 高於男性之 20.20%。

就年齡而言，隨著年齡增加有配偶或同居者的比例遞減，喪偶者的比例則遞增。(詳見表 3-5)

表 3-5 65 歲以上老人目前婚姻狀況

民國 98 年 6 月

項目別	單位：％				
	總計	有配偶 或同居	喪偶	離婚或分居	未婚
94 年調查	100.00	57.53	38.48	2.48	1.50
98 年調查	100.00	57.13	37.64	3.53	1.69
性別					
男	100.00	73.75	20.20	4.01	2.04
女	100.00	41.60	53.96	3.09	1.36
年齡別					
65~69 歲	100.00	71.93	22.01	3.43	2.64
70~74 歲	100.00	61.54	33.30	4.34	0.82
75~79 歲	100.00	52.56	43.22	3.29	0.93
80 歲及以上	100.00	35.69	59.28	3.00	2.03

八、家庭狀況

(一) 現有子女情形

不論 55~64 歲、65 歲以上目前有子女者比例皆達九成六以上，55~64 歲者以子女數 2~3 人居多，65 歲以上者則以 3 人或 5 人及以上比例較高。

1. 55~64 歲國民

調查顯示，有子女者占 96.36%，子女數以 2 人者占 36.73%為最多，其次為子女數 3 人者占 34.99%。

就年齡而言，55~59 歲者之子女數以 2 人者比例為 37.52%最多，60 歲~64 歲子女數以 3 人者比例為 35.87%最多。

就教育程度而言，隨教育程度愈高者之子女數 2 人者比例遞增；隨教育程度愈高子女數 4 人以上者比例遞減。

就區域別而言，居住臺北市者之子女數 2 人者比例為 53.50%較其他區域高；居住南部區域者之子女數為 3 人者比例為 38.63%較其他區域高，北部區域及高雄市次之，比例分別為 37.77%及 37.05%。(詳見表 3-6)

表 3-6 55~64 歲國民現有子女情形

民國 98 年 6 月

單位：%									
項目別	總計	有子女						沒有子女	不知道/拒答
		計	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人及以上		
94 年調查	100.00	97.17	4.52	24.82	34.41	22.25	11.16	2.83	-
98 年調查	100.00	96.36	6.60	36.73	34.99	13.38	4.66	3.61	0.04
性別									
男	100.00	96.67	6.19	37.52	35.98	12.75	4.24	3.26	0.07
女	100.00	96.05	7.01	35.96	34.03	14.00	5.06	3.95	-
年齡別									
55~59 歲	100.00	96.01	7.00	39.76	34.45	11.92	2.88	3.99	-
60~64 歲	100.00	96.93	5.95	31.68	35.87	15.82	7.61	2.98	0.09
教育程度									
不識字	100.00	98.10	4.85	16.73	37.60	24.22	14.69	1.88	0.03
自修、私塾或小學	100.00	96.42	3.55	22.55	38.27	23.66	8.38	3.58	-
識字者									
國（初）中	100.00	97.71	5.58	29.37	41.35	17.31	4.11	2.29	-
高中（職）	100.00	95.70	6.50	40.99	38.30	7.75	2.16	4.30	-
專科	100.00	95.14	8.38	49.83	30.03	5.39	1.51	4.86	-
大學及以上	100.00	96.83	12.51	58.38	21.31	2.96	1.67	3.17	-
不知道/拒答	100.0	14.17	-	4.55	9.62	-	-	-	85.83

表 3-6 55~64 歲國民現有子女情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	有子女						沒有子女	不知道/拒答
		計	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人及以上		
區域別									
北部區域	100.00	96.21	8.32	33.83	37.77	11.94	4.34	3.79	-
中部區域	100.00	95.97	4.15	31.85	36.01	16.66	7.31	4.03	-
南部區域	100.00	96.48	3.92	34.76	38.63	14.70	4.47	3.36	0.16
東部區域	100.00	96.74	4.22	41.07	24.43	23.73	3.29	3.26	-
臺北市	100.00	96.17	8.84	53.50	22.20	9.22	2.42	3.83	-
高雄市	100.00	97.84	12.56	39.18	37.05	8.31	0.74	2.16	-
金馬地區	100.00	100.00	-	20.13	24.35	22.37	33.15	-	-

2. 65 歲以上老人

調查顯示，有子女者占 97.10%，子女數以 3 人者占 27.16%為最多，子女數 5 人及以上者占 27.04%次之。與 94 年調查相較，各項比例變動不大，子女數方面，子女數為 2 人及 3 人者比例均略有增加，分別增加 3.99 及 6.06 個百分點；子女數 5 人及以上者則減少 9.24 個百分點。

就年齡別而言，隨年齡的增加子女數 3 人者比例遞減；子女數 5 人及以上者比例遞增。

就教育程度而言，隨教育程度愈高子女數 2 人者比例遞增；子女數 5 人及以上者比例遞減。

就區域別而言，居住臺北市及高雄市子女數 2 人者比例為 22.34%及 20.65%較其他區域高；南部區域及高雄市子女數為 3 人者比例為 31.02%及 30.16%較其他區域高；東部區域子女數 5 人及以上者比例為 36.11%較其他區域高。(詳見表 3-7)

表 3-7 65 歲以上老人現有子女情形

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	有子女						沒有子女	不知道/拒答
		計	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人及以上		
94 年調查	100.00	97.62	4.00	10.42	21.10	25.81	36.28	2.38	-
98 年調查	100.00	97.10	4.14	14.41	27.16	24.35	27.04	2.61	0.30
性別									
男	100.00	96.23	4.54	17.32	27.85	23.92	22.61	3.46	0.30
女	100.00	97.90	3.77	11.70	26.51	24.75	31.18	1.81	0.29

表 3-7 65 歲以上老人現有子女情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	有子女						沒有子女	不知道/拒答
		計	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人及以上		
年齡別									
65~69 歲	100.00	96.45	5.58	21.03	34.69	22.44	12.71	3.55	-
70~74 歲	100.00	98.32	2.57	12.30	31.82	28.80	22.83	1.21	0.47
75~79 歲	100.00	98.02	3.49	13.44	22.41	28.24	30.44	1.81	0.17
80 歲及以上	100.00	95.79	4.49	8.48	15.69	18.46	48.67	3.58	0.62
教育程度									
不識字	100.00	97.89	3.01	8.11	22.14	23.42	41.22	1.78	0.33
自修、私塾或小學識字者	100.00	97.73	3.30	9.25	26.27	28.66	30.26	2.10	0.17
國（初）中	100.00	96.44	5.35	14.35	29.70	25.01	22.03	3.20	0.35
高中（職）	100.00	95.78	4.68	25.69	32.97	19.74	12.70	4.22	-
專科	100.00	96.42	5.63	30.20	26.78	20.22	13.59	3.58	-
大學及以上	100.00	96.22	7.42	30.91	31.77	15.00	11.11	3.78	-
不知道/拒答	100.00	89.32	9.46	5.73	37.87	17.01	19.25	-	10.68
區域別									
北部區域	100.00	97.11	5.08	15.37	26.34	22.47	27.85	2.55	0.34
中部區域	100.00	97.58	4.68	12.17	24.41	27.64	28.68	1.91	0.51
南部區域	100.00	97.04	1.86	10.44	31.02	27.56	26.17	2.81	0.14
東部區域	100.00	96.08	5.26	9.83	24.12	20.76	36.11	3.87	0.05
臺北市	100.00	95.94	5.44	22.34	27.19	18.00	22.96	3.78	0.28
高雄市	100.00	97.99	3.40	20.65	30.16	21.58	22.21	2.01	-
金馬地區	100.00	99.91	1.19	6.44	11.09	27.83	53.36	0.09	-

(二) 目前同住人數

同住人數 2 人者占 23.59%為最高，同住 6 人及以上者占 20.63%次之，同住人數 4 人者占 17.45%再次之。平均同住人數為 4 人。

1 55~64 歲國民

同住人數 4 人者占 22.97%為最高，同住人數 2 人者占 22.09%居次，同住人數 3 人者占 18.90%再次之；平均同住人數為 4 人。

2. 65 歲以上老人

同住人數 2 人者占 25.07%為最高，同住人數 6 人及以上者占 24.61%居次，同住人數 3 人者占 14.88%再次之；平均同住人數為 4 人。(詳見表 3-8)

表 3-8 55 歲以上國民之目前同住人數
民國 98 年 6 月

項目別	總計	1 人	2 人	3 人	4 人	5 人	6 人及以上	單位：%
								平均同住人數(人)
94 年調查	100.00	10.33	25.77	14.49	14.10	11.97	23.34	4
98 年調查	100.00	7.23	23.59	16.87	17.45	14.23	20.63	4
年齡別								
55~64 歲	100.00	5.00	22.09	18.90	22.97	14.45	16.59	4
65 歲及以上	100.00	9.43	25.07	14.88	12.01	14.01	24.61	4

(三) 家庭組成情形

55~64 歲國民家庭組成主要為兩代家庭占五成三，65 歲以上老人主要為三代家庭占近三成八。居住於臺北市的老人家庭組成以兩代家庭居多。

1. 55~64 歲國民

調查發現 55~64 歲國民家庭組成以兩代家庭者占 53.04%為最高，三代家庭者占 22.06%居次，僅與配偶(同居人)同住者占 17.36%再次之；而屬兩代家庭者以與配偶(同居人)及子女同住者占 38.53%較高，屬三代家庭者以與子女及(外)孫子女同住者占 15.93%較高。與 94 年調查相較，55~64 歲國民家庭型態為兩代家庭者自 94 年增加 4.88 個百分點，其中以與配偶(同居人)及子女同住者百分比略有增加，其餘變動不明顯。

就性別而言，男性兩代家庭者比例為 55.32%較女性來得高，其中男性與配偶(同居人)及子女同住者比例為 45.48%較女性高，女性僅與子女同住者比例為 13.71%較男性高；女性三代家庭者比例為 24.24%較男性 19.81%來得高，其中女性與子女及(外)孫子女同住者比例為 19.89%較男性 11.82%高。

就區域別而言，居住臺北市兩代家庭者比例為 65.20%較其他區域來得高，其中臺北市國民與配偶(同居人)及子女同住者比例為 49.26%較其他區域高；南部、中部區域三代家庭者比例略較其他區域來得高，分別為 25.68%及 24.74%，其中中部區域與子女及(外)孫子女同住者比例為 20.41%較其他區域高。(詳見表 3-9)

表 3-9 55~64 歲國民家庭組成情形
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	獨居	僅與配偶(同居人)同住	兩代家庭				
				計	與配偶(同居人)及子女同住	僅與子女同住	與父母同住	與(外)孫子女同住
94 年調查	100.00	5.99	18.05	48.16	34.70	8.22	2.94	2.30
98 年調查	100.00	4.99	17.36	53.04	38.53	9.66	3.51	1.33
性別								
男	100.00	4.53	17.06	55.32	45.48	5.47	3.67	0.71
女	100.00	5.43	17.64	50.84	31.83	13.71	3.36	1.94
年齡別								
55~59 歲	100.00	4.52	15.16	57.72	43.46	9.64	3.60	1.02
60~64 歲	100.00	5.76	21.01	45.27	30.34	9.71	3.36	1.85
區域別								
北部區域	100.00	4.17	13.33	58.16	45.91	8.74	2.33	1.18
中部區域	100.00	5.80	18.19	48.11	32.79	9.20	4.38	1.74
南部區域	100.00	4.78	23.12	44.62	29.38	9.44	4.07	1.73
東部區域	100.00	4.89	31.94	36.97	23.39	7.33	5.20	1.05
臺北市	100.00	5.34	12.33	65.20	49.26	12.64	2.96	0.33
高雄市	100.00	6.14	19.32	56.72	40.11	11.04	4.18	1.39
金馬地區	100.00	-	4.66	40.18	21.21	9.70	7.15	2.11

表 3-9 55~64 歲國民家庭組成情形(續)
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	三代家庭				四代家庭	僅與其他親戚或朋友同住	其他	住在共同事業戶		
	計	與子女及(外)孫子女同住	與父母及子女同住	與父母及(外)孫子女同住				計	安養機構	長期照顧機構
94 年調查	24.87	21.54	3.33	-	1.91	0.77	0.10	0.14	-	-
98 年調查	22.06	15.93	6.08	0.05	1.24	1.13	-	0.19	0.01	0.18
性別										
男	19.81	11.82	7.99	-	1.93	1.14	-	0.20	0.02	0.18
女	24.24	19.89	4.25	0.09	0.57	1.11	-	0.17	0.00	0.17
年齡別										
55~59 歲	19.94	11.91	7.95	0.08	1.43	1.00	-	0.23	0.00	0.23
60~64 歲	25.59	22.61	2.98	-	0.92	1.34	-	0.12	0.03	0.09
區域別										
北部區域	22.14	16.23	5.91	-	1.24	0.79	-	0.17	-	0.17
中部區域	24.74	20.41	4.33	-	1.57	1.46	-	0.13	0.03	0.10
南部區域	25.68	17.55	7.91	0.22	1.02	0.59	-	0.19	0.01	0.17
東部區域	21.19	19.59	1.60	-	1.60	3.11	-	0.30	0.04	0.26
臺北市	14.83	7.57	7.27	-	0.66	1.31	-	0.33	-	0.33
高雄市	14.05	7.68	6.37	-	1.46	2.12	-	0.19	0.01	0.17
金馬地區	48.83	42.34	6.49	-	6.34	-	-	-	-	-

2. 65 歲以上老人

調查發現 65 歲以上老人家庭組成以三代家庭者占 37.86%為最高，兩代家庭者占 29.83%居次，僅與配偶(同居人)同住者占 18.76%再次之；而屬兩代家庭者以與配偶(同居人)及子女同住者占 13.91%較高，屬三代家庭者以與子女及(外)孫子女同住者占 36.98%較高。與 94 年調查相較，65 歲以上老人獨居、僅與配偶(同居人)同住比例降低，分別降低 4.50 及 3.44 個百分點；兩代家庭形式則增加 7.34 個百分點，其中以與配偶(同居人)及子女同住者較 94 年調查增加 4.20 個百分點。

就性別而言，男性兩代家庭者之與配偶(同居人)及子女同住者比例為 17.98%較女性 10.10%高，女性僅與子女同住者比例為 15.51%較男性 7.75%高；女性三代家庭者比例為 43.33%較男性 32.01%來得高，其中女性與子女及(外)孫子女同住者比例為 42.87%較男性 30.67%高。

就年齡別而言，65~69 歲老人為兩代家庭組成者比例為 35.46%較其他年齡層來得高，主要形式以與配偶(同居人)及子女同住者比例為 20.16%。

就區域別而言，居住臺北市老人兩代家庭者比例為 41.72%較其他區域來得高；北部、中部區域之老人為三代家庭者比例達四成以上，分別為 44.05%及 41.03%較其他區域來得高。(詳見表 3-10)

表 3-10 65 歲以上老人家庭組成情形

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	獨居	僅與配偶(同居人)同住	兩代家庭				
				計	與配偶(同居人)及子女同住	僅與子女同住	與父母同住	與(外)孫子女同住
94 年調查	100.00	13.66	22.20	22.49	9.71	9.00	0.66	3.13
98 年調查	100.00	9.16	18.76	29.83	13.91	11.76	1.22	2.94
性別								
男	100.00	7.94	25.62	29.24	17.98	7.75	1.49	2.03
女	100.00	10.31	12.35	30.37	10.10	15.51	0.97	3.80
年齡別								
65~69 歲	100.00	6.82	20.99	35.46	20.16	9.48	2.60	3.22
70~74 歲	100.00	9.92	20.32	27.09	12.67	9.96	1.09	3.37
75~79 歲	100.00	12.60	19.09	27.91	11.41	12.93	0.17	3.40
80 歲及以上	100.00	8.47	13.60	26.81	8.86	15.91	0.40	1.65
區域別								
北部區域	100.00	5.61	14.28	31.36	15.30	12.54	1.09	2.44
中部區域	100.00	9.62	18.37	26.92	11.36	10.92	1.23	3.41
南部區域	100.00	12.63	22.76	24.27	12.66	8.50	0.54	2.57
東部區域	100.00	9.26	21.37	33.18	10.97	14.77	1.35	6.10
臺北市	100.00	8.66	18.22	41.72	19.32	15.96	2.33	4.11
高雄市	100.00	10.74	23.78	31.28	13.86	14.62	2.03	0.76
金馬地區	100.00	7.35	30.07	5.94	2.99	2.95	-	-

表 3-10 65 歲以上老人家庭組成情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	三代家庭				四代家庭	僅與其他親戚或朋友同住	其他	住在共同事業戶		
	計	與子女及(外)孫子女同住	與父母及子女同住	與父母及(外)孫子女同住				計	安養機構	長期照顧機構
94 年調查	37.87	37.11	0.76	-	0.70	0.76	0.05	2.26	-	-
98 年調查	37.86	36.98	0.84	0.05	0.78	0.82	-	2.79	0.89	1.90
性別										
男	32.01	30.67	1.24	0.10	0.80	0.68	-	3.70	1.51	2.19
女	43.33	42.87	0.46	-	0.75	0.95	-	1.94	0.32	1.62
年齡別										
65~69 歲	34.00	32.81	1.04	0.15	0.85	0.56	-	1.31	0.17	1.13
70~74 歲	39.68	39.32	0.36	-	0.81	1.04	-	1.14	0.24	0.90
75~79 歲	38.21	37.53	0.67	-	0.39	0.53	-	1.27	0.35	0.91
80 歲及以上	40.87	39.62	1.25	-	0.97	1.18	-	8.09	3.12	4.97
區域別										
北部區域	44.05	42.99	1.06	-	0.87	0.54	-	3.30	1.23	2.07
中部區域	41.03	40.15	0.69	0.19	0.86	0.69	-	2.50	0.59	1.91
南部區域	36.08	35.71	0.37	-	0.53	0.87	-	2.88	0.85	2.03
東部區域	29.60	29.60	-	-	0.68	-	-	5.90	3.25	2.65
臺北市	27.05	26.16	0.89	-	0.92	1.84	-	1.58	0.34	1.25
高雄市	30.13	27.48	2.66	-	0.75	0.60	-	2.71	0.96	1.75
金馬地區	55.79	55.79	-	-	-	-	-	0.86	0.86	-

九、宗教信仰

55~64 歲國民約七成八有宗教信仰；65 歲以上老人八成一有宗教信仰。信仰內容以民間信仰居多，其次為佛教，基督教。南部區域老人有宗教信仰比例相對較高。

針對信仰「佛教」定義為：信徒通常須經皈依程序，以三寶(佛法僧)為依歸，禮敬三寶、持五戒、並經常誦經參禪等；若未經皈依程序，或未經常禮敬三寶、誦經、參禪者，僅信仰其仙佛，而偶爾參拜或參加祭典者，應屬民間信仰。信仰「道教」定義為一般信徒須經過拜師、入道或求道之程序，若未經拜師、入道等程序，且未經常參加其修持活動，僅信仰其仙佛，而偶爾參拜或參加祭典者，應屬民間信仰。由於信仰定義與 94 年調查不同，本年度採更為嚴謹之方法判別我國老年人口真實信仰，因此本年度信仰方面不與 94 年調查結果比較。

我國 55 歲以上人口，有信奉宗教信仰者占 79.58%，以信仰「民間信仰」者占 55.81%最高，其次為信仰「佛教」者占 13.44%，約有二成表示「無宗教信仰」。

就性別而言，女性有宗教信仰者比例為 82.79%較男性 76.21%來得高，女性為佛教信仰者比例為 16.48%高於男性 10.23%，男、女性民間信仰的比例則無顯著差異。

就年齡別而言，65 歲以上老人有宗教信仰者比例為 80.66%較 55~64 歲國民 78.46%來得高。(詳見表 3-11)

表 3-11 55 歲以上國民宗教信仰情形
民國 98 年 6 月

項目別	總計	有宗教信仰								無宗教信仰	不知道/拒答
		計	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道	民間信仰	其他		
總計	100.00	79.58	13.44	2.34	4.91	1.22	1.56	55.81	0.30	20.25	0.17
性別											
男	100.00	76.21	10.23	2.98	4.04	0.85	1.31	56.41	0.39	23.72	0.08
女	100.00	82.79	16.48	1.73	5.74	1.56	1.81	55.24	0.22	16.95	0.26
年齡別											
55~64 歲	100.00	78.46	15.40	2.65	4.41	1.05	1.64	53.00	0.32	21.46	0.08
65 歲以上	100.00	80.66	11.55	2.04	5.40	1.38	1.49	58.51	0.29	19.09	0.26

(一) 55~64 歲國民

調查發現 55~64 歲國民有宗教信仰者占 78.46%，有宗教信仰者之中以信仰民間信仰者占 53.00%為最高，信仰佛教者占 15.40%次之，信仰基督教者占 4.41%再次之，另約有二成一表示「無宗教信仰」。

就性別而言，女性有宗教信仰者比例為 81.92%較男性 74.88%來得高，女性信仰佛教者比例為 18.95%高於男性之 11.71%，男、女性為民間信仰者的比例則無顯著差異。

就年齡別而言，60~64 歲有宗教信仰者比例為 80.74%較 55~59 歲 77.09%來得高，除民間信仰外，其餘信仰宗教者比例兩年齡層相當。

就教育程度而言，除了大學及以上有宗教信仰者比例為 67.63%，其他教育程度者均達七成以上，其中以國(初)中者比例為 85.53%為最高，自修、私塾或小學識字者比例為 84.55%居次，高中(職)者比例為 77.96%再次之；不識字者民間信仰比例為 63.61%為最高，自修、私塾或小學識字者比例為 63.45%居次，國(初)中者比例為 57.94%再次之。

就區域別而言，居住各區域有宗教信仰者比例皆達 7 成以上，其中以居住南部區域者比例為 85.03%較其他區域來得高，其次為東部區域者比例為 81.34%；

南部區域民間信仰者比例為 61.56%較其他區域來得高，其次為中部區域者比例為 57.28%，北部區域者比例為 51.97%再次之。(詳見表 3-12)

表 3-12 55~64 歲國民宗教信仰情形
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	有宗教信仰								無宗教信仰	不知道/拒答
		計	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道	民間信仰	其他		
總計	100.00	78.46	15.40	2.65	4.41	1.05	1.64	53.00	0.32	21.46	0.08
性別											
男	100.00	74.88	11.71	3.68	3.59	0.62	1.75	53.22	0.31	25.05	0.07
女	100.00	81.92	18.95	1.65	5.20	1.46	1.53	52.79	0.33	17.99	0.09
年齡別											
55~59 歲	100.00	77.09	15.58	2.86	4.47	1.08	1.53	51.36	0.23	22.83	0.07
60~64 歲	100.00	80.74	15.09	2.30	4.32	1.00	1.82	55.74	0.47	19.17	0.09
教育程度											
不識字	100.00	77.78	8.61	2.00	2.40	1.16	-	63.61	-	22.18	0.04
自修、私塾或小學	100.00	84.55	11.89	2.81	2.37	0.86	2.64	63.45	0.53	15.45	0.00
識字者											
國（初）中	100.00	85.53	17.88	3.60	4.29	0.62	1.20	57.94	-	14.47	-
高中（職）	100.00	77.96	17.99	2.34	5.19	0.95	1.34	49.85	0.29	21.88	0.16
專科	100.00	71.34	18.55	0.54	2.43	1.27	2.00	46.08	0.47	28.66	-
大學及以上	100.00	67.63	15.59	3.64	8.78	1.71	0.80	36.90	0.21	32.37	-
不知道/拒答	100.00	14.17	-	-	-	-	-	14.17	-	-	85.83
區域別											
北部區域	100.00	76.93	15.96	3.05	3.06	0.92	1.59	51.97	0.38	22.93	0.14
中部區域	100.00	77.64	11.74	1.83	3.39	0.80	2.25	57.28	0.35	22.36	-
南部區域	100.00	85.03	12.57	3.51	4.75	0.62	1.80	61.56	0.22	14.81	0.16
東部區域	100.00	81.34	16.44	4.25	13.29	4.10	1.05	42.22	-	18.55	0.10
臺北市	100.00	73.08	21.60	2.09	7.33	2.12	1.46	37.97	0.51	26.92	-
高雄市	100.00	76.69	22.09	1.49	4.14	0.68	-	48.29	-	23.31	-
金馬地區	100.00	80.02	7.64	2.55	-	-	-	69.83	-	19.98	-

(二) 65 歲以上老人

調查顯示，有宗教信仰者占 80.66%，有宗教信仰者中以民間信仰占 58.51%為最高，佛教占 11.55%次之，基督教占 5.40%再次之，另約有一成九表示「無宗教信仰」。

就性別而言，女性有宗教信仰者比例為 83.60%較男性 77.51%來得高，其中女性信仰佛教者比例為 14.14%高於男性 8.78%。

就年齡別而言，70~74 歲有宗教信仰者比例為 86.38%較其他年齡層來得高，70~74 歲有宗教信仰者中為民間信仰者比例為 62.50%較其他年齡層來得高。

就教育程度而言，除了大學及以上有宗教信仰者比例為 69.31%，其他教育程度均達七成五以上，其中以自修、私塾或小學識字者比例為 83.96%為最高，不識字者 82.72%居次；隨教育程度愈高民間信仰比例遞減，以不識字者比例為 65.24%為最高，自修、私塾或小學識字者比例為 63.96%居次。

就區域別而言，除了居住臺北市老人有宗教信仰者比例為 75.63%，其他各區域者皆達 8 成以上，其中以南部區域比例為 84.42%較其他區域來得高，東部區域 81.90%居次，高雄市 80.72%再次之；南部區域民間信仰者比例為 65.36%較其他區域來得高，中部區域 60.90%居次，北部區域 58.67%再次之。(詳見表 3-13)

表 3-13 65 歲以上老人宗教信仰情形

民國 98 年 6 月

項目別	總計	有宗教信仰								無宗教信仰	不知道/拒答
		計	佛教	道教	基督教	天主教	一貫道	民間信仰	其他		
總計	100.00	80.66	11.55	2.04	5.40	1.38	1.49	58.51	0.29	19.09	0.26
性別											
男	100.00	77.51	8.78	2.30	4.48	1.08	0.88	59.51	0.48	22.41	0.08
女	100.00	83.60	14.14	1.80	6.25	1.66	2.07	57.56	0.12	15.97	0.42
年齡別											
65~69 歲	100.00	79.11	12.94	1.95	4.44	1.02	1.12	57.38	0.27	20.89	-
70~74 歲	100.00	86.38	11.55	2.72	5.72	1.45	1.95	62.50	0.49	13.41	0.21
75~79 歲	100.00	78.23	10.86	1.86	6.15	1.43	1.56	56.08	0.30	21.27	0.50
80 歲及以上	100.00	78.53	10.26	1.58	5.69	1.73	1.45	57.74	0.09	21.03	0.45
教育程度											
不識字	100.00	82.72	9.76	2.12	1.93	1.50	2.07	65.24	0.10	17.15	0.13
自修、私塾或小學識字者	100.00	83.96	10.87	2.61	3.39	0.73	2.10	63.96	0.31	15.97	0.07
國（初）中	100.00	79.59	14.15	1.55	7.64	0.93	-	55.32	-	20.37	0.03
高中（職）	100.00	77.72	13.02	1.53	11.17	2.54	0.94	47.99	0.53	21.69	0.59
專科	100.00	75.77	17.67	0.76	7.98	4.13	1.29	43.94	-	24.23	-
大學及以上	100.00	69.31	11.31	1.19	11.28	1.22	-	43.28	1.02	30.69	-
不知道/拒答	100.00	64.67	-	3.01	5.37	-	-	56.29	-	24.58	10.75
區域別											
北部區域	100.00	79.96	13.01	2.29	3.81	1.12	0.76	58.67	0.30	19.91	0.14
中部區域	100.00	80.07	9.13	1.49	3.97	1.68	2.56	60.90	0.33	19.83	0.10
南部區域	100.00	84.42	9.08	3.27	4.58	1.10	0.78	65.36	0.27	15.45	0.12
東部區域	100.00	81.90	14.44	1.49	9.94	0.71	1.98	52.63	0.71	17.12	0.97
臺北市	100.00	75.63	13.04	0.30	11.01	1.69	1.59	47.70	0.30	23.37	1.01
高雄市	100.00	80.72	21.17	2.53	7.58	2.03	2.42	44.99	-	19.28	-
金馬地區	100.00	97.23	1.47	2.38	0.62	-	3.81	88.94	-	2.77	-

第二節 健康及醫療狀況

一、目前健康與身心功能狀況

55~64 歲國民約一成七覺得自己健康與身心功能狀況不好，65 歲以上老人則有二成七覺得自己健康及身心功能狀況不好。

55 歲以上國民，59.17%覺得自己目前健康與身心功能狀況良好(包含很好占 18.02%，還算好占 41.15%)，覺得普通者占 17.25%，覺得不好者占 22.12%(包含不太好 17.98%，很不好占 4.13%)。與 94 年調查結果相較，覺得自己目前健康與身心功能狀況「良好」者增加 19.74 個百分點；「普通」者減少 18.24 個百分點。

就年齡別而言，55~64 歲國民覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 66.41%較 65 歲以上老人 52.21%來得高。

就居住方式而言，住家宅者覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 59.45%較住機構者 41.15%為高。(詳見表 3-14)

表 3-14 55 歲以上國民覺得自己目前健康與身心功能狀況
民國 98 年 6 月

單位：%										
項目別	總計	良好			普通	不好			很難說	不知道/拒答
		計	很好	還算好		計	不太好	很不好		
94 年調查	100.00	39.43	13.44	25.99	35.49	24.64	19.48	5.16	0.41	0.03
98 年調查	100.00	59.17	18.02	41.15	17.25	22.12	17.98	4.13	1.38	0.08
年齡別										
55~64 歲	100.00	66.41	22.31	44.10	15.42	16.88	13.99	2.89	1.30	0.00
65 歲以上	100.00	52.21	13.90	38.31	19.02	27.15	21.82	5.33	1.46	0.16
居住方式										
住家宅	100.00	59.45	18.12	41.33	17.15	21.95	17.88	4.07	1.38	0.07
住機構	100.00	41.15	11.76	29.39	24.24	32.70	24.52	8.18	1.23	0.69

(一) 55~64 歲國民

調查顯示，55~64 歲國民覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者(包含很好及還算好)占 66.41%，「普通」者占 15.42%，「不好」者(包含不太好及很不好)占 16.88%。與 94 年調查結果相較，覺得自己目前健康與身心功能狀況「良好」者增加 19.70 個百分點。

就性別而言，男性覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 69.24%較女性的 63.68%高。

就年齡別而言，55~59 歲者覺得目前健康與身心功能狀況「不好」者比例為

14.25%較 60~64 歲者 21.24%為低。

就教育程度而言，隨教育程度的提升覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例呈現遞增的趨勢。

就婚姻狀況而言，目前有配偶或同居者覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 68.99%相對較高。

就區域別而言，居住臺北市者覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 74.47%較其他區域來得高。(詳見表 3-15)

表 3-15 55~64 歲國民覺得自己目前健康與身心功能狀況

民國 98 年 6 月

項目別	總計	良好			普通	不好			很難說	不知道/拒答
		計	很好	還算好		計	不太好	很不好		
94 年調查	100.00	46.71	15.70	31.01	34.12	18.74	15.43	3.31	0.39	0.05
98 年調查	100.00	66.41	22.31	44.10	15.42	16.88	13.99	2.89	1.30	0.00
性別										
男	100.00	69.24	25.73	43.52	14.26	15.23	12.44	2.79	1.27	0.00
女	100.00	63.68	19.02	44.66	16.53	18.47	15.48	2.98	1.32	-
年齡別										
55~59 歲	100.00	69.69	23.62	46.07	14.82	14.25	11.66	2.59	1.24	-
60~64 歲	100.00	60.96	20.14	40.82	16.40	21.24	17.86	3.38	1.39	0.00
教育程度										
不識字	100.00	31.30	9.33	21.97	18.15	47.53	35.00	12.53	3.02	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	53.64	15.59	38.05	19.17	25.77	21.85	3.92	1.42	0.00
國（初）中	100.00	69.84	23.23	46.61	16.55	11.55	9.35	2.20	2.06	-
高中（職）	100.00	71.92	21.82	50.10	15.32	11.79	10.04	1.75	0.97	-
專科	100.00	77.74	29.67	48.07	11.05	10.21	7.77	2.44	1.00	-
大學及以上	100.00	80.31	33.62	46.69	9.90	9.02	7.91	1.11	0.77	-
不知道/拒答	100.00	85.83	-	85.83	-	14.17	4.55	9.62	-	-
婚姻狀況										
有配偶或同居	100.00	68.99	24.08	44.91	14.67	15.20	12.93	2.28	1.14	0.00
喪偶	100.00	57.54	12.54	45.00	18.01	23.60	19.24	4.37	0.85	-
離婚或分居	100.00	49.29	15.65	33.64	19.69	26.19	17.47	8.72	4.83	-
未婚	100.00	59.92	20.83	39.09	18.65	21.26	18.27	2.99	0.17	-
不知道/拒答	100.00	-	-	-	-	100.00	100.00	-	-	-
區域別										
北部區域	100.00	68.82	25.77	43.06	16.56	13.25	11.39	1.86	1.37	-
中部區域	100.00	63.50	18.13	45.37	14.48	20.64	16.42	4.22	1.38	-
南部區域	100.00	63.67	19.47	44.20	14.53	20.22	17.05	3.16	1.59	-
東部區域	100.00	68.88	20.43	48.45	12.68	14.30	10.36	3.94	4.10	0.04
臺北市	100.00	74.47	27.87	46.60	14.43	10.77	9.12	1.65	0.33	-
高雄市	100.00	58.59	20.38	38.21	18.91	21.77	17.62	4.15	0.73	-
金馬地區	100.00	57.29	18.95	38.35	18.51	24.19	24.19	-	-	-

(二) 65 歲以上老人

調查顯示，65 歲以上老人覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者占 52.21%，「普通」者占 19.02%，「不好」者占 27.15%。與 94 年調查結果比較，覺得目前健康與身心功能狀況「還算好」比例自 21.86% 提升至 38.31%，增加 16.45 個百分點，整體認為良好比例增加，顯示 65 歲以上老人對於目前健康及身心功能狀況感覺良好比例較為提升。

就性別而言，男性覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 56.24% 較女性的 48.45% 高。

就年齡別而言，65~69 歲老人覺得目前健康與身心功能狀況「良好」比例為 59.44% 為最高，75 歲以上老人覺得目前良好比例降至四成八左右。

就婚姻狀況而言，目前有配偶或同居者覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 56.44% 最高，未婚者 54.77% 居次。

就區域別而言，居住臺北市覺得目前健康與身心功能狀況「良好」者比例為 61.68% 較其他區域來得高，其次為北部區域、高雄市比例皆達五成五以上。(詳見表 3-16)

表 3-16 65 歲以上老人覺得自己目前健康與身心功能狀況
民國 98 年 6 月

項目別	總計	良好			普通	不好			很難說	不知道/拒答
		計	很好	還算好		計	不太好	很不好		
94 年調查	100.00	33.44	11.58	21.86	36.62	29.52	22.83	6.69	0.43	0.00
98 年調查	100.00	52.21	13.90	38.31	19.02	27.15	21.82	5.33	1.46	0.16
性別										
男	100.00	56.24	16.39	39.85	21.19	21.28	17.10	4.18	1.22	0.07
女	100.00	48.45	11.58	36.87	16.99	32.64	26.23	6.41	1.68	0.24
年齡別										
65~69 歲	100.00	59.44	16.05	43.39	18.87	20.53	16.77	3.76	1.16	-
70~74 歲	100.00	50.08	12.78	37.31	19.70	27.84	22.25	5.59	2.38	-
75~79 歲	100.00	48.11	12.08	36.03	20.13	30.28	25.62	4.66	1.18	0.29
80 歲及以上	100.00	48.26	13.82	34.44	17.46	32.77	24.93	7.83	1.08	0.43
婚姻狀況										
有配偶或同居	100.00	56.44	15.14	41.30	19.48	22.76	18.80	3.97	1.27	0.04
喪偶	100.00	46.44	12.05	34.39	17.86	33.83	26.46	7.37	1.50	0.36
離婚或分居	100.00	44.08	10.94	33.13	24.78	28.33	23.99	4.34	2.81	-
未婚	100.00	54.77	19.39	35.38	17.36	24.01	15.87	8.14	3.86	-

表 3-16 65 歲以上老人覺得自己目前健康與身心功能狀況(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	良好			普通	不好			很難說	不知道/拒答
		計	很好	還算好		計	不太好	很不好		
區域別										
北部區域	100.00	55.14	14.38	40.76	18.59	24.61	19.94	4.67	1.43	0.24
中部區域	100.00	48.20	11.64	36.55	20.40	30.32	25.52	4.80	0.81	0.26
南部區域	100.00	47.41	10.64	36.77	20.00	30.09	23.92	6.17	2.50	-
東部區域	100.00	48.88	12.47	36.42	9.59	39.42	31.00	8.42	1.39	0.71
臺北市	100.00	61.68	21.77	39.92	18.30	18.76	13.76	5.00	1.26	-
高雄市	100.00	55.04	16.88	38.17	17.40	26.72	20.21	6.51	0.75	0.09
金馬地區	100.00	61.45	21.59	39.86	19.57	17.73	13.07	4.66	1.25	-

二、罹患慢性或重大疾病情形

55~64 歲者約五成二患有慢性或重大疾病；65 歲以上老人七成六患有慢性或重大疾病，所患疾病以循環系統疾病相對較高。65 歲以上女性患有慢性或重大疾病比例相對較高。

我國 55 歲以上國民，63.99%患有慢性或重大疾病情形，其中以患有「循環系統疾病」者占 35.91%為最高，其次為「骨骼肌肉系統疾病」者占 18.28%，再其次依序為「內分泌及代謝疾病」者 16.81%，「眼、耳等器官疾病」者占 11.52%，其他各類疾病我國國民患病比例在一成以下。

就性別而言，女性患有慢性或重大疾病比例為 66.18%略高於男性 61.69%。

就年齡別而言，65 歲以上老人患有慢性或重大疾病比例達 75.92%較 55~64 歲國民 51.58%來得高。65 歲以上老人罹患「循環系統疾病」、「骨骼肌肉系統疾病」、「眼、耳等器官疾病」等類疾病，比例遠高於 55~64 歲國民約 10 個百分點以上。(詳見表 3-17)

表 3-17 55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病情形

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總數	有慢性 或重大 疾病	疾病類別					
			循環系 統疾病	骨骼肌 肉系統 疾病	內分泌 及代謝 疾病	消化系 統疾病	眼、耳 等器官 疾病	呼吸系 統疾病
總計	100.00	63.99	35.91	18.28	16.81	8.48	11.52	4.00
性別								
男	100.00	61.69	35.52	12.29	16.53	8.47	8.97	3.77
女	100.00	66.18	36.27	23.97	17.08	8.49	13.94	4.22
年齡別								
55~64 歲	100.00	51.58	25.71	12.15	13.11	7.41	6.07	3.28
65 歲以上	100.00	75.92	45.69	24.17	20.37	9.51	16.75	4.69

註：慢性或重大疾病可複選。

表 3-17 55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	疾病類別							無慢性或重大疾病	很難說或拒答
	泌尿系統疾病	血液、造血器官疾病	癌症	精神疾病	皮膚及皮下組織疾病	神經系統疾病	其他		
總計	3.56	1.16	2.56	1.00	1.06	1.99	5.71	35.64	0.37
性別									
男	4.15	0.57	2.30	0.56	1.18	1.75	6.48	37.86	0.45
女	3.01	1.72	2.80	1.42	0.94	2.21	4.97	33.53	0.29
年齡別									
55~64 歲	2.49	1.12	2.21	1.03	1.05	0.82	4.79	48.22	0.20
65 歲以上	4.59	1.20	2.89	0.98	1.06	3.10	6.59	23.56	0.53

(一) 55~64 歲國民

患有慢性或重大疾病者占 51.58%；所罹患疾病種類以循環系統疾病者占 25.71%最高，內分泌及代謝疾病者占 13.11%次之，骨骼肌肉系統疾病者占 12.15%再次之。與 94 年調查相較罹患慢性或重大疾病之比例增加 6.36 個百分點，其中患有「循環系統疾病」者比例較 94 年增加 4.56 個百分點最多。

就性別而言，女性患有慢性或重大疾病比例為 52.37%略高於男性 50.76%，其中女性患有骨骼肌肉系統疾病比例為 16.42%較男性 7.73%高。

就年齡別而言，隨著年紀的增加患有慢性或重大疾病比例呈現遞增的趨勢，55~59 歲者比例為 46.10%，60~64 歲者比例則增加為 60.69%。

就教育程度而言，專科、大學及以上患有慢性或重大疾病比例均較其他教育程度低。

就區域別而言，居住中部、南部、東部及高雄市等地區患有慢性或重大疾病比例皆達五成以上，相對較高。(詳見表 3-18)

表 3-18 55~64 歲國民罹患慢性或重大疾病情形
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總數	有慢性 或重大 疾病	疾病類別					
			循環系 統疾病	骨骼肌 肉系統 疾病	內分泌 及代謝 疾病	消化系 統疾病	眼、耳 等器官 疾病	呼吸系 統疾病
94 年調查	100.00	45.22	21.16	10.62	11.92	4.49	2.91	1.00
98 年調查	100.00	51.58	25.71	12.15	13.11	7.41	6.07	3.28
性別								
男	100.00	50.76	26.81	7.73	14.47	7.52	4.98	3.08
女	100.00	52.37	24.66	16.42	11.79	7.31	7.13	3.47
年齡別								
55~59 歲	100.00	46.10	21.37	9.67	10.90	6.48	4.67	2.50
60~64 歲	100.00	60.69	32.94	16.28	16.78	8.97	8.41	4.58
教育程度								
不識字	100.00	75.60	31.87	35.17	22.85	16.76	15.93	5.50
自修、私塾或小學識字者	100.00	58.17	28.90	15.21	14.94	10.00	7.68	4.13
國（初）中	100.00	51.72	26.64	11.57	10.56	7.32	4.83	2.57
高中（職）	100.00	47.32	24.49	8.42	11.20	5.30	5.40	2.37
專科	100.00	44.47	23.16	11.25	13.38	4.88	3.26	2.74
大學及以上	100.00	44.65	21.21	7.70	12.04	5.35	4.40	3.52
不知道/拒答	100.00	14.17	9.62	-	9.62	9.62	-	-
區域別								
北部區域	100.00	49.24	26.03	9.49	12.82	5.01	4.86	3.37
中部區域	100.00	54.14	27.41	13.70	14.59	8.91	7.26	2.85
南部區域	100.00	53.97	24.61	14.06	12.94	9.93	7.24	4.64
東部區域	100.00	54.85	33.46	8.88	12.97	7.03	4.79	3.72
臺北市	100.00	47.22	23.31	10.43	12.24	6.76	6.80	0.99
高雄市	100.00	51.35	23.36	16.05	11.34	6.30	2.75	4.16
金馬地區	100.00	75.37	34.11	28.36	17.86	10.71	8.67	5.69

註：慢性或重大疾病可複選。

表 3-18 55~64 歲國民罹患慢性或重大疾病情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	疾病類別							無慢性或重大疾病	很難說或拒答
	泌尿系統疾病	血液、造血器官疾病	癌症	精神疾病	皮膚及皮下組織疾病	神經系統疾病	其他		
94 年調查	2.72	0.51	1.65	1.52	0.22	0.58	0.67	54.27	0.50
98 年調查	2.49	1.12	2.21	1.03	1.05	0.82	4.79	48.22	0.20
性別									
男	2.65	0.51	1.72	0.58	1.04	1.10	4.72	49.07	0.17
女	2.33	1.71	2.69	1.46	1.05	0.56	4.86	47.39	0.24
年齡別									
55~59 歲	2.25	1.09	2.27	0.79	1.09	0.84	4.18	53.68	0.22
60~64 歲	2.89	1.16	2.10	1.41	0.98	0.79	5.81	39.13	0.18
教育程度									
不識字	3.28	2.49	0.83	1.28	1.24	1.38	9.05	24.40	-
自修、私塾或小學識字者	3.79	1.74	2.82	1.00	1.54	0.62	6.14	41.55	0.28
國（初）中	1.48	0.93	2.01	1.03	1.40	1.58	4.80	48.28	-
高中（職）	1.46	0.60	2.43	1.24	0.73	0.73	4.21	52.42	0.27
專科	2.95	1.35	2.54	0.92	0.84	0.52	3.56	55.06	0.47
大學及以上	2.03	0.47	1.03	0.73	0.48	0.85	2.92	55.34	0.01
不知道/拒答	4.55	-	-	-	-	-	9.62	85.83	-
區域別									
北部區域	2.07	0.83	1.08	1.39	0.72	0.66	4.37	50.66	0.10
中部區域	1.66	1.17	2.89	0.65	1.10	0.78	6.03	45.50	0.35
南部區域	3.06	1.61	2.28	0.75	1.54	0.56	5.24	45.80	0.23
東部區域	1.27	1.19	8.45	1.26	1.60	0.08	1.57	43.64	1.51
臺北市	3.61	0.80	1.79	0.84	0.59	1.06	3.66	52.78	-
高雄市	3.46	1.36	3.33	1.32	1.41	2.32	4.81	48.63	0.01
金馬地區	5.10	-	-	8.60	2.11	-	-	24.63	-

(二) 65 歲以上老人

調查結果顯示有慢性或重大疾病者占 75.92%；所罹患疾病種類以「循環系統疾病」者占 45.69%最高，「骨骼肌肉系統疾病」者占 24.17%次之，「內分泌及代謝疾病」者占 20.37%再次之。與 94 年調查結果比較，罹患慢性或重大疾病者之比例增加 10.72 個百分點，其中循環系統疾病、骨骼肌肉系統疾病、內分泌及代謝疾病、眼、耳等器官疾病者比例較上次調查增加均超過 5 個百分點。

就性別而言，女性患有慢性或重大疾病比例為 79.24%高於男性之 72.36%；女性患有骨骼肌肉系統疾病比例為 31.10%較男性 16.74%高；女性患有循環系統疾病比例為 47.25%較男性 44.03%高；女性患有內分泌及代謝疾病比例為 22.09%較男性 18.53%高。

就年齡別而言，隨著年紀的增加患有慢性或重大疾病比例呈現遞增的趨勢，65 歲以上老人各年齡層目前患有慢性或重大疾病比例從 68.72%增加至 82.07%。

就教育程度而言，大學及以上患有慢性或重大疾病者比例為 66.80%較其他教育程度低。

就區域別而言，居住各區域患有慢性或重大疾病者比例皆為七成三以上。(詳見表 3-19)

表 3-19 65 歲以上老人罹患慢性或重大疾病情形
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	有慢性 或重大 疾病	疾病類別					
			循環系 統疾病	骨骼肌 肉系統 疾病	內分泌 及代謝 疾病	消化系 統疾病	眼、耳 等器官 疾病	呼吸系 統疾病
94 年調查	100.00	65.20	35.97	17.55	14.66	5.79	7.89	3.57
98 年調查	100.00	75.92	45.69	24.17	20.37	9.51	16.75	4.69
性別								
男	100.00	72.36	44.03	16.74	18.53	9.40	12.87	4.44
女	100.00	79.24	47.25	31.10	22.09	9.60	20.37	4.92
年齡別								
65~69 歲	100.00	68.72	39.51	20.99	20.29	7.99	13.72	3.25
70~74 歲	100.00	75.91	44.23	25.07	21.03	10.37	13.96	5.12
75~79 歲	100.00	80.20	50.84	24.53	20.71	11.63	20.92	4.65
80 歲及以上	100.00	82.07	51.31	27.23	19.44	8.73	20.34	6.24
教育程度								
不識字	100.00	80.27	45.68	33.44	19.79	10.16	24.09	6.06
自修、私塾或小學識字者	100.00	78.66	46.63	25.11	21.27	11.24	16.92	4.43
國（初）中	100.00	71.59	42.84	24.29	21.39	6.78	13.10	5.01
高中（職）	100.00	70.89	46.11	17.85	19.85	8.20	12.47	3.35
專科	100.00	72.81	46.90	13.51	18.35	10.17	13.07	4.52
大學及以上	100.00	66.80	45.21	12.37	18.09	4.17	9.36	4.55
不知道/拒答	100.00	67.12	31.86	10.41	20.76	7.42	17.65	0.84
區域別								
北部區域	100.00	74.74	46.08	20.50	20.62	9.18	14.21	4.81
中部區域	100.00	75.01	44.99	25.14	16.68	9.12	17.91	4.06
南部區域	100.00	79.94	46.86	27.51	23.19	10.37	19.16	5.09
東部區域	100.00	76.43	45.85	29.64	24.34	13.14	18.79	7.30
臺北市	100.00	73.60	46.86	21.62	20.62	9.57	16.71	3.47
高雄市	100.00	74.31	38.91	26.02	22.13	7.49	12.80	6.78
金馬地區	100.00	73.52	56.51	26.25	12.24	7.76	17.20	2.66

註：慢性或重大疾病可複選。

表 3-19 65 歲以上老人罹患慢性或重大疾病情形(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	疾病類別							無慢性或重大疾病	很難說或拒答
	泌尿系統疾病	血液、造血器官疾病	癌症	精神疾病	皮膚及皮下組織疾病	神經系統疾病	其他		
94 年調查	4.43	0.67	1.57	1.27	0.40	1.63	1.68	34.42	0.38
98 年調查	4.59	1.20	2.89	0.98	1.06	3.10	6.59	23.56	0.53
性別									
男	5.61	0.63	2.87	0.54	1.31	2.39	8.20	26.92	0.73
女	3.64	1.72	2.91	1.39	0.83	3.77	5.07	20.42	0.34
年齡別									
65~69 歲	3.40	1.28	2.41	1.19	1.00	1.71	4.67	30.91	0.37
70~74 歲	5.02	0.64	3.82	0.84	1.05	1.58	6.99	23.31	0.77
75~79 歲	4.47	1.20	1.98	0.60	1.32	2.69	8.54	19.19	0.61
80 歲及以上	5.88	1.69	3.33	1.16	0.93	7.14	7.05	17.54	0.39
教育程度									
不識字	5.78	2.17	3.18	1.63	1.17	4.57	7.88	19.10	0.64
自修、私塾或小學識字者	3.90	1.27	3.21	0.93	1.19	2.89	6.41	20.63	0.71
國（初）中	3.86	0.49	2.59	0.90	0.58	3.59	4.68	28.41	-
高中（職）	6.05	0.19	2.91	0.71	1.36	1.04	5.71	28.32	0.78
專科	3.38	1.61	0.61	0.14	0.27	2.86	8.38	27.19	-
大學及以上	4.45	0.52	2.30	0.63	0.89	1.99	6.64	33.20	-
不知道/拒答	3.20	-	3.64	-	0.84	9.97	6.75	32.88	-
區域別									
北部區域	3.39	0.93	2.72	0.86	1.39	2.82	6.64	24.63	0.63
中部區域	4.21	1.51	1.21	1.10	1.18	2.63	5.76	24.41	0.58
南部區域	5.95	1.14	3.68	0.69	1.28	2.94	8.52	19.88	0.18
東部區域	5.22	3.17	3.36	0.71	0.00	5.16	6.91	23.57	0.00
臺北市	4.96	0.80	3.15	1.54	0.36	4.28	6.44	25.81	0.59
高雄市	5.36	1.27	7.10	0.88	0.25	3.62	2.72	24.45	1.24
金馬地區	1.57	0.00	0.00	2.38	1.40	1.47	3.59	25.08	1.40

三、罹患慢性或重大疾病治療方法

55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病的治療方式以定期積極看診為主，男性、大學及以上者定期看診的治療模式比例較高。

55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病治療方式，以「定期積極看診」者為最主要治療方式占 78.32%最高，其次為「不定期看診」者占 12.93%。與 94 年調查結果比較，各項比例變動不大。

就年齡別而言，55~64 歲國民「定期積極看診」者比例為 80.15%較 65 歲以上老人 76.69%來得高。其他各項治療方式比例相當。

就居住方式而言，住機構國民「定期積極看診」者比例為 81.28%較住家宅者 73.76%來得高。(詳見表 3-20)

表 3-20 55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病治療方法
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	定期積極看診	不定期看診	自己買藥來吃	採用民俗療法	運動或練氣功	幾乎未作治療	其他	不知道/拒答
94 年調查	100.00	80.25	11.91	3.24	0.51	0.80	2.88	0.40	-
98 年調查	100.00	78.32	12.93	3.02	0.56	1.00	3.82	0.24	0.12
年齡別									
55~64 歲	100.00	80.15	12.15	2.37	0.44	0.83	3.62	0.32	0.13
65 歲以上	100.00	76.69	13.61	3.59	0.67	1.15	4.00	0.18	0.11
居住方式									
住家宅	100.00	73.76	15.36	3.81	0.93	1.32	4.43	0.27	0.14
住機構	100.00	81.28	11.35	2.50	0.32	0.79	3.42	0.23	0.11

(一) 55~64 歲國民

調查資料顯示，罹患慢性或重大疾病者主要治療方法，以定期積極看診者占 73.76%為最高，不定期看診者占 15.36%居次，其他治療方式比例皆在一成以下。與 94 年調查比較各項比例變動不大。

就性別而言，男性定期積極看診者比例為 75.83%高於女性 71.82%。

就年齡別而言，60~64 歲定期積極看診者比例為 76.42%高於 55~59 歲 71.65%。

就教育程度來說，不識字及國(初)中定期積極看診者比例僅為六成左右，其他各教育程度比例皆達七成以上。

就地區別而言，居住東部區域定期積極看診者比例為 81.71%較其他區域高；南部區域者比例為 69.46%較其他區域來得低。(詳見表 3-21)

表 3-21 55~64 歲國民罹患慢性或重大疾病治療方法
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	定期積極看診	不定期看診	自己買藥來吃	採用民俗療法	運動或練氣功	幾乎未作治療	其他	不知道/拒答
94 年調查	100.00	75.81	15.32	2.98	0.61	1.01	3.78	0.50	-
98 年調查	100.00	73.76	15.36	3.81	0.93	1.32	4.43	0.27	0.14

表 3-21 55~64 歲國民罹患慢性或重大疾病治療方法(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	定期 積極 看診	不定 期看 診	自己 買藥 來吃	採用 民俗 療法	運動 或練 氣功	幾乎 未作 治療	其他	不知 道/拒 答
性別									
男	100.00	75.83	14.05	3.13	0.88	0.94	4.48	0.55	0.13
女	100.00	71.82	16.58	4.43	0.98	1.67	4.39	-	0.14
年齡別									
55~59 歲	100.00	71.65	15.72	4.32	1.31	1.51	5.13	0.36	-
60~64 歲	100.00	76.42	14.90	3.16	0.45	1.08	3.54	0.15	0.31
教育程度									
不識字	100.00	62.81	22.01	5.17	1.52	2.73	4.11	1.66	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	72.96	13.94	4.84	1.41	0.86	5.30	0.28	0.40
國（初）中	100.00	66.37	21.86	5.21	-	0.80	5.77	-	-
高中（職）	100.00	76.06	16.11	1.55	0.65	1.69	3.65	0.27	-
專科	100.00	75.14	12.07	5.89	1.12	1.05	4.74	-	-
大學及以上	100.00	81.90	11.08	2.10	0.69	1.76	2.47	-	-
不知道/拒答	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-
區域別									
北部區域	100.00	74.79	16.73	3.49	1.05	1.61	2.11	-	0.21
中部區域	100.00	74.08	15.71	4.00	0.39	1.47	3.97	0.39	-
南部區域	100.00	69.46	17.89	4.29	0.73	0.61	6.71	-	0.32
東部區域	100.00	81.71	12.94	-	2.67	-	2.67	-	-
臺北市	100.00	77.63	12.61	1.55	1.55	1.24	4.88	0.55	-
高雄市	100.00	72.57	5.60	8.20	1.32	2.65	8.23	1.43	-
金馬地區	100.00	71.96	19.91	4.75	-	-	3.38	-	-

(二) 65 歲以上老人

65 歲以上老人罹患慢性或重大疾病者主要治療方法，以定期積極看診者占 81.28%為最高，不定期看診者占 11.35%居次。與 94 年調查比較各項比例變動不大。

就性別而言，男性定期積極看診者比例為 83.08%高於女性 79.74%。

就年齡別而言，75~79 歲定期積極看診者比例為 83.31%為最高，70~74 歲者為 82.67%居次，80 歲及以上者為 82.02%再次之。

就教育程度來說，不識字者定期積極看診者比例為 73.67%較其他教育程度為低。

就區域別而言，居住臺北市、東部區域、北部區域定期積極看診者比例較高，分別為 86.23%、85.27%及 84.24%，其他各地區定期看診者之比例皆在七成左右。（詳見表 3-22）

表 3-22 65 歲以上老人罹患慢性或重大疾病治療方法
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	定期 積極 看診	不定 期看 診	自己 買藥 來吃	採用 民俗 療法	運動 或練 氣功	幾乎 未作 治療	其他	不知 道/拒 答
94 年調查	100.00	82.81	9.94	3.39	0.46	0.68	2.37	0.35	-
98 年調查	100.00	81.28	11.35	2.50	0.32	0.79	3.42	0.23	0.11
性別									
男	100.00	83.08	10.86	1.84	0.14	0.76	3.03	0.16	0.12
女	100.00	79.74	11.76	3.07	0.48	0.82	3.76	0.29	0.09
年齡別									
65~69 歲	100.00	77.86	12.28	3.65	0.89	1.52	3.61	0.18	-
70~74 歲	100.00	82.67	10.85	2.43	-	0.72	2.92	0.19	0.22
75~79 歲	100.00	83.31	10.48	1.80	-	0.43	3.27	0.48	0.24
80 歲及以上	100.00	82.02	11.54	1.85	0.27	0.35	3.87	0.10	-
教育程度									
不識字	100.00	73.67	15.85	3.33	0.12	0.58	6.01	0.22	0.22
自修、私塾或小學識字者	100.00	81.72	11.30	2.76	0.41	0.52	2.96	0.19	0.14
國（初）中	100.00	82.73	8.40	1.94	-	1.17	5.24	0.51	-
高中（職）	100.00	87.52	7.72	2.66	-	0.85	0.85	0.41	-
專科	100.00	85.08	9.73	-	2.18	3.00	-	-	-
大學及以上	100.00	88.56	7.26	0.83	-	0.89	2.46	-	-
不知道/拒答	100.00	82.96	17.04	-	-	-	-	-	-
區域別									
北部區域	100.00	84.24	9.78	1.29	0.20	0.56	3.48	0.24	0.21
中部區域	100.00	78.96	12.32	3.00	0.64	0.74	3.75	0.39	0.20
南部區域	100.00	78.23	14.13	3.10	0.40	0.60	3.52	-	-
東部區域	100.00	85.27	6.68	2.52	-	-	5.11	0.42	-
臺北市	100.00	86.23	8.49	1.17	-	1.36	2.35	0.40	-
高雄市	100.00	78.71	10.94	6.31	-	2.08	1.96	-	-
金馬地區	100.00	72.21	13.23	-	-	-	14.57	-	-

四、最近一個月看病或住院情形

55~64 歲國民近五成三最近一個月曾經看過病或住院；65 歲以上老人則近六成九最近一個月曾看過病或住院；55 歲以上國民曾經看過病或住院者以看過病或住院 1 次比例較高，平均看病次數為 2.2 次。

（一） 55~64 歲國民

最近一個月曾經看過病或住院者占 52.95%，曾經看過病或住院者以曾經看過病或住院 1 次者占 56.05%最高；平均看病次數為 2.25 次。

就性別而言，女性最近一個月曾經看過病或住院者比例為 56.94%較男性 48.82%高。

就年齡別而言，60~64 歲最近一個月曾經看過病或住院者比例為 59.84%較 55~59 歲國民 48.81%來得高。(詳見表 3-23)

表 3-23 55~64 歲國民最近一個月看病或住院情形
民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%；次

項目別	總計	看病或住院情形		曾經看過病或住院						平均 看病 或住 院次 數
		未曾看 過病或 住院	曾經看 過病或 住院	計	1 次	2 次	3 至 5 次	6 次及 以上	不知道 /拒答	
94 年調查	100.00	45.69	54.31	100.00	54.53	20.58	19.64	5.26	-	2.27
98 年調查	100.00	47.05	52.95	100.00	56.05	19.23	19.12	5.08	0.52	2.25
性別										
男	100.00	51.18	48.82	100.00	59.34	18.47	16.80	5.04	0.34	2.18
女	100.00	43.06	56.94	100.00	53.33	19.86	21.03	5.12	0.66	2.31
年齡別										
55~59 歲	100.00	51.19	48.81	100.00	56.11	19.06	19.46	5.20	0.16	2.24
60~64 歲	100.00	40.16	59.84	100.00	55.97	19.46	18.65	4.92	0.99	2.26

註：94 年調查資料為最近一個月之看病情形。

(二) 65 歲以上老人

最近一個月曾經看過病或住院者占 68.91%，曾經看過病或住院者以曾經看過病或住院 1 次者占 56.91%最高；平均看病次數為 2.18 次。

就性別而言，女性最近一個月曾經看過病或住院者比例為 71.12%較男性 66.55%高。

就年齡別而言，隨著年齡之增加，最近一個月看過病或住院比例也隨之增加，其中 75~79 歲曾經看過病或住院者比例為 73.46%最高，80 歲及以上者為 72.19%次之。(詳見表 3-24)

表 3-24 65 歲以上老人最近一個月看病或住院情形
民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%；次

項目別	總計	看病或住院情形		曾經看過病或住院						平均 看病 或住 院次 數
		未曾看 過病或 住院	曾經看 過病或 住院	計	1 次	2 次	3 至 5 次	6 次及 以上	不知道 /拒答	
94 年調查	100.00	34.62	65.38	100.00	57.28	18.10	18.72	5.90	-	2.25
98 年調查	100.00	31.09	68.91	100.00	56.91	17.98	17.26	5.68	2.16	2.18

註：94 年調查資料為最近一個月之看病情形。

表 3-24 65 歲以上老人最近一個月看病或住院情形(續)

民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%；次

項目別	總計	看病或住院情形		曾經看過病或住院						
		未曾看過病或住院	曾經看過病或住院	計	1 次	2 次	3 至 5 次	6 次及以上	不知道/拒答	平均看病或住院次數
性別										
男	100.00	33.45	66.55	100.00	59.71	18.22	15.73	4.50	1.84	2.03
女	100.00	28.88	71.12	100.00	54.47	17.78	18.60	6.71	2.44	2.32
年齡別										
65~69 歲	100.00	36.35	63.65	100.00	56.10	18.92	18.26	5.56	1.16	2.15
70~74 歲	100.00	31.14	68.86	100.00	57.06	16.24	18.09	6.16	2.46	2.32
75~79 歲	100.00	26.54	73.46	100.00	58.49	17.58	17.00	4.87	2.06	2.08
80 歲及以上	100.00	27.81	72.19	100.00	56.32	19.09	15.37	6.05	3.16	2.16

五、過去一年住院情形

55~64 歲國民近一成過去一年曾住院，曾住院者次數以 1 次占 75.78%為最高，平均住院次數 1.57 次，平均天數為 12.49 天；65 歲以上老人二成一過去一年內曾住院，曾住院者次數以 1 次占 71.58%為最高，平均住院次數為 1.68 次，平均天數為 14.42 天。

55 歲以上國民，過去一年內曾經住院比例占 16.11%，曾住院者以住院 1 次占 72.97%最高，平均次數為 1.64 次，平均住院天數為 13.77 天。與 94 年調查結果比較，曾經住過院者比例下降 3.87 個百分點，其中住院次數為 1 次者增加 12.79 個百分點，相對的 2 次者下降 9.73 個百分點。

就年齡別而言，65 歲以上曾經住院者比例為 21.13%高於 55~64 歲國民 10.89%。

就居住方式而言，住機構者曾經住院比例為 33.64%較住家宅者 15.84%來得高。(詳見表 3-25)

表 3-25 55 歲以上國民過去一年住院情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：%；次；天

項目別	住院情形			曾經住過院						不知道/拒答
	總計	未曾住過院	曾經住院	計	1 次	2 次	3 次及以上	平均住院次數	平均住院天數	
94 年調查	100.00	80.02	19.98	100.00	60.18	24.43	15.39	1.85	17.83	-
98 年調查	100.00	83.70	16.11	100.00	72.97	14.70	12.33	1.64	13.77	0.18
年齡別										
55~64 歲	100.00	89.08	10.89	100.00	75.78	14.40	9.83	1.57	12.49	0.03
65 歲以上	100.00	78.55	21.13	100.00	71.58	14.85	13.57	1.68	14.42	0.33
居住方式										
住家宅	100.00	83.97	15.84	100.00	72.89	14.85	12.25	1.65	13.72	0.19
住機構	100.00	66.36	33.64	100.00	75.24	10.06	14.70	1.53	15.48	-

(一) 55~64 歲國民

過去一年曾經住院者僅占 10.89%，曾經住院者住院次數 1 次占 75.78%為最高；平均住院次數為 1.57 次；平均住院天數為 12.49 天。與 94 年調查結果比較，曾經住院者比例變動不大。

就性別而言，兩性曾經住院者比例相當，男性曾經住院者住院次數為 1 次比例為 77.50%高於女性 73.81%。

就年齡別而言，60~64 歲曾經住院者比例為 12.10%高於 55~59 歲之 10.16%，55~59 歲過去一年曾經住院者住院次數為 1 次者比例較 60~64 歲高；60~64 歲平均住院天數 15.37 天高於 55~59 歲之 10.46 天。(詳見表 3-26)

表 3-26 55~64 歲國民過去一年住院情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：%；次；天

項目別	總計	住院情形		曾經住過院						不知道/拒答
		未曾住過院	曾經住院	計	1 次	2 次	3 次及以上	平均住院次數	平均住院天數	
94 年調查	100.00	88.16	11.84	100.00	68.48	19.51	12.02	1.70	12.69	-
98 年調查	100.00	89.08	10.89	100.00	75.78	14.40	9.83	1.57	12.49	0.03
性別										
男	100.00	88.14	11.79	100.00	77.50	12.84	9.66	1.54	14.49	0.07
女	100.00	89.98	10.02	100.00	73.81	16.17	10.02	1.62	10.18	-
年齡別										
55~59 歲	100.00	89.84	10.16	100.00	78.28	13.10	8.63	1.40	10.46	-
60~64 歲	100.00	87.82	12.10	100.00	72.28	16.22	11.50	1.82	15.37	0.09

(二) 65 歲以上老人

65 歲以上老人過去一年曾經住院者占 21.13%，曾經住院者住院次數 1 次占 71.58%為最高；平均住院次數為 1.68 次，平均住院天數為 14.42 天。

就性別而言，兩性曾經住院者比例相當；男性曾經住院者住院次數為 1 次比例為 73.46%較女性 69.80%高。

就年齡別而言，隨著年齡的增加曾經住院者比例呈現遞增的趨勢，以 80 歲及以上者比例為 25.43%為最高。(詳見表 3-27)

表 3-27 65 歲以上老人過去一年住院情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：%；次；天

項目別	總計	住院情形		曾經住過院						不知道/ 拒答
		未曾住過院	曾經看過病或住院	計	1 次	2 次	3 次及以上	平均住院次數	平均住院天數	
94 年調查	100.00	80.02	19.98	100.00	60.18	24.43	15.39	1.85	17.83	-
98 年調查	100.00	78.55	21.13	100.00	71.58	14.85	13.57	1.68	14.42	0.33
性別										
男	100.00	78.62	21.25	100.00	73.46	12.86	13.68	1.70	15.50	0.13
女	100.00	78.47	21.01	100.00	69.80	16.73	13.47	1.65	13.36	0.51
年齡別										
65~69 歲	100.00	82.44	17.41	100.00	68.24	21.97	9.79	1.51	11.61	0.15
70~74 歲	100.00	80.53	19.26	100.00	76.97	12.67	10.36	1.50	15.82	0.21
75~79 歲	100.00	75.57	24.43	100.00	68.22	12.79	18.99	2.06	14.20	-
80 歲及以上	100.00	73.58	25.43	100.00	73.05	11.72	15.23	1.65	16.15	1.00

六、過去一年住院者住院期間主次要照顧者情形

55~64 歲國民住院期間主要照顧者以配偶或同居人為主；65 歲以上老人則以兒子為主，配偶或同居人次之。

55 歲以上國民過去一年曾經住院者住院期間主、次要照顧者，係受訪者在住院期間由何人照顧，主次要的區分則以照顧時間長短、頻率多寡為區分標準，以照顧時間長者為主要照顧者，其次則為次要照顧者。且由於本次問項結構與 94 年有所不同，調查結果不進行比較。

(一) 55~64 歲國民

過去一年住院者住院期間主要照顧者，以配偶或同居人占 43.95%為最高，女兒占 16.30%居次，自己、兒子分別占 14.47%及 14.29%再次之，而次要照顧者以兒子占 18.92%為最高，其次為女兒占 18.13%。

表 3-28 55~64 歲國民過去一年曾住院者住院期間主次要照顧者情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：％

照顧者	主要	次要
配偶或同居人	43.95	4.67
女兒	16.30	18.13
自己	14.47	5.62
兒子	14.29	18.92
本國看護	3.56	0.34
媳婦	1.58	2.86
朋友	1.41	1.64
姊妹	1.16	2.98
外籍看護工	0.83	0.01
機構服務員(含志工)	0.50	-
兄弟	0.38	0.51
孫子	0.28	0.67
其他親戚	0.02	0.41
居家服務員(含志工)	-	0.45
母親	-	0.40
其他	1.29	0.31

註 1：94 年調查主次要照顧者，並無「孫子」、「孫女」選項。

註 2：98 年調查將志工分為「居家服務員(含志工)」、「機構服務員(含志工)」等兩類，94 年調查僅有「志工」一項。

(二) 65 歲以上老人

過去一年住院者住院期間主要照顧者，以兒子占 29.09%為最高，配偶或同居人占 20.24%居次，女兒占 14.21%再次之，次要照顧者以兒子占 24.19%為最高，其次為女兒占 17.84%。(詳見表 3-29)

表 3-29 65 歲以上老人過去一年曾住院者住院期間主次要照顧者情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：％

照顧者	主要	次要
兒子	29.09	24.19
配偶或同居人	20.24	3.20
女兒	14.21	17.84
媳婦	9.68	11.77
本國看護	7.61	2.17
外籍看護工	6.71	1.14
自己	5.45	2.34
孫子	1.86	1.34

註 1：94 年調查主次要照顧者，並無「孫子」、「孫女」選項。

註 2：98 年調查將志工分為「居家服務員(含志工)」、「機構服務員(含志工)」等兩類，94 年調查僅有「志工」一項。

表 3-29 65 歲以上老人過去一年曾住院者住院期間主次要照顧者情形
民國 97 年 7 月至 98 年 6 月

單位：％

照顧者	主要	次要
機構服務員(含志工)	0.93	0.08
孫女	0.85	1.59
其他親戚	0.66	0.12
兄弟	0.63	0.05
居家服務員(含志工)	0.37	0.15
姊妹	0.37	0.40
女婿	0.27	0.47
朋友	0.24	0.28
鄰居	0.20	0.43
母親	0.14	-
其他	0.17	0.43

註 1：94 年調查主次要照顧者，並無「孫子」、「孫女」選項。

註 2：98 年調查將志工分為「居家服務員(含志工)」、「機構服務員(含志工)」等兩類，94 年調查僅有「志工」一項。

第三節 就業狀況

一、有工作者職業分布

55~64 歲國民近四成目前有工作，而 65 歲以上老人目前有工作比例降至一成二；55~64 歲國民有工作者從事職業主要以「服務工作人員及售貨員」、「民意代表、行政主管、企業主管及經理人員」、「農林漁牧工作人員」、「非技術工及體力工」為主；而 65 歲以上老人目前有就業者五成從事「農林漁牧工作人員」。從事農林漁牧工作者多居住在中部、南部及東部區域。

(一) 55~64 歲國民

調查結果顯示目前有工作者占 39.86%，有工作者從事之職業以服務工作人員及售貨員占 20.85%為最高，其次為民意代表、行政主管、企業主管及經理人員占 14.77%，農林漁牧工作人員占 14.55%再次之。與 94 年調查結果比較，有工作的比例下降 2.71 個百分點。有工作者從事職業為民意代表、行政主管、企業主管及經理人員比例上升 10.34 個百分點，農林漁牧工作人員比例下降 10.73 個百分點，其餘職業差異不大。

就性別而言，男性有工作者比例為 52.23%較女性 27.92%來得高，男性有工作者從事職業主要為民意代表、行政主管、企業主管及經理人員及服務工作人員及售貨員分別為 17.72%及 17.61%，女性主要從事服務工作人員及售貨員比例為 26.71%。

就年齡別而言，55~59 歲有工作者比例為 45.35%較 60~64 歲者 30.73%高。

就教育程度而言，高中(職)以上有工作者比例皆為 4 成以上；高教育程度者從事民意代表、行政主管、企業主管及經理人員、專業人員比例較高；低教育程度者從事農林漁牧工作人員、非技術工及體力工比例較高。

就區域別而言，居住北部區域、臺北市、高雄市有工作者比例為三成左右，其他區域皆為四成以上，以東部區域比例為 49.18%為最高。臺北市及高雄市從事職業為「民意代表、行政主管、企業主管及經理人員」、「服務工作人員及售貨員」比例較其他區域來得高，中部區域從事「農林漁牧工作人員」者比例為 26.91%較其他區域高，其次為南部區域比例為 22.62%。(詳見表 3-30)

表 3-30 55~64 歲國民之職業分布

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	目前工作狀況			有職業				
	總計	無工作	有工作	計	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員
94 年調查	100.00	57.43	42.57	100.00	4.43	6.75	4.62	7.03
98 年調查	100.00	60.14	39.86	100.00	14.77	8.39	7.01	8.80
性別								
男	100.00	47.77	52.23	100.00	17.72	8.99	7.64	7.23
女	100.00	72.08	27.92	100.00	9.45	7.30	5.88	11.65
年齡別								
55~59 歲	100.00	54.65	45.35	100.00	15.21	9.26	7.12	9.40
60~64 歲	100.00	69.27	30.73	100.00	13.67	6.24	6.74	7.34
教育程度								
不識字	100.00	66.07	33.93	100.00	-	2.34	-	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	62.02	37.98	100.00	5.11	0.84	3.27	1.24
國（初）中	100.00	64.08	35.92	100.00	11.34	2.91	4.66	4.81
高中（職）	100.00	59.31	40.69	100.00	16.05	5.10	8.32	15.63
專科	100.00	57.12	42.88	100.00	22.94	13.80	9.37	11.94
大學及以上	100.00	55.61	44.39	100.00	27.69	26.49	12.36	12.80
不知道/拒答	100.00	14.17	85.83	100.00	100.00	-	-	-
區域別								
北部區域	100.00	63.33	36.67	100.00	14.02	10.72	9.97	9.22
中部區域	100.00	57.31	42.69	100.00	14.71	3.72	5.61	6.12
南部區域	100.00	57.29	42.71	100.00	10.67	7.77	5.03	5.53
東部區域	100.00	50.82	49.18	100.00	18.21	6.32	6.32	4.86
臺北市	100.00	60.19	39.81	100.00	20.11	12.95	6.80	19.09
高雄市	100.00	68.35	31.65	100.00	20.73	11.27	6.94	8.81
金馬地區	100.00	50.58	49.42	100.00	17.40	-	13.13	20.36

表 3-30 55~64 歲國民之職業分布(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	有職業						
	服務工 作人員 及售貨 員	農林漁 牧工作 人員	技術工 及有關 工作人 員	機械設 備操作 工及組 裝工	非技術 工及體 力工	其他	不知道/ 拒答
94 年調查	20.12	25.28	8.47	5.24	16.58	1.48	-
98 年調查	20.85	14.55	7.43	3.54	14.01	0.15	0.50
性別							
男	17.61	14.83	9.03	4.46	11.88	0.23	0.40
女	26.71	14.05	4.55	1.89	17.85	-	0.67
年齡別							
55~59 歲	19.98	12.48	7.68	3.57	14.39	0.20	0.70
60~64 歲	22.99	19.63	6.82	3.49	13.08	-	-
教育程度							
不識字	7.44	27.52	19.84	-	42.86	-	-
自修、私塾或小學識字者	21.04	28.32	9.50	3.94	25.85	-	0.89
國（初）中	26.09	17.94	11.36	5.96	12.39	1.33	1.21
高中（職）	26.46	7.70	4.54	5.64	10.17	-	0.40
專科	19.43	9.62	8.57	1.17	3.16	-	-
大學及以上	12.60	1.52	3.03	0.48	3.03	-	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-
區域別							
北部區域	20.85	6.19	7.82	6.32	14.04	-	0.84
中部區域	16.74	26.91	7.07	3.04	15.06	-	1.02
南部區域	19.39	22.62	7.53	2.64	18.20	0.62	-
東部區域	22.39	16.26	5.38	3.25	17.01	-	-
臺北市	28.00	-	6.98	1.94	4.13	-	-
高雄市	28.29	-	8.92	-	15.03	-	-
金馬地區	11.51	30.37	7.24	-	-	-	-

(二) 65 歲以上老人

調查結果顯示目前有工作老人占 11.17%，有工作者從事之職業以農林漁牧工作人員占 51.30%為最高，其次為服務工作人員及售貨員占 14.84%，非技術工及體力工占 11.28%再次之。與 94 年調查結果比較從事之職業民意代表、行政主管、企業主管及經理人員增加 5.88 個百分點為最多，其次為服務工作人員及售貨員增加 5.80 個百分點；而農林漁牧工作人員則減少 10.21 個百分點。

就性別而言，男性有工作者比例為 15.38%較女性 7.23%來得高，男性有工作者從事職業主要為「農林漁牧工作人員」比例為 51.71%最高，「服務工作人員及售貨員」比例為 11.79%次之，其餘都在一成以下，女性主要從事「農林漁牧工作人員」比例為 50.49%最高，「服務工作人員及售貨員」比例為 20.92%次之，「非技術工及體力工」比例為 15.44%再次之，其餘都低於一成以下。

就年齡別而言，65 歲至 74 歲老人仍有一成以上目前有在工作，從事之職業類型以「農林漁牧工作人員」、「服務工作人員及售貨員」及「非技術工及體力工」比例較高。

就教育程度而言，專科以上程度有工作者從事職業為民意代表、行政主管、企業主管及經理人員、專業人員比例較高；高中職以下從事農林漁牧工作人員、非技術工及體力工比例較高。

就區域別而言，居住中、南部區域有工作者比例較高，分別為 15.87%及 15.06%，高雄市及臺北市比例較低。(詳見表 3-31)

表 3-31 65 歲以上老人之職業分布
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	目前工作狀況			有職業				
	總計	無工作	有工作	計	民意代表、行政主管、企業主管及經理人員	專業人員	技術員及助理專業人員	事務工作人員
94 年調查	100.00	84.35	15.65	100.00	1.73	2.88	1.57	0.59
98 年調查	100.00	88.83	11.17	100.00	7.61	4.19	2.58	1.23
性別								
男	100.00	84.62	15.38	100.00	9.40	5.00	3.14	0.82
女	100.00	92.77	7.23	100.00	4.06	2.57	1.47	2.05
年齡別								
65~69 歲	100.00	83.24	16.76	100.00	5.24	4.65	4.19	2.22
70~74 歲	100.00	86.55	13.45	100.00	9.17	1.11	-	-
75~79 歲	100.00	90.82	9.18	100.00	10.26	6.42	2.17	-
80 歲及以上	100.00	97.41	2.59	100.00	11.42	10.97	4.52	3.53
教育程度								
不識字	100.00	90.76	9.24	100.00	-	-	-	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	87.27	12.73	100.00	2.25	1.41	0.72	0.79
國（初）中	100.00	89.87	10.13	100.00	15.77	-	9.45	-
高中（職）	100.00	88.50	11.50	100.00	9.96	3.23	-	6.49
專科	100.00	92.84	7.16	100.00	28.35	9.48	10.06	-
大學及以上	100.00	87.86	12.14	100.00	33.70	34.79	12.08	-
不知道/拒答	100.00	86.68	13.32	100.00	-	-	-	-
區域別								
北部區域	100.00	92.53	7.47	100.00	10.48	5.05	1.81	1.97
中部區域	100.00	84.13	15.87	100.00	8.17	3.65	1.81	-
南部區域	100.00	84.94	15.06	100.00	1.10	1.10	1.53	0.58
東部區域	100.00	89.04	10.96	100.00	19.19	-	-	-
臺北市	100.00	94.06	5.94	100.00	20.21	14.95	15.25	9.64
高雄市	100.00	96.32	3.68	100.00	16.44	24.93	-	-
金馬地區	100.00	84.76	15.24	100.00	-	-	-	-

表 3-31 65 歲以上老人之職業分布(續)

民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	有職業						
	服務工 作人員 及售貨 員	農林漁 牧工作 人員	技術工 及有關 工作人 員	機械設 備操作 工及組 裝工	非技術 工及體 力工	其他	不知道/ 拒答
94 年調查	9.04	61.51	3.22	3.26	14.79	1.40	-
98 年調查	14.84	51.30	3.30	1.42	11.28	0.43	1.82
性別							
男	11.79	51.71	4.95	2.13	9.19	0.65	1.23
女	20.92	50.49	-	-	15.44	-	2.99
年齡別							
65~69 歲	22.28	42.89	4.89	1.45	10.53	0.91	0.76
70~74 歲	10.49	57.84	1.26	2.38	15.48	-	2.28
75~79 歲	3.78	62.96	2.18	-	7.67	-	4.56
80 歲及以上	8.68	51.48	4.52	-	4.88	-	-
教育程度							
不識字	16.24	55.54	-	-	24.68	-	3.53
自修、私塾或小學識字者	14.47	68.22	2.51	1.63	6.37	-	1.64
國（初）中	11.00	37.26	10.71	3.36	12.45	-	-
高中（職）	23.54	34.91	5.00	-	10.44	3.23	3.21
專科	9.89	19.55	-	-	22.66	-	-
大學及以上	8.57	-	5.43	-	5.43	-	-
不知道/拒答	-	73.90	-	26.10	-	-	-
區域別							
北部區域	11.34	27.81	3.61	3.95	25.67	-	8.31
中部區域	13.09	59.01	4.15	0.93	7.18	1.17	0.84
南部區域	14.50	69.75	2.24	1.10	8.11	-	-
東部區域	23.95	50.39	-	-	6.48	-	-
臺北市	24.36	-	5.41	-	10.17	-	-
高雄市	42.20	-	-	-	16.44	-	-
金馬地區	-	84.45	-	-	15.55	-	-

二、中高齡人口就業人數推估

依據上述分析，推估我國 98 年 6 月底年滿 55 歲以上人口目前尚有在就業者人數共計 1,199,460 人，以從事「農林漁牧工作人員」人數達 274,118 人為最多，其次為「服務工作人員及售貨員」人數達 233,825 人，再其次為從事「非技術工及體力工」、「民意代表、行政主管、企業主管及經理人員」人數約為 15-16 萬人。

目前我國 55~64 歲國民，目前有工作者共計 928,517 人，以「服務工作人員及售貨員」最多達 19 萬 4 千人，65 歲以上老人目前仍在就業共計 270,944 人，以從事「農林漁牧工作人員」人數達 13 萬 9 千人為最多。

就區域別而言，55 歲以上人口從事「農林漁牧工作人員」多集中居住於中部、南部地區，人數合計達 23 萬人 2 千人以上，北部區域和臺北市從事「服務工作人員及售貨員」合計達 10 萬 2 千人。(詳見表 3-32)

表 3-32 55 歲以上人口就業及從事職業推估人數

民國 98 年 6 月

單位：人

項目別	總計	目前有無工作		從事職業			
		沒有	有	農林漁牧 工作人員	服務工作 人員及售 貨員	非技術工 及體力工	民意代 表、行政主 管、企業主 管及經理 人員
總計	4,755,907	3,556,447	1,199,460	274,118	233,825	160,656	157,729
年齡別							
55~64 歲	2,329,656	1,401,139	928,517	135,119	193,611	130,096	137,105
55~59 歲	1,454,529	794,910	659,619	82,345	131,783	94,924	100,338
60~64 歲	875,127	606,229	268,898	52,774	61,828	35,172	36,766
65 歲及以上	2,426,251	2,155,307	270,944	138,999	40,214	30,560	20,625
65~69 歲	763,416	635,448	127,968	54,886	28,517	13,472	6,705
70~74 歲	619,983	536,578	83,405	48,242	8,747	12,915	7,644
75~79 歲	493,910	448,560	45,350	28,551	1,715	3,479	4,652
80 歲及以上	548,942	534,722	14,220	7,321	1,234	694	1,624
區域別							
北部區域	1,377,490	1,064,993	312,497	30,012	60,459	49,617	42,073
中部區域	1,179,370	844,908	334,462	122,112	52,329	42,488	42,670
南部區域	1,088,269	783,298	304,971	110,030	54,871	46,715	24,207
東部區域	132,247	94,772	37,475	8,792	8,514	5,541	6,902
臺北市	639,220	494,928	144,292	-	39,704	7,131	29,037
高雄市	316,461	257,889	58,572	-	17,331	8,879	11,908
金馬地區	22,850	15,659	7,191	3,173	617	284	933

註：本表職業類別推估人數，僅列出從事人數達 15 萬人以上之職類。

三、有工作者之從業身分

55~64 歲國民有就業者，近四成六受私人僱用；65 歲以上老人則有五成九為自營作業者。

(一) 55~64 歲國民

目前有從事工作者之從業身分，以受私人僱用者占 45.64%最高，自營作業者占 29.33%居次，受政府僱用者占 13.79%再次之。與 94 年調查結果比較，自營作業者比例降低 8.77 個百分點，受私人僱用者比例則增加 5.30 個百分點。

就性別而言，女性受私人僱用者比例為 49.40%較男性 43.56%來得高，自營作業者比例為 30.40%也較男性 28.75%高。

就年齡別而言，55~59 歲受私人僱用者或受政府僱用者比例均較 60~64 歲來得高，60~64 歲為自營作業者或雇主者比例均較 55~59 歲高。(詳見表 3-33)

表 3-33 55~64 歲國民有工作者之從業身分

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	雇主	自營作業者	無酬家屬工作者	受私人僱用者	受政府僱用者
94 年調查	100.00	8.39	38.10	1.97	40.34	11.19
98 年調查	100.00	10.05	29.33	1.19	45.64	13.79
性別						
男	100.00	12.10	28.75	0.40	43.56	15.19
女	100.00	6.34	30.40	2.60	49.40	11.27
年齡別						
55~59 歲	100.00	9.05	27.57	0.80	47.13	15.45
60~64 歲	100.00	12.49	33.66	2.13	41.99	9.74

(二) 65 歲以上老人

目前有從事工作者之從業身分，以自營作業者占 59.26%最高，受私人僱用者占 18.75%居次，雇主占 12.26%再次之。與 94 年調查結果比較，有工作者從業身分為「雇主」者增加 5.20 個百分點，「自營作業者」減少 5.55 個百分點。

就性別而言，男、女性從業身分都以「自營作業者」最高，分別為 62.16%及 53.48%，「受私人僱用者」次之，分別為 16.67%及 22.88%。

就年齡別而言，從業身分為自營作業者比例皆達五成以上，以 75~79 歲比例為 75.57%為最高。65~69 歲受私人僱用者比例為 25.38%，而後隨年齡增加而遞減。(詳見表 3-34)

表 3-34 65 歲以上老人有工作者之從業身分

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	雇主	自營作業者	無酬家屬工作者	受私人僱用者	受政府僱用者	不知道/拒答
94 年調查	100.00	7.06	64.81	6.87	20.37	0.88	-
98 年調查	100.00	12.26	59.26	7.99	18.75	1.44	0.31
性別							
男	100.00	15.12	62.16	4.42	16.67	1.62	-
女	100.00	6.55	53.48	15.09	22.88	1.07	0.93
年齡別							
65~69 歲	100.00	13.38	53.73	5.29	25.38	2.22	-
70~74 歲	100.00	15.29	56.91	11.83	13.71	1.26	1.01
75~79 歲	100.00	3.42	75.57	8.34	12.67	-	-
80 歲及以上	100.00	12.57	70.70	8.68	8.05	-	-

註：80 歲及以上老人目前有工作者，樣本數過小，代表性恐不足，故僅供參考。

四、有工作者是否為家計負責人

55~64 歲國民有就業者近七成六目前為家計負責人；65 歲以上則五成五為家計負責人。兩年齡層男性為家計負責人之比例均較女性高。

(一) 55~64 歲國民

目前有工作且為家計負責人者占 75.93%。與 94 年調查結果比較，增加 7.79 個百分點。

就性別而言，男性目前有工作且為家計負責人比例為 86.01%較女性 57.76% 來得高。

就教育程度而言，專科、大學及以上為家計負責人者比例皆達八成以上，較其他教育程度來得高，以專科者比例為 83.67%為最高，其次為大學及以上者比例為 81.28%。(詳見表 3-35)

表 3-35 55~64 歲國民有工作者是否為家計負責人
民國 98 年 6 月

單位：%				
項目別	總計	是	否	不知道/拒答
94 年調查	100.00	68.14	31.86	-
98 年調查	100.00	75.93	23.87	0.20
性別				
男	100.00	86.01	13.87	0.13
女	100.00	57.76	41.91	0.33
年齡別				
55~59 歲	100.00	77.09	22.91	-
60~64 歲	100.00	73.11	26.21	0.68
教育程度				
不識字	100.00	73.80	26.20	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	72.95	26.77	0.28
國（初）中	100.00	72.71	26.23	1.06
高中（職）	100.00	74.18	25.82	-
專科	100.00	83.67	16.33	-
大學及以上	100.00	81.28	18.72	-
不知道/拒答	100.00	-	100.00	-

(二) 65 歲以上老人

目前有工作且為家計負責人者占 55.44%。與 94 年調查結果比較，增加 14.65 個百分點。

就性別而言，男性目前有工作且為家計負責人比例為 65.35%較女性 35.72% 來得高。

就年齡而言，65 歲至 74 歲目前有工作且為家計負責人者比例皆達五成九以

上，較其他年齡來得高。(詳見表 3-36)

表 3-36 65 歲以上老人有工作者是否為家計負責人
民國 98 年 6 月

單位：％

項目別	總計	是	否	不知道/拒答
94 年調查	100.00	40.79	59.21	-
98 年調查	100.00	55.44	43.84	0.73
性別				
男	100.00	65.35	33.56	1.09
女	100.00	35.72	64.28	-
年齡別				
65~69 歲	100.00	59.71	39.52	0.77
70~74 歲	100.00	59.43	40.57	-
75~79 歲	100.00	39.12	58.70	2.18
80 歲及以上	100.00	45.59	54.41	-

註：80 歲及以上老人目前有工作者，樣本數過小，代表性恐不足，故僅供參考。

五、有工作者之計畫退休年齡

55~64 歲國民四成四有退休計畫，計畫退休年齡為 65 歲及以上者比例為 21.60% 最高；65 歲以上老人近一成五有退休計畫，平均計畫退休年齡為 72 歲。

(一) 55~64 歲國民

整體而言，目前有工作有退休計畫者占 43.95%，其中計畫在 65 歲及以上退休者占 21.60%，在 60~64 歲退休者占 18.96%，55~59 歲退休者占 3.39%。平均計畫退休年齡為 62.66 歲。與 94 年調查結果比較，有計畫退休者比例增加 10.10 個百分點，計畫 65 歲及以上退休者增加 7.12 個百分點，平均計畫退休年齡則無變動。

以性別而言，男性目前有工作有退休計畫者比例為 46.98% 較女性 38.47% 高，男性在 65 歲及以上退休者比例為 23.68% 較女性 17.85% 高。

就年齡別而言，55~59 歲目前有工作有退休計畫者比例為 46.41% 較 60~64 歲者 37.92% 高。

就教育程度而言，專科、大學及以上者目前有工作有退休計畫者比例為 69.21% 及 68.39% 相對較高。(詳見表 3-37)

表 3-37 55~64 歲國民有工作者之計畫退休年齡
民國 98 年 6 月

單位：%；歲

項目別	總計	尚無計畫	計畫退休年齡					不知道 / 拒答
			計	55~59 歲	60~64 歲	65 歲及以上	平均計畫退休年齡(歲)	
94 年調查	100.00	66.15	33.85	3.26	16.11	14.48	62.75	-
98 年調查	100.00	55.26	43.95	3.39	18.96	21.60	62.66	0.80
性別								
男	100.00	51.78	46.98	3.95	19.35	23.68	62.70	1.24
女	100.00	61.53	38.47	2.37	18.25	17.85	62.59	-
年齡別								
55~59 歲	100.00	52.47	46.41	4.77	23.19	18.45	62.00	1.12
60~64 歲	100.00	62.08	37.92	-	8.57	29.35	64.65	-
教育程度								
不識字	100.00	87.65	12.35	-	6.32	6.03	63.30	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	76.93	22.18	1.79	7.29	13.11	63.24	0.89
國（初）中	100.00	65.09	34.91	3.56	14.17	17.18	62.98	-
高中（職）	100.00	51.27	48.23	2.36	22.93	22.94	62.70	0.50
專科	100.00	30.79	69.21	7.04	29.68	32.48	62.26	-
大學及以上	100.00	29.39	68.39	5.80	30.37	32.21	62.46	2.22
不知道/拒答	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-

(二) 65 歲以上老人

目前有工作有退休計畫者占 14.51%。平均計畫退休年齡 72.25 歲。與 94 年調查結果比較，有計畫退休者比例增加 5.81 個百分點。平均計畫退休年齡則與 94 年相當，約為 72、73 歲時計畫退休。

以性別而言，男性目前有工作有退休計畫者比例為 16.51%較女性 10.52%高。

就年齡別而言，65~69 歲目前有工作有退休計畫者比例為 19.18%為最高，70~74 歲者比例為 7.68%最低。(詳見表 3-38)

表 3-38 65 歲以上老人有工作者之計畫退休年齡
民國 98 年 6 月

單位：%；歲

項目別	總計	尚無計畫	計畫退休年齡					不知道/拒答
			計	65~69 歲	70~74 歲	75 歲及以上	平均計畫退休年齡(歲)	
94 年調查	100.00	91.29	8.70	2.39	3.01	3.30	73.79	-
98 年調查	100.00	83.02	14.51	4.26	5.41	4.83	72.25	2.48

表 3-38 65 歲以上老人有工作者之計畫退休年齡(續)
民國 98 年 6 月

單位：%；歲

項目別	總計	尚無計畫	計畫退休年齡					不知道/拒答
			計	65~69 歲	70~74 歲	75 歲及以上	平均計畫退休年齡(歲)	
性別								
男	100.00	81.27	16.51	5.13	5.21	6.17	72.46	2.22
女	100.00	86.49	10.52	2.54	5.81	2.17	71.59	2.99
年齡別								
65~69 歲	100.00	79.29	19.18	9.02	8.48	1.68	68.76	1.52
70~74 歲	100.00	89.09	7.68	-	4.59	3.09	73.91	3.23
75 歲及以上	100.00	82.51	14.02	-	-	14.02	81.22	3.47

第四節 經濟保障狀況

一、55~64 歲國民與其配偶或同居人保存資產情形

55~64 歲國民自己會保存者占 67.76%，不會保存者占 28.13%；配偶或同居人會保存者占 48.99%，不會保存者占 24.07%。自己、配偶或同居人保存之資產項目前三項皆為「存款」、「房子、土地或其他不動產」及「儲蓄型保險」。

(一) 55~64 歲國民保存資產情形

55~64 歲國民為了未來老年生活是否會為自己保存一些儲蓄或財產，自己會保存者占 67.76%，不會保存者占 28.13%，不確定者占 3.41%。而會保存之資產項目，以保存「存款」占 52.72%為最主要保存方式，其次為保存「房子、土地或其他不動產」占 43.29%，再其次為「儲蓄型保險」占 25.79%、保存「股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物」占 20.46%。與 94 年調查結果比較，自己會保存比例增加 5.38 個百分點。

就性別而言，男性會保存的比例為 72.43%高於女性之 63.26%。

就年齡別而言，以 55~59 歲會保存者比例為 69.34%相對較高。

就區域別而言，以居住臺北市、東部區域、北部區域等地會保存者比例為七成以上相對較高。

就教育程度而言，隨教育程度提升會保存資產的比例增加，自不識字者比例為 33.06%提升至大學及以上 89.06%。

就有無子女而言，目前有子女者會保存資產者比例為 67.94%相對較高。(詳

見表 3-39)

(二) 55~64 歲國民之配偶保存資產情形

55~64 歲國民之配偶或同居人為了未來老年生活是否會為自己保存一些儲蓄或財產，配偶或同居人會保存者占 48.99%，不會保存者占 24.07%，不確定者占 7.53%，無配偶或同居人者占 18.80%。而會保存之資產項目，以保存「存款」占 38.41%為最主要保存方式，其次為保存「房子、土地或其他不動產」占 29.86%，再其次為「儲蓄型保險」占 19.37%、保存「股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物」占 15.17%。與 94 年調查結果比較，會保存的比例上升 5.38 個百分點，資產保存排序亦沒有變動，仍以保存「存款」為主要形式。

就性別而言，男性「配偶或同居人會保存」者比例為 56.95%略高於女性之 41.31%。

就年齡別而言，以 55~59 歲國民「配偶或同居人會保存」者比例為 51.78%高於 60~64 歲國民。

就區域別而言，以居住北部區域、臺北市等地國民「配偶或同居人會保存」者比例相對較高。

就教育程度而言，隨教育程度提高「配偶或同居人會保存」者比例增加，由不識字者之 24.63%提高至大學及以上者 72.56%。(詳見表 3-40)

表 3-39 55~64 歲國民會否為未來老年生活保存資產情形

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	自己會保存							自己不會保存						不確定	拒答
		計	資產保存型式						計	配偶或同居人會保存	配偶或同居人不會保存	配偶或同居人不確定	無配偶或同居人	配偶或同居人不知道		
			房子、土地或其他不動產	存款	股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物	儲蓄型保險	其他	不知道或拒答								
94 年調查	100.00	62.38	39.01	50.56	13.87	21.71	0.72	-	33.06	1.64	17.84	8.15	4.22	-	4.56	-
98 年調查	100.00	67.76	43.29	52.72	20.46	25.79	0.85	1.63	28.13	3.57	15.22	6.94	2.36	0.04	3.41	0.69
性別																
男	100.00	72.43	49.96	57.37	22.57	26.71	0.72	1.37	24.47	2.94	14.61	4.87	2.06	-	2.32	0.77
女	100.00	63.26	36.86	48.23	18.43	24.90	0.97	1.88	31.66	4.19	15.82	8.92	2.65	0.08	4.46	0.62

註：自己之資產保存型式可複選。

表 3-39 55~64 歲國民會否為未來老年生活保存資產情形(續)
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	自己會保存							自己不會保存						不確定	拒答
		計	資產保存型式						計	配偶或同居人會保存	配偶或同居人不會保存	配偶或同居人不確定	無配偶或同居人	配偶或同居人不知道		
			房子、土地或其他不動產	存款	股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物	儲蓄型保險	其他	不知道或拒答								
年齡別																
55~59 歲	100.00	69.34	45.19	54.27	21.92	28.21	1.04	1.82	26.60	3.45	14.64	6.07	2.36	0.07	3.51	0.56
60~64 歲	100.00	65.15	40.13	50.15	18.04	21.76	0.52	1.31	30.69	3.77	16.19	8.37	2.35	-	3.25	0.91
區域別																
北部區域	100.00	74.51	48.00	57.55	22.48	28.37	1.14	1.92	22.27	2.99	11.74	5.39	2.01	0.14	2.63	0.59
中部區域	100.00	57.95	37.65	42.54	16.49	24.53	0.52	1.47	36.63	4.39	21.48	8.52	2.24	-	4.51	0.90
南部區域	100.00	62.69	37.63	48.71	14.97	22.32	0.66	1.48	33.64	4.28	18.27	7.96	3.12	-	3.30	0.37
東部區域	100.00	74.79	50.24	59.85	18.51	30.26	1.51	1.51	22.46	1.05	13.56	7.85	-	-	0.04	2.71
臺北市	100.00	74.93	53.28	61.36	33.60	30.49	1.13	1.65	19.74	3.11	9.91	4.32	2.40	-	4.60	0.73
高雄市	100.00	70.66	38.07	58.68	18.85	20.04	-	1.48	25.97	2.85	10.72	9.65	2.75	-	2.68	0.69
金馬地區	100.00	65.75	36.37	55.84	2.11	9.91	8.60	-	34.25	6.12	17.34	8.67	2.11	-	-	-
教育程度																
不識字	100.00	33.06	19.60	20.56	3.81	6.59	2.17	1.25	62.04	5.88	28.60	25.25	1.28	1.03	3.73	1.17
自修、私塾或小學識字者	100.00	49.10	25.35	34.01	5.34	11.81	0.69	1.64	44.95	4.16	26.27	10.76	3.76	-	4.62	1.33
國（初）中	100.00	64.78	38.29	48.46	12.88	21.76	0.36	2.92	27.85	3.51	16.50	6.16	1.69	-	6.94	0.43
高中（職）	100.00	74.85	49.24	59.26	25.81	30.35	0.39	1.54	22.00	4.05	10.18	4.86	2.91	-	2.56	0.59
專科	100.00	87.86	61.34	71.37	36.14	44.20	1.03	0.89	10.84	1.73	4.18	4.09	0.84	-	1.29	-
大學及以上	100.00	89.06	65.21	76.40	39.73	40.52	1.81	1.16	9.53	2.34	5.67	0.91	0.61	-	1.21	0.20
不知道/拒答	100.00	95.45	9.62	9.62	-	-	-	85.83	4.55	-	-	4.55	-	-	-	-
有無子女																
有子女	100.00	67.94	43.66	52.79	20.43	25.66	0.88	1.69	27.86	3.71	15.60	6.06	2.45	0.04	3.49	0.71
無子女	100.00	63.09	33.37	50.96	21.21	29.14	-	-	35.41	-	5.11	30.29	-	-	1.40	0.11
不知道/拒答	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00

表 3-40 55~64 歲國民之配偶會否為未來老年生活保存資產情形
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	配偶或同居人會保存							配偶或同居人不會保存					不確定	無配偶或同居人	拒答
		計	資產保存型式						計	自己會保存	自己不會保存	自己不確定	不知道(拒答)			
			房子、土地或其他不動產	存款	股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物	儲蓄型保險	其他	不知為何種財產								
94 年調查	100.00	42.54	23.61	34.61	9.86	15.16	0.33	1.09	20.65	2.81	17.84	-	-	16.23	19.26	1.32
98 年調查	100.00	48.99	29.86	38.41	15.17	19.37	0.72	1.95	24.07	15.22	8.40	0.37	0.07	7.53	18.80	0.61
性別																
男	100.00	56.95	32.43	45.73	19.21	24.40	0.65	2.32	24.57	14.61	9.55	0.35	0.07	6.60	11.24	0.63
女	100.00	41.31	27.38	31.34	11.28	14.52	0.79	1.59	23.58	15.82	7.30	0.39	0.07	8.43	26.08	0.59
年齡別																
55-59 歲	100.00	51.78	32.82	40.86	16.87	21.74	0.98	1.99	23.30	14.64	8.41	0.25	-	7.52	16.87	0.54
60-64 歲	100.00	44.36	24.95	34.32	12.35	15.43	0.30	1.88	25.35	16.19	8.39	0.57	0.19	7.56	22.01	0.72
區域別																
北部區域	100.00	54.83	34.82	42.85	17.80	20.37	0.45	2.32	21.43	11.74	9.38	0.31	-	7.32	15.66	0.76
中部區域	100.00	40.83	25.81	30.87	12.76	17.33	0.87	1.53	30.33	21.48	7.98	0.72	0.15	8.05	20.27	0.52
南部區域	100.00	46.73	25.12	36.51	10.66	17.93	0.88	1.94	27.68	18.27	8.90	0.33	0.17	7.05	18.19	0.36
東部區域	100.00	42.07	25.78	28.06	10.46	19.97	1.51	3.15	27.15	13.56	13.59	-	-	2.59	25.48	2.71
臺北市	100.00	54.23	33.68	44.45	22.30	24.35	0.80	1.94	14.85	9.91	4.68	0.26	-	8.83	21.69	0.40
高雄市	100.00	50.36	31.37	42.00	14.70	17.53	-	1.42	19.77	10.72	9.05	-	-	7.77	21.41	0.69
金馬地區	100.00	48.32	18.95	41.55	3.58	5.69	8.60	-	28.06	17.34	10.71	-	-	4.22	19.40	-
教育程度																
不識字	100.00	24.63	17.70	13.12	2.80	5.85	-	1.25	32.57	28.60	2.17	0.90	0.90	2.08	39.43	1.30
自修、私塾或小學識字者	100.00	29.85	16.68	21.63	3.14	6.94	0.70	1.68	37.00	26.27	10.23	0.51	-	9.17	22.97	1.01
國(初)中	100.00	42.36	24.32	32.80	7.30	15.49	0.36	2.63	28.31	16.50	11.40	0.41	-	9.41	19.50	0.43
高中(職)	100.00	55.75	33.39	43.66	20.08	22.43	-	1.63	18.81	10.18	8.21	0.29	0.13	8.72	16.36	0.36
專科	100.00	68.11	39.85	56.00	24.80	32.64	0.62	3.07	12.93	4.18	8.24	0.51	-	3.99	14.98	-
大學及以上	100.00	72.56	49.46	60.46	32.38	35.37	2.49	1.93	10.52	5.67	4.85	-	-	4.84	11.69	0.40
不知道/拒答	100.00	9.62	9.62	9.62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4.55	85.83

註：配偶或同居人之資產保存型式可複選。

二、65 歲以上老人與其配偶或同居人保存資產情形

65 歲以上老人自己有保存者占 51.97%，沒有保存者占 43.81%；配偶或同居人有保存者占 24.90%，沒有保存者占 28.59%；自己、配偶或同居人保存之資產項目目前兩項皆為「存款」、「房子、土地或其他不動產」。65 歲以上老人及其配偶或同居人均沒有保存比例占 18.02%，主要原因為「本來就沒有」。

(一) 65 歲以上老人保存資產情形

65 歲以上老人目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產，自己有保存者占 51.97%，沒有保存者占 43.81%。而有保存之資產項目，以保存「存款」占 40.15% 為最主要保存方式，其次為保存「房子、土地或其他不動產」占 30.24%。與 94 年調查結果比較，有保存的比例增加 12.04 個百分點，保存的資產項目排序則沒有明顯變化。

就性別而言，男性有保存者的比例為 58.73%略高於女性 45.66%。

就年齡別而言，以 65~69 歲有保存者比例為 55.56%相對較高。

就區域別而言，以居住臺北市有保存者比例為 57.28%相對較高。

就教育程度而言，隨教育程度提高目前自己有保存資產的比例增加，自不識字者 34.24%提高至大學及以上者 80.36%。

就有無子女而言，以目前有子女者有保存資產者比例為 51.98%相對較高。(詳見表 3-41)

(二) 65 歲以上老人之配偶保存資產情形

65 歲以上老人之配偶或同居人目前是否有為自己保存一些儲蓄或財產，有保存者占 24.90%，無保存者占 28.59%，無配偶或同居人者占 40.06%。而有保存之資產項目，以保存「存款」占 18.52%為最主要保存方式，其次為保存「房子、土地或其他不動產」占 13.76%。與 94 年調查結果比較，有保存的比例增加 4.83 個百分點。

就性別而言，男性「配偶或同居人有保存」者比例為 31.15%高於女性 19.06%。

就年齡別而言，隨年齡愈大「配偶或同居人有保存」者的比例遞減，由 65~69 歲者之 34.92%減少至 80 歲及以上者之 14.77%。

就區域別而言，以居住臺北市、中部區域等地老人「配偶或同居人有保存」者比例相對較高。

就教育程度而言，隨教育程度提高「配偶或同居人有保存」者的比例增加，由不識字者之 12.55%提高至大學及以上者 48.97%。

就有無子女而言，有子女「配偶或同居人有保存」者比例為 25.50%高於無子女者 4.78%。(詳見表 3-42)

表 3-41 65 歲以上老人目前保存資產情形
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	自己有保存							自己無保存					不知道／拒答
		計	資產保存型式						計	配偶或同居人有保存	配偶或同居人無保存	無配偶或同居人	不知道／拒答	
			房子、土地或其他不動產	存款	股票、債券、基金、金飾等投資工具或保值財物	儲蓄、壽險	其他	不知道／拒答						
94 年調查	100.00	39.93	23.74	33.13	5.09	4.98	0.41	-	58.12	3.08	27.94	27.09	-	1.96
98 年調查	100.00	51.97	30.24	40.15	8.30	8.89	0.50	1.49	43.81	4.75	18.02	19.54	1.50	4.22
性別														
男	100.00	58.73	38.28	45.61	10.83	10.42	0.78	1.24	37.61	4.21	21.21	10.37	1.83	3.66
女	100.00	45.66	22.72	35.04	5.93	7.46	0.25	1.72	49.61	5.26	15.03	28.12	1.20	4.74
年齡別														
65~69 歲	100.00	55.56	36.43	41.67	12.13	15.08	0.15	1.22	41.25	6.40	19.39	13.76	1.70	3.19
70~74 歲	100.00	50.59	32.21	37.65	7.00	8.52	0.60	0.80	45.49	4.19	22.48	16.76	2.06	3.92
75~79 歲	100.00	47.65	25.56	36.61	7.62	5.55	0.80	2.09	48.57	5.30	19.07	22.95	1.26	3.78
80 歲及以上	100.00	52.44	23.62	44.06	5.03	3.70	0.61	2.11	41.19	2.61	10.12	27.66	0.81	6.37
區域別														
北部區域	100.00	51.91	27.21	39.44	8.41	8.45	0.31	2.06	43.79	3.45	17.76	20.28	2.30	4.30
中部區域	100.00	53.76	33.85	40.13	6.90	9.46	0.58	1.66	41.44	5.31	15.46	19.87	0.80	4.80
南部區域	100.00	48.18	29.69	38.18	5.66	6.96	0.36	0.87	48.50	5.55	21.45	20.24	1.26	3.32
東部區域	100.00	50.40	31.31	34.01	6.27	11.19	1.54	0.32	45.81	4.53	18.20	23.08	-	3.80
臺北市	100.00	57.28	33.83	47.50	16.51	12.45	0.53	1.46	38.03	5.79	15.51	15.16	1.56	4.69
高雄市	100.00	47.81	21.31	37.77	6.90	6.80	0.97	1.38	48.26	2.78	22.36	20.66	2.47	3.93
金馬地區	100.00	61.70	40.38	42.84	9.22	12.25	1.40	-	33.32	6.14	13.78	11.99	1.40	4.99
教育程度														
不識字	100.00	34.24	17.35	24.42	1.54	3.29	0.01	1.31	59.38	3.82	19.30	35.13	1.13	6.38
自修、私塾 或小學識字者	100.00	46.52	25.18	34.00	3.80	5.78	0.38	1.58	49.43	4.72	21.32	21.80	1.59	4.05
國（初）中	100.00	55.80	35.21	41.35	10.60	7.02	0.07	1.04	40.14	6.79	17.36	14.85	1.14	4.07
高中（職）	100.00	67.36	40.56	56.47	14.10	14.92	1.00	1.76	31.36	5.65	16.77	6.66	2.28	1.29
專科	100.00	79.95	50.06	65.84	19.48	17.54	0.97	0.85	18.58	2.46	11.65	3.83	0.65	1.47
大學及以上	100.00	80.36	55.41	70.81	31.65	27.20	2.14	1.16	17.60	5.62	5.53	4.32	2.14	2.04
不知道／拒答	100.00	54.22	32.91	38.86	3.60	15.37	-	8.60	14.11	-	8.78	5.33	-	31.67
有無子女														
有子女	100.00	51.98	30.58	40.09	8.32	8.90	0.48	1.47	43.82	4.84	18.37	19.14	1.46	4.20
無子女	100.00	49.91	17.28	40.77	8.00	9.41	1.41	1.40	47.46	1.90	6.34	36.14	3.08	2.64
不知道／拒答	100.00	72.07	31.41	59.57	-	-	-	12.51	-	-	-	-	-	27.93

註：自己之資產保存型式可複選。

表 3-42 65 歲以上老人之配偶目前保存資產情形
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	配偶或同居人有保存								配偶或同居人無保存				無配偶或同居人	不知道拒答
		計	資產保存型式							計	自己有保存	自己無保存	不知道拒答		
			房子、土地或其他不動產	存款	等投資工具或保值財物	股票、債券、基金、金飾	儲蓄型保險	其他	不知為何種財產						
94 年調查	100.00	20.07	9.95	17.14	3.12	3.00	0.30	-	-	36.51	8.58	27.94	-	41.46	1.96
98 年調查	100.00	24.90	13.76	18.52	4.76	4.68	0.32	1.36	0.08	28.59	10.24	18.02	0.33	40.06	6.45
性別															
男	100.00	31.15	15.67	24.38	6.68	6.82	0.44	1.65	-	37.69	15.87	21.21	0.61	24.20	6.96
女	100.00	19.06	11.97	13.04	2.96	2.67	0.20	1.08	0.16	20.07	4.97	15.03	0.08	54.90	5.97
年齡別															
65~69 歲	100.00	34.92	21.44	26.28	9.16	9.54	0.41	1.02	0.27	31.69	12.15	19.39	0.15	26.65	6.73
70~74 歲	100.00	23.59	14.19	16.86	3.58	3.33	0.34	2.04	-	34.55	11.26	22.48	0.81	36.28	5.58
75~79 歲	100.00	22.34	9.60	16.56	3.50	2.67	0.21	1.65	-	27.42	8.20	19.07	0.16	43.48	6.76
80 歲及以上	100.00	14.77	6.32	11.38	1.12	1.24	0.27	0.78	-	18.57	8.25	10.12	0.21	59.91	6.76
區域別															
北部區域	100.00	23.31	12.83	17.84	4.69	4.59	0.48	0.80	0.80	27.54	9.68	17.76	0.10	40.55	8.61
中部區域	100.00	26.73	15.16	19.56	4.20	4.62	0.31	1.62	1.62	26.92	10.85	15.46	0.60	40.14	6.22
南部區域	100.00	24.76	14.12	17.73	4.10	4.09	0.18	1.03	1.03	30.75	9.21	21.45	0.09	40.11	4.38
東部區域	100.00	22.98	16.21	18.81	2.40	2.25	-	0.23	0.23	29.02	9.47	18.20	1.35	45.94	2.07
臺北市	100.00	27.51	14.74	20.98	7.43	6.36	0.40	2.49	2.49	27.63	11.80	15.51	0.32	37.71	7.16
高雄市	100.00	19.55	6.98	14.13	5.07	4.77	0.18	1.97	1.97	33.78	10.66	22.36	0.76	39.87	6.80
金馬地區	100.00	30.10	15.84	25.23	7.53	8.31	-	2.49	2.49	28.85	15.07	13.78	-	38.80	2.25
教育程度															
不識字	100.00	12.55	7.78	7.94	0.67	0.65	-	0.50	-	23.00	3.56	19.30	0.14	57.43	7.01
自修、私塾 或小學識字者	100.00	20.04	10.00	14.47	1.34	1.93	0.03	1.35	-	30.71	8.83	21.32	0.56	43.60	5.65
國（初）中	100.00	25.41	15.04	18.72	6.78	5.09	0.22	1.43	-	35.86	17.79	17.36	0.71	32.78	5.95
高中（職）	100.00	38.45	20.96	27.24	7.91	8.07	0.86	2.89	0.28	29.02	12.25	16.77	-	24.86	7.67
專科	100.00	43.09	22.68	37.47	14.44	10.36	0.71	0.84	-	30.36	18.71	11.65	-	21.86	4.70
大學及以上	100.00	48.97	31.03	41.46	19.96	19.79	1.79	0.61	0.66	23.49	17.96	5.53	-	21.44	6.09
不知道/拒答	100.00	30.82	11.76	23.36	3.60	11.73	-	7.46	-	11.14	2.36	8.78	-	32.01	26.02
有無子女															
有子女	100.00	25.50	14.12	18.97	4.86	4.81	0.29	1.40	0.09	28.94	10.26	18.37	0.30	39.24	6.32
無子女	100.00	4.78	1.53	3.25	1.53	-	1.53	-	-	16.49	10.15	6.34	-	69.79	8.95
不知道/拒答	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	16.70	-	-	16.70	51.54	31.76

註：配偶或同居人之資產保存型式可複選。

（三） 65 歲以上老人及其配偶皆未保存資產之原因

98 年調查 65 歲以上老人及其配偶或同居人皆未保存資產之比例占 18.02%，

其中未保存之原因主要以「本來就沒有」為最高，「已轉分給子女」次之。與 94 年調查結果比較，未保存的原因趨勢大致相同，但「本來就沒有」則減少 5.72 個百分點。

就性別而言，男、女性 65 歲以上老人及其配偶或同居人皆未保存資產原因比例相當。

就教育程度而言，隨教育程度之提高，因「本來就沒有」而未保存者比例降低。

就居住方式而言，居住在家宅因「本來就沒有」而未保存者比例較高；相對的居住機構內因「已轉分給子女」而未保存者比例相對較高。(詳見表 3-43)

表 3-43 65 歲以上老人與其配偶皆未保存資產原因
民國 98 年 6 月

單位：%					
項目別	總計	本來就沒有	已轉分給子女	其他	不知道/拒答
94 年調查	100.00	83.99	13.42	2.30	0.29
98 年調查	100.00	78.27	12.80	5.67	3.27
性別					
男	100.00	78.07	14.00	5.78	2.15
女	100.00	78.41	11.97	5.59	4.03
年齡別					
65~69 歲	100.00	80.57	8.67	6.67	4.09
70~74 歲	100.00	79.90	13.19	6.45	0.47
75~79 歲	100.00	76.30	14.70	3.87	5.13
80 歲及以上	100.00	75.54	15.46	5.33	3.67
區域別					
北部區域	100.00	81.31	10.41	6.38	1.89
中部區域	100.00	75.36	15.23	6.38	3.03
南部區域	100.00	79.73	15.73	2.04	2.50
東部區域	100.00	80.47	9.64	8.23	1.66
臺北市	100.00	75.04	10.16	9.20	5.61
高雄市	100.00	74.32	8.52	7.59	9.57
金馬地區	100.00	93.42	6.58	-	-
教育程度					
不識字	100.00	80.80	12.13	4.33	2.75
自修、私塾 或小學識字者	100.00	77.95	13.81	5.86	2.38
國（初）中	100.00	78.84	9.79	5.97	5.40
高中（職）	100.00	76.99	10.77	8.11	4.13
專科	100.00	65.02	21.61	4.39	8.98
大學及以上	100.00	63.32	14.77	14.29	7.62
不知道/拒答	100.00	75.57	-	-	24.43
居住方式					
住家宅	100.00	78.70	12.33	5.72	3.25
住機構	100.00	67.81	24.18	4.43	3.58

第四章 老年人口生活狀況

第一節 社會活動參與情形及理想居住方式

一、社會活動參與情形

65 歲以上老人在「養生保健團體活動」及「宗教活動」方面，定期參加者比例為 13.19%及 11.33%，較其他社會活動項目之參與比例相對為高。

觀察 55 歲以上人口各項社會活動參與情形，「養生保健團體活動」定期參加者占 14.43%，偶爾參加者占 6.00%；「宗教活動」定期參加者占 12.23%，偶爾參加者占 22.57%；「休閒娛樂團體活動」定期參加者占 10.62%，偶爾參加者占 27.19%；其餘各項社會活動參加比例都很低。（詳見表 4-1）

表 4-1 整體 55 歲以上國民社會活動參與情形

民國 98 年 6 月

項目別	單位:%				
	總計	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答
宗教活動	100.00	12.23	22.57	65.14	0.07
志願服務	100.00	9.80	9.72	80.39	0.09
進修活動	100.00	7.27	4.75	87.89	0.08
養生保健團體活動	100.00	14.43	6.00	79.57	0.01
休閒娛樂團體活動	100.00	10.62	27.19	62.17	0.03
政治性團體活動	100.00	0.60	6.31	93.05	0.04

55 歲以上國民定期參與之社會活動，就性別而言，男性定期參加「養生保健團體活動」、「休閒娛樂團體活動」比例較其他社會活動高，女性則定期參加「養生保健團體活動」比例較其他社會活動高。

就年齡別而言，55~64 歲國民及 65 歲以上老人都以定期參加「養生保健團體活動」比例相對較高。（詳見表 4-2）

表 4-2 整體 55 歲以上國民定期參與之社會活動

民國 98 年 6 月

項目別	單位:%					
	宗教活動	志願服務	進修活動	養生保健團體活動	休閒娛樂團體活動	政治性團體活動
總計	12.23	9.80	7.27	14.43	10.62	0.60
性別						
男	10.72	9.31	6.04	12.78	12.15	0.90
女	13.66	10.27	8.44	15.99	9.17	0.31
年齡別						
55~64 歲	13.16	12.53	8.36	15.71	12.16	0.69
65 歲以上	11.33	7.18	6.23	13.19	9.13	0.51

(一) 55~64 歲國民社會活動參與情形

55~64 歲國民在「養生保健團體活動」定期參加者比例為 15.71%較「宗教活動」、「志願服務」及「休閒娛樂團體活動」之比例 13.16%、12.53%及 12.16%為高。與 94 年調查結果比較，各項活動除政治性團體活動外，定期參加的比例皆有提升，「養生保健團體活動」亦為 94 年調查定期參加活動比例較高項目，所有社會活動成長幅度約為 3-4 個百分點。

就性別而言，男、女性定期參加「宗教活動」、「志願服務」、「休閒娛樂團體活動」等活動比例相當；女性參加「進修活動」、「養生保健團體活動」比例分別為 10.52%及 18.73%，均略高於男性。

就年齡別而言，兩年齡層定期參加各項活動的比例相當。

就區域別而言，居住各區域的國民定期參加「宗教活動」及「志願服務」的比例皆在一成以上。臺北市國民定期參加「養生保健團體活動」及「進修活動」比例較其他各區域來得高。除南部、高雄市外其他區域定期參加「休閒娛樂團體活動」比例皆達一成以上。

就教育程度而言，隨教育程度愈高定期參加「進修活動」及「養生保健團體活動」比例呈現遞增的現象。

就婚姻狀況而言，離婚或分居者定期參加「進修活動」者比例為 11.14%較其他婚姻狀況來得高；有配偶或同居者定期參加「養生保健團體活動」、「休閒娛樂團體活動」等類活動者，比例較其他狀況來得高，分別為 16.90%及 13.04%。

就有無子女而言，除無子女者定期參加「宗教活動」比例較高外，其他各類活動，有子女者定期參加者比例皆較高。(詳見表 4-3)

表 4-3 55~64 歲國民社會活動參與情形

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	宗教活動				志願服務				進修活動			
		定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答
94 年調查	100.00	9.85	28.39	61.76	-	9.49	12.13	78.38	-	4.51	4.50	90.99	-
98 年調查	100.00	13.16	25.95	60.83	0.06	12.53	12.70	74.71	0.06	8.36	6.24	85.40	0.00
性別													
男	100.00	12.24	24.46	63.19	0.11	11.96	12.53	75.41	0.11	6.12	6.00	87.88	-
女	100.00	14.05	27.39	58.56	0.00	13.09	12.86	74.05	0.00	10.52	6.47	83.01	0.00
年齡別													
55~59 歲	100.00	12.59	26.90	60.42	0.09	12.48	12.12	75.31	0.09	8.10	7.20	84.70	-
60~64 歲	100.00	14.10	24.37	61.52	0.00	12.62	13.65	73.72	0.00	8.79	4.64	86.57	0.00
區域別													
北部區域	100.00	13.85	23.41	62.75	-	13.25	12.45	74.31	-	9.31	8.22	82.47	-
中部區域	100.00	10.30	27.88	61.83	-	10.85	13.12	76.03	-	7.28	5.65	87.07	-
南部區域	100.00	14.84	27.01	58.15	-	14.68	13.23	72.09	-	6.57	3.92	89.51	-
東部區域	100.00	16.58	22.50	60.92	-	18.33	7.41	74.26	-	8.27	11.51	80.22	-
臺北市	100.00	14.60	27.56	57.43	0.40	10.53	13.23	75.84	0.40	13.67	6.58	79.75	-
高雄市	100.00	11.01	25.02	63.95	0.01	10.40	11.86	77.73	0.01	3.34	3.53	93.11	0.01
金馬地區	100.00	6.12	34.47	59.41	-	8.24	10.06	81.70	-	9.04	16.55	74.41	-
教育程度													
不識字	100.00	5.20	14.56	80.25	-	10.03	5.48	84.48	-	1.15	2.59	96.27	-
自修、私塾或小學識字者	100.00	11.04	27.73	61.23	0.00	9.14	11.15	79.71	0.00	2.72	2.56	94.71	0.00
國（初）中	100.00	14.12	28.80	57.08	-	14.31	9.82	75.87	-	6.43	4.73	88.85	-
高中（職）	100.00	13.82	25.42	60.55	0.20	11.34	14.90	73.55	0.20	11.36	8.07	80.56	-
專科	100.00	15.77	25.83	58.40	-	18.81	14.87	66.33	-	13.06	8.06	78.88	-
大學及以上	100.00	15.72	24.49	59.78	-	16.15	14.60	69.25	-	14.22	10.97	74.81	-
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-
婚姻狀況													
有配偶或同	100.00	12.77	25.55	61.61	0.07	12.90	12.69	74.34	0.07	8.67	6.34	84.98	-
喪偶	100.00	15.06	30.05	54.88	0.01	10.89	12.91	76.20	0.01	4.95	4.59	90.45	0.01
離婚或分居	100.00	15.13	18.92	65.95	-	10.90	11.11	77.99	-	11.14	4.93	83.93	-
未婚	100.00	13.30	37.16	49.53	-	11.44	15.40	73.16	-	6.06	11.94	82.00	-
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-
有無子女													
有子女	100.00	13.08	25.51	61.36	0.06	12.64	12.52	74.78	0.06	8.51	6.08	85.42	0.00
無子女	100.00	15.28	37.85	46.87	-	9.62	17.38	73.00	-	4.49	10.52	84.99	-
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-

表 4-3 55~64 歲國民社會活動參與情形(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	養生保健團體活動				休閒娛樂團體活動				政治性團體活動			
	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答
94 年調查	11.81	5.57	82.62	-	7.40	24.07	68.53	-	0.86	9.38	89.76	-
98 年調查	15.71	7.47	76.82	0.00	12.16	32.21	55.63	0.00	0.69	7.47	91.78	0.06
性別												
男	12.59	7.09	80.32	-	13.20	32.74	54.06	-	0.91	8.25	90.74	0.11
女	18.73	7.83	73.44	0.00	11.16	31.70	57.14	0.00	0.48	6.73	92.79	0.00
年齡別												
55~59 歲	15.14	7.89	76.97	-	12.74	33.11	54.16	-	0.64	8.27	91.00	0.09
60~64 歲	16.66	6.77	76.57	0.00	11.20	30.72	58.07	0.00	0.77	6.15	93.08	0.00
區域別												
北部區域	17.06	7.28	75.66	-	13.03	34.06	52.91	-	0.41	10.51	89.08	-
中部區域	10.60	8.32	81.08	-	12.01	28.76	59.23	-	0.57	5.61	93.81	-
南部區域	16.18	8.46	75.36	-	9.49	31.85	58.66	-	0.99	5.55	93.47	-
東部區域	16.33	7.94	75.73	-	14.81	24.74	60.45	-	2.79	7.72	89.48	-
臺北市	19.95	6.43	73.62	-	16.41	34.13	49.46	-	0.68	7.61	91.30	0.40
高雄市	17.36	4.16	78.46	0.01	8.38	36.38	55.22	0.01	0.64	6.33	93.01	0.01
金馬地區	12.61	8.24	79.15	-	8.67	23.17	68.16	-	-	3.58	96.42	-
教育程度												
不識字	6.04	3.23	90.73	-	0.38	21.79	77.83	-	-	5.92	94.08	-
自修、私塾 或小學識字者	11.96	4.78	83.26	0.00	6.50	25.49	68.01	0.00	0.44	4.77	94.79	0.00
國（初）中	16.79	7.38	75.83	-	12.95	31.24	55.81	-	2.03	7.74	90.23	-
高中（職）	16.24	8.40	75.35	-	14.84	36.00	49.16	-	0.29	8.70	90.80	0.20
專科	17.43	10.26	72.31	-	13.49	40.78	45.73	-	1.02	7.99	90.99	-
大學及以上	22.44	10.32	67.24	-	19.90	36.29	43.81	-	0.77	10.35	88.88	-
不知道/拒答	-	-	100.00	-	-	85.83	14.17	-	-	-	100.00	-
婚姻狀況												
有配偶或同居	16.90	7.37	75.72	-	13.04	33.48	53.48	-	0.63	7.70	91.60	0.07
喪偶	12.20	5.46	82.34	0.01	8.30	26.91	64.78	0.01	0.37	6.49	93.13	0.01
離婚或分居	9.55	10.81	79.64	-	8.54	24.85	66.61	-	2.33	7.88	89.78	-
未婚	7.11	10.57	82.32	-	8.37	30.32	61.31	-	0.12	3.73	96.15	-
不知道/拒答	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-
有無子女												
有子女	15.98	7.29	76.72	0.00	12.28	32.28	55.45	0.00	0.72	7.59	91.64	0.06
無子女	8.51	12.09	79.40	-	9.14	30.47	60.39	-	-	4.35	95.65	-
不知道/拒答	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-

(二) 65 歲以上老人社會活動參與情形

65 歲以上老人在「養生保健團體活動」及「宗教活動」定期參加者比例為 13.19%及 11.33%，較其他各項活動之比例相對為高。與 94 年調查結果比較，各項活動除政治性團體活動外，定期參加的比例皆有提升約 2-3 個百分點，其中「休閒娛樂團體活動」定期參加比例提高 3.08 個百分點，「進修活動」者亦提高 2.93 個百分點。

就性別而言，女性定期參加「宗教活動」比例為 13.29%較男性 9.24%來得高，而男性定期參加「休閒娛樂團體活動」比例為 11.12%較女性 7.28%來得高；其他各類活動定期參加比例則男、女性相當。

就年齡別而言，隨年齡愈高定期參加「志願服務」、「進修活動」及「養生保健團體活動」等活動者，呈現遞減現象。

就區域別而言，居住臺北市、高雄市、北部地區等地定期參加「養生保健團體活動」、「休閒娛樂團體活動」者比例較高，東部地區定期參加「宗教活動」者比例為 16.53%較其他區域來得高。

就教育程度而言，隨教育程度提高定期參加「進修活動」、「休閒娛樂團體活動」者比例遞增；專科程度定期參加「養生保健團體活動」者比例為 32.05%較其他各程度來得高。

就婚姻狀況而言，有配偶或同居的老人，對於「宗教活動」、「志願服務」、「進修活動」、「養生保健團體活動」等類活動，定期參加比例均略高於其他婚姻狀況之老人，而未婚的老人定期參加「休閒娛樂團體活動」比例為 16.31%略較其他狀況老人來得高。

就有無子女而言，有子女者定期參加「養生保健團體活動」、「宗教活動」比例略高於無子女者，無子女者定期參加「休閒娛樂團體活動」比例較高，其他活動定期參加比例均相當。(詳見表 4-4)

表 4-4 65 歲以上老人社會活動參與情形
民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	宗教活動				志願服務				進修活動			
		定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答
94 年調查	100.00	9.23	20.63	70.15	-	4.79	7.70	87.52	-	3.30	1.80	94.89	-
98 年調查	100.00	11.33	19.32	69.27	0.08	7.18	6.85	85.85	0.12	6.23	3.32	90.29	0.16
性別													
男	100.00	9.24	20.18	70.59	-	6.73	7.25	86.03	-	5.97	3.64	90.22	0.17
女	100.00	13.29	18.51	68.04	0.15	7.61	6.49	85.68	0.23	6.47	3.03	90.35	0.14
年齡別													
65~69 歲	100.00	11.87	22.44	65.70	-	10.46	8.64	80.75	0.15	9.43	3.96	86.45	0.15
70~74 歲	100.00	13.32	20.94	65.47	0.27	7.57	7.44	84.72	0.27	6.22	5.36	88.25	0.17
75~79 歲	100.00	11.08	16.95	71.97	-	6.27	6.03	87.70	-	5.03	1.04	93.73	0.20
80 歲及以上	100.00	8.55	15.29	76.11	0.05	3.01	4.45	92.54	-	2.87	2.20	94.83	0.11
區域別													
北部區域	100.00	10.74	18.42	70.84	-	7.85	6.58	85.57	-	7.23	4.02	88.66	0.09
中部區域	100.00	10.22	21.10	68.41	0.27	5.95	6.32	87.46	0.27	4.36	2.93	92.72	-
南部區域	100.00	10.68	19.55	69.77	-	6.47	6.94	86.59	-	4.68	2.43	92.54	0.35
東部區域	100.00	16.53	11.41	71.70	0.36	5.13	7.27	87.60	-	2.83	5.45	91.72	-
臺北市	100.00	13.55	18.81	67.65	-	8.15	6.06	85.79	-	10.71	4.25	85.04	-
高雄市	100.00	14.55	18.45	67.00	-	11.02	11.56	76.63	0.79	8.12	2.38	88.71	0.79
金馬地區	100.00	2.03	35.90	62.07	-	7.71	6.77	85.53	-	-	3.22	96.78	-
教育程度													
不識字	100.00	9.22	16.61	74.01	0.16	3.37	5.28	91.35	-	2.21	0.97	96.81	-
自修、私塾	100.00	10.34	19.61	69.94	0.11	6.74	6.54	86.54	0.17	3.36	1.95	94.48	0.21
國（初）中	100.00	11.04	17.68	71.28	-	7.68	4.75	87.57	-	6.80	5.50	87.48	0.22
高中（職）	100.00	16.79	20.56	62.65	-	10.49	10.49	78.65	0.37	9.20	6.48	83.94	0.37
專科	100.00	15.82	24.52	59.66	-	13.74	10.29	75.97	-	16.58	3.54	79.88	-
大學及以上	100.00	11.30	23.21	65.49	-	9.38	8.20	82.41	-	20.88	9.45	69.67	-
不知道/拒答	100.00	5.21	11.52	83.27	-	7.09	0.98	91.94	-	-	-	100.00	-
婚姻狀況													
有配偶或同居	100.00	12.04	21.08	66.81	0.06	8.62	7.48	83.90	-	7.89	4.36	87.68	0.07
喪偶	100.00	10.74	17.28	71.85	0.12	5.20	5.83	88.78	0.18	3.95	1.85	94.02	0.18
離婚或分居	100.00	7.76	12.53	79.71	-	4.73	5.63	89.64	-	4.73	1.30	93.96	-
未婚	100.00	7.72	19.13	73.16	-	7.70	11.15	78.29	2.86	3.87	5.39	87.89	2.86
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
有無子女													
有子女	100.00	11.40	19.26	69.25	0.08	7.20	6.85	85.88	0.07	6.25	3.32	90.33	0.11
無子女	100.00	9.74	23.04	67.22	-	7.20	7.75	83.19	1.85	6.23	3.85	88.07	1.85
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-	-	-	100.00	-

表 4-4 65 歲以上老人社會活動參與情形(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	養生保健團體活動				休閒娛樂團體活動				政治性團體活動			
	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答	定期參加	偶爾參加	沒有參加	不知道/拒答
94 年調查	10.56	4.59	84.85	-	6.05	16.32	77.62	-	0.63	6.38	92.99	-
98 年調查	13.19	4.59	82.20	0.02	9.13	22.37	68.44	0.05	0.51	5.20	94.27	0.02
性別												
男	12.97	4.28	82.74	-	11.12	25.17	63.71	-	0.90	6.71	92.39	-
女	13.40	4.87	81.70	0.04	7.28	19.76	72.87	0.09	0.14	3.80	96.03	0.04
年齡別												
65~69 歲	15.73	5.71	78.55	-	10.59	28.95	60.31	0.15	0.36	5.94	93.70	-
70~74 歲	14.89	4.28	80.83	-	11.81	22.96	65.22	-	0.44	6.03	93.53	-
75~79 歲	12.49	4.14	83.37	-	8.22	21.34	70.44	-	0.83	4.60	94.57	-
80 歲及以上	8.37	3.76	87.78	0.08	4.90	13.50	81.60	-	0.51	3.79	95.62	0.08
區域別												
北部區域	14.63	5.78	79.59	-	10.73	20.14	69.13	-	0.64	4.70	94.66	-
中部區域	9.62	3.10	87.28	-	7.59	22.36	70.05	-	0.52	4.84	94.64	-
南部區域	10.30	4.08	85.61	-	4.63	23.37	72.00	-	-	4.31	95.69	-
東部區域	12.64	7.40	79.60	0.36	2.95	20.30	76.75	-	-	9.07	90.56	0.36
臺北市	18.46	6.49	74.99	0.06	16.51	25.36	58.13	-	0.65	6.77	92.52	0.06
高雄市	21.54	2.34	76.12	-	13.49	22.84	62.88	0.79	1.85	6.34	91.81	-
金馬地區	18.18	-	81.82	-	2.46	23.74	73.79	-	-	15.04	84.96	-
教育程度												
不識字	8.24	2.38	89.38	-	3.91	15.64	80.45	-	-	2.45	97.55	-
自修、私塾	11.56	4.10	84.31	0.03	6.37	22.01	71.61	-	0.48	3.98	95.51	0.03
國（初）中	10.65	8.03	81.32	-	10.70	22.25	67.05	-	1.38	5.07	93.55	-
高中（職）	14.39	5.48	80.13	-	13.14	30.43	56.05	0.37	0.20	7.80	92.00	-
專科	32.05	6.30	61.65	-	19.47	27.31	53.22	-	1.97	11.01	87.03	-
大學及以上	25.21	5.27	69.41	0.10	23.40	27.85	48.74	-	0.44	11.09	88.37	0.10
不知道/拒答	5.85	8.71	85.44	-	3.60	14.61	81.80	-	-	6.49	93.51	-
婚姻狀況												
有配偶或同居	15.10	4.96	79.93	-	10.80	25.28	63.92	-	0.65	6.54	92.81	-
喪偶	11.46	3.76	84.73	0.05	6.19	19.11	74.69	-	0.26	3.52	96.17	0.05
離婚或分居	2.91	4.56	92.52	-	10.09	15.10	74.82	-	0.75	1.92	97.33	-
未婚	8.65	10.16	81.20	-	16.31	11.94	68.89	2.86	0.61	4.58	94.80	-
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
有無子女												
有子女	13.36	4.43	82.19	0.02	8.99	22.69	68.32	-	0.51	5.26	94.21	0.02
無子女	8.06	10.63	81.30	-	13.79	11.41	72.95	1.85	0.40	3.68	95.92	-
不知道/拒答	-	-	100.00	-	17.05	11.59	71.36	-	-	-	100.00	-

二、55 歲以上國民理想居住方式

65 歲以上老人理想的居住方式主要希望「與子女同住」，其次為「僅與配偶或同居人同住」，與 55~64 歲國民在 65 歲以後希望的理想居住方式相同，顯示老人對於老年生活的規劃，主要仍以家庭為重。

55 歲以上國民對於老年生活理想的居住方式，希望「與子女同住」者占 59.90% 為最高，其次為「僅與配偶或同居人同住」者占 21.61%，其他各類居住方式比例皆在一成以下。

若就目前家庭組成而言，對於未來理想的居住方式，55 歲以上國民傾向維持目前的方式。而目前屬「獨居」、「僅與配偶或(同居人)同住」者主要仍希望維持現有模式外，次要希望能「與子女同住」者比例較高；目前為兩代以上家庭者，未來除維持與子女同住外，次要則是以「僅與配偶或同居人同住」比例較高；而目前與其他親戚或朋友同住者，除維持現狀外，次要則希望「與子女同住」；而目前居住於共同事業戶之老人，除居住共同事業戶外，次要則希望「與子女同住」。(詳見表 4-5)

表 4-5 55 歲以上國民認為 65 歲以後理想的居住方式
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	與子女同住	僅與配偶或同居人同住	獨居	住在老人安養機構	住在老人長期照顧機構或護理之家	與親戚朋友同住	其他	不知道/拒答
總計	100.00	59.90	21.61	6.85	2.18	0.52	2.09	0.22	6.63
家庭組成									
獨居	100.00	24.84	1.55	48.72	5.34	0.57	4.73	0.59	13.66
僅與配偶(同居人)同住	100.00	33.44	54.33	3.37	1.97	0.12	1.41	0.06	5.30
兩代家庭	100.00	61.69	21.92	4.82	1.55	0.08	2.25	0.14	7.54
三代家庭	100.00	83.70	7.96	1.93	0.98	0.07	0.54	0.33	4.50
四代家庭	100.00	73.05	18.88	3.96	-	-	-	-	4.11
與其他親戚或朋友同住	100.00	29.52	1.09	10.72	8.75	-	38.98	-	10.94
住在共同事業戶	100.00	29.17	3.62	4.29	28.20	26.60	2.10	0.38	5.64

(一) 55~64 歲國民理想居住方式

55~64 歲國民在 65 歲以後理想居住方式，希望「與子女同住」者占 50.96% 為最高，其次為「僅與配偶或同居人同住」者占 27.90%，其他各類居住方式皆在一成以下，顯見 65 歲以後理想居住對象仍以家庭、子女為重。與 94 年調查結果比較，希望「與子女同住」者比例成長 6.71 個百分點。

就性別而言，女性在 65 歲以後理想居住方式希望「與子女同住」者比例為

53.17%較男性 48.67%來得高，而男性希望「僅與配偶或同居人同住」者比例為 33.21%較女性 22.79%來得高。

就年齡別而言，兩年齡層對於 65 歲以後理想居住方式傾向一致，希望「與子女同住」者比例達五成以上。

就區域別而言，居住北部、中部、東部老人希望「與子女同住」者比例皆達五成以上，較其他區域來得高；而南部區域、臺北市、高雄市老人則希望「僅與配偶或同居人同住」者比例達三成以上，略較其他各區域來得高。

就居住方式而言，目前居住家宅的老人，未來希望「與子女同住」者比例達 50.99%，較目前住機構者 34.23%來得高。顯見目前居住家宅者，未來理想的居住方式仍以家庭、伴侶的居住方式為首要選項；而目前居住於機構者，可能因為家庭因素或為榮民、榮眷等因素，僅三成四期望未來能與子女同住，而希望維持居住機構中則共計為 29.74%，另有 18.37%希望獨居。

若就目前家庭組成觀察理想居住方式，目前居住方式為獨居者，未來 65 歲以後理想的居住方式，仍有 43.41%希望維持獨居狀況，另有 18.25%希望能與子女同住。目前居住方式為「僅於配偶(同居人)同住」者未來仍希望維持此居住方式為 54.90%，另希望能與子女同住者為 31.21%。目前屬於兩代以上家庭形式之 55~64 歲國民，未來 65 歲以後理想居住方式仍以「與子女同住」之家庭形式為主，比例皆達五成以上，其中以目前為三代家庭者比例為 71.02%為最高，可見 55~64 歲國民除維持現狀為第一選擇外，第二選擇為「與子女同住」。(詳見表 4-6)

表 4-6 55~64 歲國民認為 65 歲以後理想的居住方式
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	與子女 同住	僅與配 偶或同 居人同 住	獨居	住在老 人安養 機構	住在老 人長期 照顧機 構或護 理之家	與親戚 朋友同 住	其他	不知道 /拒答
94 年調查	100.00	44.25	27.32	6.86	1.82	0.04	0.84	0.46	18.43
98 年調查	100.00	50.96	27.90	6.86	2.71	0.15	2.90	0.25	8.26
性別									
男	100.00	48.67	33.21	5.54	1.66	0.13	1.93	0.32	8.54
女	100.00	53.17	22.79	8.13	3.72	0.17	3.83	0.19	8.00
年齡別									
55~59 歲	100.00	50.02	27.60	6.94	2.88	0.04	3.88	0.25	8.39
60~64 歲	100.00	52.52	28.41	6.73	2.43	0.34	1.26	0.25	8.05

註：本年度選項「住在老人長期照顧機構或護理之家」、「不知道/拒答」等項，94 年項目名稱為「住在養護機構或護理之家」、「很難說或拒答」。

表 4-6 55~64 歲國民認為 65 歲以後理想的居住方式(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	與子女 同住	僅與配 偶或同 居人同 住	獨居	住在老 人安養 機構	住在老 人長期 照顧機 構或護 理之家	與親戚 朋友同 住	其他	不知道 /拒答
區域別									
北部區域	100.00	54.63	25.74	6.43	2.73	0.03	2.99	0.31	7.15
中部區域	100.00	55.58	24.45	5.89	2.99	0.31	3.20	0.22	7.36
南部區域	100.00	48.10	30.02	6.99	2.50	0.07	2.65	-	9.67
東部區域	100.00	55.06	19.47	4.67	5.54	-	4.65	-	10.61
臺北市	100.00	42.05	34.05	10.05	3.03	0.38	3.10	0.40	6.94
高雄市	100.00	43.60	33.84	6.27	0.67	0.05	1.42	0.74	13.42
金馬地區	100.00	58.15	23.97	7.15	3.58	-	-	-	7.15
居住方式									
住家宅	100.00	50.99	27.95	6.84	2.70	0.11	2.89	0.25	8.26
住機構	100.00	34.23	3.94	18.37	8.43	21.31	3.55	-	10.17
家庭組成									
獨居	100.00	18.25	2.38	43.41	9.19	-	7.54	-	19.24
僅與配偶(同居人) 同住	100.00	31.21	54.90	4.40	2.71	-	1.35	-	5.42
兩代家庭	100.00	52.73	27.78	5.54	2.22	0.13	2.76	0.18	8.67
三代家庭	100.00	71.02	14.35	3.33	2.06	0.20	1.21	0.72	7.10
四代家庭	100.00	58.55	28.12	6.54	-	-	-	-	6.79
與其他親戚或朋友 同住	100.00	18.74	-	12.62	11.97	-	48.53	-	8.13

(二) 65 歲以上老人理想居住方式

65 歲以上老人希望理想居住方式，以「與子女同住」者占 68.49%為最高，其次為「僅與配偶或同居人同住」者占 15.57%，其他各類居住方式皆在一成以下。與 94 年調查結果比較，希望「與子女同住」者比例成長 8.54 個百分點，而「僅與配偶或同居人同住」或「獨居」者比例則減少 4.5 個百分點，其餘則變化不大。

就性別而言，女性希望理想居住方式為「與子女同住」者比例為 74.13%較男性 62.46%高，而相對的男性認為「僅與配偶或同居人同住」者比例為 22.10%較女性 9.46%高。

就年齡別而言，隨年齡增加希望理想的居住方式為「與子女同住」者比例遞增，自 65~69 歲者之 65.04%遞增至 80 歲及以上者 72.00%；而隨年齡增加「僅與配偶或同居人同住」者遞減。

就區域別而言，居住北部、中部區域理想居住方式為「與子女同住」者比例達七成以上，略高於其他地區；各區域理想方式為「僅與配偶或同居人同住」者

比例約一至二成，其中以臺北市老人比例為 20.79%較高。顯見居住於臺北市的 65 歲以上老人，因居住空間關係，對於未和子孫同住獨居生活的接受度較其他各區域老人來得高。

就居住方式而言，住家宅老人希望未來老年生活「與子女同住」者比例為 69.63%較住機構者 28.84%來得高。

若就目前家庭組成觀察理想居住方式，65 歲以上老人對於未來理想居住方式，希望維持現有方式比例更高，顯示對於目前生活型式多已屬於理想中的居住方式，且不希望未來有所改變。以目前兩代以上家庭觀察，未來仍希望維持「家庭」的型式，比例達七成七以上，目前屬三代家庭者，維持現況之比例為 90.80% 更高。而目前為獨居者，希望未來能與子女同住者比例為 28.29%，目前與配偶(同居人)同住者，未來希望與子女同住者比例為 35.43%。(詳見表 4-7)

表 4-7 65 歲以上老人認為理想的居住方式

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	與子女 同住	僅與配 偶或同 居人同 住	獨居	住在老 人安養 機構	住在老 人長期 照顧機 構或護 理之家	與親戚 朋友同 住	其他	不知道/ 拒答
94 年調查	100.00	59.95	20.01	11.32	1.03	0.96	0.42	0.39	5.91
98 年調查	100.00	68.49	15.57	6.85	1.68	0.87	1.32	0.18	5.06
性別									
男	100.00	62.46	22.10	6.09	2.03	1.12	1.09	0.27	4.85
女	100.00	74.13	9.46	7.55	1.34	0.64	1.53	0.10	5.25
年齡別									
65~69 歲	100.00	65.04	18.61	5.77	1.90	0.24	2.07	0.13	6.25
70~74 歲	100.00	68.94	16.70	7.86	0.43	0.60	0.96	0.17	4.35
75~79 歲	100.00	69.35	15.15	8.22	0.90	0.59	1.02	0.19	4.58
80 歲及以上	100.00	72.00	10.43	5.96	3.47	2.32	0.93	0.26	4.64
區域別									
北部區域	100.00	73.56	12.76	4.85	1.97	0.96	1.11	0.10	4.69
中部區域	100.00	71.12	13.04	6.95	1.62	0.45	1.22	0.16	5.44
南部區域	100.00	65.63	18.45	7.95	1.34	1.32	1.38	0.43	3.51
東部區域	100.00	66.38	14.70	6.25	2.43	0.81	1.34	-	8.09
臺北市	100.00	60.19	20.79	8.78	2.03	0.95	1.46	0.06	5.74
高雄市	100.00	65.04	16.37	6.98	0.69	0.46	2.18	-	8.29
金馬地區	100.00	69.41	17.30	7.40	2.80	-	-	-	3.10
居住方式									
住家宅	100.00	69.63	15.91	6.94	0.88	0.12	1.30	0.17	5.05
住機構	100.00	28.84	3.60	3.37	29.50	26.94	2.00	0.41	5.34

註 1：本年度選項「住在老人長期照顧機構或護理之家」、「不知道/拒答」等項，94 年項目名稱為「住在養護機構或護理之家」、「很難說或拒答」。

註 2：四代家庭由於樣本數較小，代表性恐不足，故僅供參考。

表 4-7 65 歲以上老人認為理想的居住方式(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	與子女同住	僅與配偶或同居人同住	獨居	住在老人安養機構	住在老人長期照顧機構或護理之家	與親戚朋友同住	其他	不知道/拒答
家庭組成									
獨居	100.00	28.29	1.11	51.49	3.32	0.88	3.26	0.90	10.75
僅與配偶(同居人)同住	100.00	35.43	53.82	2.46	1.31	0.22	1.47	0.11	5.20
兩代家庭	100.00	77.01	11.91	3.58	0.42	-	1.38	0.09	5.61
三代家庭	100.00	90.80	4.38	1.15	0.37	-	0.16	0.10	3.05
四代家庭	100.00	95.27	4.73	-	-	-	-	-	-
與其他親戚或朋友同住	100.00	43.76	2.53	8.22	4.49	-	26.35	-	14.65
住在共同事業戶	100.00	28.84	3.60	3.37	29.50	26.94	2.00	0.41	5.34

第二節 65 歲以上老人日常生活活動及感受情形

一、老人日常生活中主要活動

65 歲以上老人日常生活最主要的活動項目，以「與朋友聚會聊天」、「從事養生保健」、「從事休閒娛樂活動」為主，也有 28.75% 的老人沒有日常生活活動。居住南部區域老人以「從事養生保健」為最重要；高雄市、中部及東部老人則以「與朋友聚會聊天」最重要，北部區域、臺北市老人則以「從事休閒娛樂活動」為主。

65 歲以上老人日常生活中活動項目若以主要比例觀之，以「從事養生保健活動」占 19.85% 最多，其次為「與朋友聚會聊天」占 17.17%，再其次為「從事休閒娛樂活動」占 16.07%，另值得注意的是有 28.75% 之老人並沒有日常生活活動。(詳見表 4-8)

表 4-8 65 歲以上老人日常生活活動

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	參加老人研習或再進修活動	從事休閒娛樂活動	從事養生保健活動	照顧(外)孫子女	從事志工或志願工作	與朋友聚會聊天	從事宗教修行活動	其他	無	不知道/拒答
總計	2.46	16.07	19.85	5.15	2.90	17.17	5.16	2.40	28.75	0.09

65 歲以上老人日常生活中活動項目若以主要比例及次要比例經加權計算後之「重要度」來表示，以「與朋友聚會聊天」、「從事養生保健活動」重要度達

22.75 及 22.30，其次則為「從事休閒娛樂活動」19.75。與 94 年調查比較，日常生活中活動項目皆以「與朋友聚會聊天」的重要度最高，惟第二、三重要項目順序交換。

就性別而言，男、女性日常生活中活動項目最重要的前三項皆為「從事養生保健活動」、「與朋友聚會聊天」及「從事休閒娛樂活動」。另女性有 33.25%「無」日常生活活動比例高於男性之 23.94%，一般而言男性似乎比女性更會安排日常生活活動。

就區域別而言，居住南部區域的老人認為「從事養生保健」為生活中最重要活動，其次為「與朋友聚會聊天」；居住在高雄市、中部、南部、東部區域的老人認為「與朋友聚會聊天」是最重要活動；而居住在北部區域、臺北市的老人則認為「從事休閒娛樂活動」是生活中最重要活動，其次則為「從事養生保健」。可發現 65 歲以上老人日常生活活動重要度隨區域不同而略有差異。

就居住方式而言，住家宅的老人，生活中最重要活動以「從事養生保健」、「與朋友聚會聊天」重要度分別為 22.66 及 22.59，其次則為「從事休閒娛樂活動」；而住機構的老人，生活中最重要活動則是「從事休閒娛樂活動」重要度達 41.65，其次為「與朋友聚會聊天」重要度 28.38。(詳見表 4-9)

表 4-9 65 歲以上老人日常生活活動之重要度

民國 98 年 6 月

單位:重要度；%

項目別	參加老人研習或再進修活動	從事休閒娛樂活動	從事養生保健活動	照顧(外)孫子女	從事志工或志願工作	與朋友聚會聊天	從事宗教修行活動	其他	無	不知道 / 拒答
94 年調查	3.78	19.09	14.47	13.35	3.51	34.91	6.61	2.27	26.46	-
98 年調查	3.23	19.75	22.30	6.25	3.80	22.75	6.03	2.80	28.75	0.09
性別										
男	3.74	22.44	25.69	4.55	3.86	25.58	4.01	3.31	23.94	0.12
女	2.76	17.23	19.12	7.83	3.74	20.11	7.91	2.31	33.25	0.06
年齡別										
65~69 歲	4.05	21.21	24.38	9.90	5.76	21.18	6.72	3.49	22.55	0.15
70~74 歲	2.86	19.80	19.40	7.75	3.45	24.21	6.64	3.07	27.94	0.02
75~79 歲	3.15	17.42	26.75	4.07	3.63	24.82	4.92	2.76	27.98	-
80 歲及以上	2.58	19.76	18.66	1.42	1.62	21.44	5.37	1.57	38.97	0.17

註 1：重要度=(1*主要百分比+1/2*次要百分比)*100。

註 2：日常生活活動「無」、「不知道/拒答」本表呈現比例。

表 4-9 65 歲以上老人日常生活活動之重要度(續)

民國 98 年 6 月

單位:重要度；%

項目別	參加老人研習或再進修活動	從事休閒娛樂活動	從事養生保健活動	照顧(外)孫子女	從事志工或志願工作	與朋友聚會聊天	從事宗教修行活動	其他	無	不知道 / 拒答
區域別										
北部區域	3.10	23.83	23.11	6.56	4.25	20.34	5.76	3.19	25.86	-
中部區域	3.48	15.76	18.66	6.22	2.67	24.78	5.84	3.36	32.48	0.35
南部區域	1.54	15.00	24.85	6.41	3.29	24.27	6.60	3.05	31.42	-
東部區域	5.13	13.92	18.93	2.28	3.36	22.03	8.42	1.96	34.51	-
臺北市	5.30	30.11	25.64	5.79	4.33	20.71	5.27	1.81	20.71	-
高雄市	4.12	17.30	18.42	7.31	7.29	23.96	6.65	-	29.72	-
金馬地區	0.12	18.45	22.79	5.38	7.71	20.31	1.64	5.38	34.14	-
居住方式										
住家宅	3.29	19.12	22.66	6.42	3.85	22.59	6.00	2.87	28.72	0.08
住機構	1.20	41.65	9.59	0.05	1.82	28.38	7.08	0.09	29.80	0.49

二、生活感受情形

65 歲以上老人本人表示生活中常常「睡不安穩」居多占 18.02%，較其他生活負面感受嚴重，其次依序為「覺得心情很不好」、「覺得很孤單、寂寞」、「不想吃東西、胃口不好」、「提不起勁做任何事」等，常常有正面的感受比例約占四成七至四成八間。女性、教育程度越低的老人，對於生活較容易有負面的感受。

65 歲以上老人過去一週裡，對下列 11 項生活指標（含 9 個負面指標，2 個正項指標）的感受情形，9 個負向指標中，表示常常有此感受以「睡不安穩」者占 18.02%為最高，「覺得心情很不好」者占 8.23%，「覺得很孤單、寂寞」者占 6.56%，「不想吃東西、胃口不好」、「提不起勁做任何事」者比例為 5.40%、5.33%。而 2 個正向指標中，表示常常「覺得很快樂」者占 48.02%，而有時或從未有此感受者約各占二成六；「覺得日子過得很好很享受人生」常常有此感受者，占 46.55%，亦有近三成老人表示從未有此感受。（詳見表 4-10）

表 4-10 65 歲以上老人日常生活感受
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	從未	有時	常常	不知道/拒答
不想吃東西、胃口不好	100.00	79.69	14.87	5.40	0.04
覺得心情很不好	100.00	66.85	24.83	8.23	0.09
覺得做事情很不順利	100.00	79.14	15.99	4.71	0.16
睡不安穩	100.00	59.84	22.05	18.02	0.09
覺得很快樂	100.00	25.88	25.76	48.02	0.35
覺得很孤單、寂寞	100.00	79.90	13.34	6.56	0.20
覺得人人都不友善(對您不好)	100.00	91.94	6.46	1.40	0.20
覺得日子過得很好很享受人生	100.00	29.71	23.29	46.55	0.45
覺得很悲哀	100.00	81.61	14.38	3.84	0.17
覺得別人不喜歡您	100.00	92.39	6.07	1.34	0.20
提不起勁做任何事	100.00	77.09	17.48	5.33	0.09

註 1：本表僅呈現 65 歲以上老人由本人填答之狀況。

註 2：「從未」係指發生頻率小於 1 天，「有時」係約 1-2 天有此感受，「常常」係指 3-7 天有此感受。

就性別而言，對 9 項負向指標表示常常有此感受者的比例，除了「覺得人人都不友善」及「覺得別人不喜歡您」男女比例相當，其他 7 項女性皆高於男性，尤其女性常常「睡不安穩」比例為 24.23%較男性 12.55%來得高。而 2 項正向感受項目，男性比例均較女性高。顯見女性長者對於生活感受負面情緒的頻率較男性來得高。

就年齡別而言，70~74 歲常常「睡不安穩」者比例為 20.60%略較其他年齡層來得高，而 80 歲及以上者比例最低，其他各項負面感受各年齡層表示常常有此感受比例相當；2 項正向感受評估，75~79 歲常常「覺得很快樂」者比例為 50.92%略較其他年齡層高，65~69 歲常常「覺得日子過得很好很享受人生」者比例為 49.12%略較其他年齡層高。

就教育程度而言，專科、大學以上程度老人表示常常「覺得很快樂」者比例較高，分別為 59.29%及 58.92%；隨教育程度越高表示常常「覺得日子過得很好很享受人生」比例明顯升高；隨教育程度越高表示常常「覺得心情很不好」、「覺得很孤單、寂寞」比例，則明顯越低，一般而言教育程度愈高者愈會排除負面情緒，故比例明顯低於教育程度較低者。

就居住方式而言，居住於機構中的老人表示常常「覺得很孤單、寂寞」、「覺得很悲哀」、「覺得心情很不好」比例略較住在家宅的老人高，分別為 10.27%、7.15%及 11.43%；而正向指標中「覺得很快樂」，表示常常有此感受亦以居住機構中老人比例為 55.77%，高於住在一般家宅老人 47.81%，對「覺得日子過得很

好很享受人生」表示常常有此感受，兩者居住方式則比例相當。(詳見表 4-11)

表 4-11 65 歲以上老人日常生活常常有此感受狀況

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	不想吃東西、胃口不好	覺得心情很不好	覺得做事情很不順利	睡不安穩	覺得很快樂	覺得很孤單、寂寞	覺得人都不友善	覺得日子過得很好很享受人生	覺得很悲哀	覺得別人不喜歡您	提不起勁做任何事
總計	5.40	8.23	4.71	18.02	48.02	6.56	1.40	46.55	3.84	1.34	5.33
性別											
男	4.72	6.95	4.22	12.55	50.04	5.88	1.41	48.29	2.33	1.76	3.33
女	6.18	9.69	5.27	24.23	45.71	7.33	1.38	44.57	5.55	0.86	7.62
年齡別											
65~69 歲	5.30	8.02	4.84	17.76	47.05	6.02	1.66	49.12	3.93	1.64	5.32
70~74 歲	5.06	9.64	5.24	20.60	46.87	5.92	1.58	45.97	4.47	0.90	5.64
75~79 歲	5.34	7.88	3.69	17.26	50.92	6.83	0.67	43.30	3.28	1.83	4.64
80 歲及以上	6.45	6.55	4.71	14.64	48.90	8.99	1.32	44.99	3.07	0.64	5.75
教育程度											
不識字	6.89	12.48	7.76	26.37	39.92	10.39	0.80	34.39	8.98	2.17	9.78
自修、私塾或小學識字者	5.73	9.80	5.77	16.86	46.97	6.86	1.82	45.31	3.93	1.48	5.53
國(初)中	4.83	6.94	4.20	19.41	50.32	6.09	1.37	49.34	2.55	1.97	5.45
高中(職)	4.59	6.44	2.52	16.62	45.30	5.36	1.23	50.93	2.54	0.37	4.02
專科	5.09	4.69	1.70	12.52	59.29	4.08	1.58	52.67	1.62	1.58	1.77
大學及以上	3.99	2.41	2.13	12.76	58.92	3.37	0.98	56.11	0.23	-	1.69
居住方式											
住家宅	5.35	8.15	4.68	18.05	47.81	6.46	1.37	46.58	3.75	1.36	5.32
住機構	7.25	11.43	5.83	16.59	55.77	10.27	2.35	45.45	7.15	0.45	5.77

註 1：本表僅呈現 65 歲以上老人由本人填答之狀況。

註 2：本表僅呈現各項指標回答「常常」有此感受的比例。

三、對目前整體生活滿意情形

七成八老人本人對目前整體生活表示滿意，男性、居住於臺北市、有配偶或同居、教育程度愈高、有子女的老人，對整體生活表示滿意比例相對較高。

65 歲以上老人對目前整體生活滿意度，表示滿意者占 78.00%(很滿意占 25.83%，還算滿意占 52.17%)，不滿意者占 11.70%(不太滿意 8.46%，很不滿意占 3.24%)。對於整體生活滿意度情形屬個人主觀、感受性評估議題，本表僅列出本人填答狀況，94 年整體狀況僅供參考，不予比較。

就性別而言，男性對整體生活表示滿意比例達 80.02%較女性 75.70%來得高，其中「很滿意」比例為 28.48%較女性 22.81%高。

就年齡別而言，80 歲及以上老人對整體生活表示滿意者比例為 82.23%為最高，其他各年齡層對生活表示滿意者均達七成六以上。

就區域別而言，居住臺北市老人對整體生活表示滿意者比例達 83.84%為最高，北部、中部地區比例為 79.11%及 78.74%居次。

就教育程度而言，隨教育程度愈高對整體生活愈滿意。

就婚姻狀況而言，目前有配偶或同居者，對整體生活表示滿意比例為 79.89%較其他狀況來得高。

就有無子女而言，目前有子女者，對整體生活滿意比例為 78.27%較沒有子女者 69.89%來得高。

就居住方式而言，住機構的老人，對整體生活滿意度比例達 88.75%較住家宅的老人 77.72%來得高。

就健康與身心功能狀況而言，身心狀況感覺愈好的老人對整體生活表示滿意比例越高。(詳見表 4-12)

表 4-12 65 歲以上老人對整體生活滿意情形

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	滿意			不滿意			不知道 /拒答
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
94 年調查	100.00	79.14	21.80	57.34	13.91	10.68	3.23	6.95
98 年調查	100.00	78.00	25.83	52.17	11.70	8.46	3.24	10.30
性別								
男	100.00	80.02	28.48	51.54	9.85	7.25	2.61	10.13
女	100.00	75.70	22.81	52.89	13.81	9.85	3.96	10.49
年齡別								
65~69 歲	100.00	78.08	24.58	53.50	13.66	9.92	3.74	8.26
70~74 歲	100.00	77.15	25.89	51.25	10.35	7.06	3.30	12.50
75~79 歲	100.00	76.07	24.13	51.94	10.95	8.55	2.40	12.97
80 歲及以上	100.00	82.23	31.66	50.56	9.91	7.02	2.89	7.86
區域別								
北部區域	100.00	79.11	26.10	53.01	11.29	9.25	2.04	9.60
中部區域	100.00	78.74	25.04	53.70	10.71	7.96	2.75	10.55
南部區域	100.00	73.70	21.45	52.25	13.24	9.22	4.02	13.06
東部區域	100.00	70.75	22.96	47.80	11.10	5.11	5.99	18.14
臺北市	100.00	83.84	33.71	50.13	10.07	6.44	3.63	6.09
高雄市	100.00	76.47	26.29	50.18	15.61	10.33	5.28	7.91
金馬地區	100.00	74.24	34.79	39.45	11.16	11.16	-	14.60

註：本表僅呈現 65 歲以上老人由本人填答之狀況。

表 4-12 65 歲以上老人對整體生活滿意情形(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	滿意			不滿意			不知道 /拒答
		計	很滿意	還算滿意	計	不太滿意	很不滿意	
教育程度								
不識字	100.00	65.14	20.57	44.57	18.44	12.61	5.83	16.42
自修、私塾或小學識字者	100.00	75.53	22.03	53.50	10.70	7.34	3.35	13.78
國(初)中	100.00	81.59	25.30	56.29	11.68	9.30	2.38	6.73
高中(職)	100.00	82.78	30.23	52.55	13.04	9.95	3.09	4.17
專科	100.00	87.69	35.02	52.66	6.49	5.56	0.93	5.82
大學及以上	100.00	89.23	35.80	53.43	5.58	4.09	1.49	5.18
婚姻狀況								
有配偶或同居	100.00	79.89	25.89	54.00	10.24	6.98	3.26	9.86
喪偶	100.00	75.30	25.35	49.95	13.42	10.51	2.91	11.28
離婚或分居	100.00	71.05	23.51	47.53	19.74	14.44	5.30	9.21
未婚	100.00	68.30	35.01	33.29	18.73	15.84	2.89	12.97
有無子女								
有子女	100.00	78.27	25.61	52.65	11.41	8.37	3.04	10.32
無子女	100.00	69.89	32.38	37.50	20.43	11.39	9.03	9.69
居住方式								
住家宅	100.00	77.72	25.23	52.49	11.83	8.58	3.25	10.45
住機構	100.00	88.75	48.61	40.13	6.88	4.03	2.85	4.37
健康與身心功能狀況								
很好	100.00	91.85	51.82	40.04	3.50	2.68	0.83	4.65
還算好	100.00	87.54	29.21	58.33	6.72	4.66	2.07	5.74
普通	100.00	74.33	17.14	57.19	9.93	8.79	1.14	15.74
不太好	100.00	58.40	11.71	46.69	26.20	19.06	7.15	15.40
很不好	100.00	57.12	13.04	44.08	36.73	21.57	15.16	6.15
很難說	100.00	34.89	4.26	30.63	13.78	3.12	10.67	51.33

第三節 65 歲以上老人日常生活與自我照顧能力

本次調查針對 65 歲以上老人，了解其自我照顧能力(elderly self-care)透過兩項量表評量 65 歲以上老人日常生活的能力，包含日常生活活動能力(activities of daily living, ADL)量表，主要用以評估自我照顧功能，以及工具性日常生活活動能力(Instrumental Activities of Daily Living, IADL)量表，主要用以評估老人藉由輔助工具可獨立完成活動之能力。

一、老人日常生活起居活動自理困難情形

本次調查採巴氏量表以評量我國 65 歲以上老人日常生活起居活動能力(ADL)，評估項目包含十項指標，包含進食、移位、如廁、洗澡、平地走動、穿脫衣褲鞋襪、個人衛生、上下樓梯、大便控制及小便控制等十項。各項活動評量內容依據自理程度不同，亦給予不同的分數以計算我國 65 歲以上老人自理狀況。

另將 10 項基本日常生活活動能力，各項活動情形給予分數進行轉換。各項

活動若為沒有困難、不需要協助，分數視活動分別給予 5-15 分不等的分數；各項活動若需要些微協助，則分數為 5 分，但在「移位」、「平地走動」等兩項，由於需要協助的程度不同，則視程度給予 10 分或 5 分不等。以「移位」為例，若情況為「坐起及移位過程中需他人些微協助(如：輕扶以保持平衡，或提醒，或因安全顧慮需有人在旁監督)」則此項給予 10 分；若可自行獨立坐起，但由床移位到椅子上時，須 1 人大量的肢體協助，勾選此項者分數為「5 分」。「平地走動」亦同，若勾選情況為「需稍微扶持或口頭教導，即可行走 50 公尺以上」，分數為「10 分」；若情況為「行走時需大量扶持者」分數則為「5 分」，各項活動若需要他人大量協助，則該項分數為 0 分。

ADL 評量，在日常生活起居活動中若在進食、移位、如廁、洗澡、平地走動、穿脫鞋襪衣褲等六項中，視困難程度狀況計算我國 65 歲以上老人失能項目數。上述六項中，若皆不需要協助、沒有困難，則失能項目數認列為「無」，若是有 1~2 項選擇需要協助，則認列為「輕度失能」，若是有 3~4 項選擇需要協助，則認列為「中度失能」，若是超過 5 項選擇需要協助，則認列為「重度失能」。(詳見表 4-13)

以下將依 ADL 量表分析我國 65 歲以上老人生活起居活動自理能力狀況，以及失能族群狀況之探討。

表 4-13 ADL 評估量表內容及分數轉換

項 目	分數	內 容
一、進食	10	自己在合理的時間內（約十秒鐘吃一口）可用筷子取食眼前的食物。若需進食輔具時，應會自行穿脫。
	5	需別人幫忙穿脫輔具或只會用湯匙進食。
	0	需人灌食或只能嘴動
二、移位	15	可獨立完成，包括輪椅的煞車及移開腳踏板。
	10	需要稍微的協助（例如：予以輕扶以保持平衡）或需要口頭指導。
	5	可自行從床上坐起來，但移位時仍需別人幫忙。
	0	需別人幫忙方可坐起來或需別人幫忙方可移位。
三、如廁	10	可自行進出廁所，不會弄髒衣物，並能穿好衣服。使用便盆者，可自行清理便盆。
	5	需幫忙保持姿勢的平衡，整理衣物或使用衛生紙。使用便盆者，可自行取放便盆，但須仰賴他人清理。
	0	需他人幫忙。
四、洗澡	5	可獨立完成（不論是盆浴或沐浴）。
	0	需別人幫忙。
五、平地走動	15	使用或不使用輔具皆可獨立行走 50 公尺以上。
	10	需要稍微的扶持或口頭指導方可行走 50 公尺以上。
	5	雖無法行走，但可獨立操縱輪椅（包括轉彎、進門、及接近桌子、床沿）並可推行輪椅 50 公尺以上。
	0	需別人幫忙。
六、穿脫衣褲鞋襪	10	可自行穿脫衣服、鞋子及輔具。
	5	在別人幫忙下、可自行完成一半以上的動作。
	0	需別人幫忙。

表 4-13 ADL 評估量表內容及分數轉換(續)

項 目	分 數	內 容
七、個人衛生	5	可獨立完成洗臉、洗手、刷牙及梳頭髮。
	0	需要別人幫忙。
八、上下樓梯	10	可自行上下樓梯（允許抓扶手、用拐杖）
	5	需要稍微幫忙或口頭指導。
	0	無法上下樓梯。
九、大便控制	10	不會失禁，並可自行使用塞劑。
	5	偶爾失禁（每周不超過一次）或使用塞劑時需人幫助。
	0	需別人處理（挖大便）。
十、小便控制	10	日夜皆不會尿失禁，並可自行使用塞劑。
	5	偶爾會尿失禁，（每週不超過一次）或尿急（無法等待便盆或無法即時趕到廁所）或需別人幫忙處理。
	0	需別人處理。

(一)我國 65 歲以上老人日常起居活動自理狀況

65 歲以上老人近一成七自理有困難，其主要起居活動上下樓梯困難者占 74.22%、洗澡困難者占 53.83%、平地走動困難者占 48.15%。

65 歲以上老人生活起居活動自理情形，表示沒有困難者占 82.77%，略較 94 年調查降低 4.56 個百分點；有困難者則增加 4.14 個百分點，自 12.67%增加為 16.81%。觀察 98 年 65 歲以上老人生活起居活動困難者，有 74.22%老人「上下樓梯」有困難，有 53.83%老人「洗澡」有困難，有 48.15%老人「平地走動」有困難，其餘項目有困難者皆低於四成。由於 98 年調查項目變動，選項結構有所變化，並不適合與 94 年調查進行比較。

就性別而言，女性生活起居活動有困難比例為 21.22%較男性 12.10%來得高。起居困難項目，男女性「上下樓梯」有困難比例分別為 68.41%及 77.31%；男女性「洗澡」有困難者比例分別為 56.10%及 52.62%，其餘項目男女性有困難者比例皆低於五成。

就年齡別而言，70 歲~74 歲老人約有一成以上表示生活起居活動有困難，隨年齡增加而遞增，80 歲及以上老人約有近三成二生活起居活動有困難。觀察生活起居活動「洗澡」、「平地走動」兩項，年齡約 70 歲以上老人自理能力開始衰退，有困難比例達四成以上，其他各類起居活動自理能力較明顯衰退係在 75 歲以上。(詳見表 4-14)

表 4-14 65 歲以上老人日常生活起居活動自理困難情形
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	自理困難情形			有困難項目			
		沒有困難	有困難	不知道/ 拒答	進食	移位	如廁	洗澡
94 年調查	100.00	87.33	12.67	-	19.66	37.94	34.11	45.99
98 年調查	100.00	82.77	16.81	0.42	28.40	34.10	36.00	53.83
性別								
男	100.00	87.61	12.10	0.30	30.78	37.23	39.86	56.10
女	100.00	78.24	21.22	0.54	27.14	32.43	33.94	52.62
年齡別								
65~69 歲	100.00	90.56	9.33	0.12	15.63	20.05	22.89	32.07
70~74 歲	100.00	86.39	13.11	0.50	17.86	28.00	24.00	44.86
75~79 歲	100.00	83.69	16.31	-	27.31	33.65	33.92	43.12
80 歲及以上	100.00	67.00	31.86	1.14	39.00	42.86	47.87	71.79

註 1：日常生活起居活動自理有困難項目可複選。

註 2：98 年調查將控制大、小便分為兩選項觀察，選項結構產生變化，不適合與 94 年調查作變動比較分析；94 年調查「控制大小便」項目有困難比例占 24.23%。

註 3：98 年調查無「其他」選項。

表 4-14 65 歲以上老人日常生活起居活動自理困難情形(續)

民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	有困難項目						
	平地走動	穿脫衣褲 鞋襪	個人衛生	上下樓梯	大便控制	小便控制	其他
94 年調查	37.96	37.26	23.84	82.90	24.23		2.19
98 年調查	48.15	39.09	28.83	74.22	28.73	32.50	-
性別							
男	48.09	44.45	32.75	68.41	32.45	36.32	-
女	48.18	36.23	26.75	77.31	26.75	30.46	-
年齡別							
65~69 歲	35.09	25.76	16.50	72.76	20.94	25.06	-
70~74 歲	41.03	29.74	17.18	68.39	18.92	25.39	-
75~79 歲	45.61	34.45	26.62	72.41	29.75	31.40	-
80 歲及以上	57.94	50.99	40.29	78.36	35.98	39.33	-

(二)我國 65 歲以上老人起居活動評估量表分數

經計算 65 歲以上老人基本日常生活活動能力評估量表總分，以總分之高低評估老人可獨立完成起床活動的能力的強弱，總分愈高表示可獨立完成起居活動的能力佳，分數低表示獨立完成活動能力差。98 年全體老人評估量表之平均分數為 94.40 分。88.01%老人分數落在 91-100 分之區間，其他各分類皆在一成以下。

就性別而言，男性平均分數 95.83 分略高於女性 93.06 分。

就年齡別而言，日常活動能力總分隨年齡增加而遞減，年齡在 65 歲至 79 歲之間老人日常活動平均分數皆在 97.98~94.81 之間，顯示在日常活動能力上，多數 65 歲至 79 歲老人平日生活自理無虞，但 80 歲及以上之老人，日常活動能力平均分數則降至 86.32 分，顯示基本日常生活活動能力明顯衰退。

就區域別而言，居住各區域 65 歲以上老人平均分數皆在 92 分以上，在東部區域、高雄市 65 歲以上老人平均分數略較其他區域來得低，分別為 92.81 分、92.53 分。(詳見表 4-15)

表 4-15 65 歲以上老人之基本日常生活活動能力總分數
民國 98 年 5 月至 6 月

項目別	總計	單位:%; 分											平均 分數
		0-10 分	11-20 分	21-30 分	31-40 分	41-50 分	51-60 分	61-70 分	71-80 分	81-90 分	91-100 分	不知 道/拒 答	
總計	100.00	2.21	0.77	0.66	0.67	0.70	0.64	0.64	1.63	3.64	88.01	0.42	94.40
性別													
男	100.00	1.60	0.43	0.66	0.69	0.40	0.64	0.55	0.90	2.49	91.35	0.30	95.83
女	100.00	2.79	1.09	0.66	0.66	0.98	0.63	0.74	2.32	4.71	84.89	0.54	93.06
年齡別													
65~69 歲	100.00	0.29	0.47	0.35	0.32	0.07	0.37	0.33	0.58	2.56	94.54	0.12	97.98
70~74 歲	100.00	1.40	0.09	0.47	0.06	0.19	0.40	0.71	1.47	3.00	91.70	0.50	96.76
75~79 歲	100.00	2.18	0.68	1.03	0.42	0.82	0.05	0.01	1.49	3.40	89.92	-	94.81
80 歲及以上	100.00	5.83	2.02	0.98	2.08	2.04	1.81	1.57	3.41	6.08	73.03	1.14	86.32
區域別													
北部區域	100.00	2.07	1.13	0.51	1.09	0.82	0.50	0.69	1.35	2.85	88.71	0.27	94.26
中部區域	100.00	1.55	0.54	0.78	0.58	0.75	0.13	0.46	1.97	3.95	88.90	0.39	95.33
南部區域	100.00	2.51	0.68	0.40	0.20	0.77	1.17	1.16	1.54	4.20	87.37	-	94.19
東部區域	100.00	2.16	1.01	1.02	1.88	0.58	0.36	0.58	2.67	6.64	83.09	-	92.81
臺北市	100.00	2.20	0.95	0.95	0.42	0.58	0.86	0.28	1.89	2.00	88.34	1.52	94.47
高雄市	100.00	4.73	-	1.04	0.84	-	1.00	0.08	0.75	5.68	85.21	0.66	92.53
金馬地區	100.00	-	0.85	0.85	3.22	-	0.62	-	1.47	4.44	88.54	-	95.10

(三)我國 65 歲以上老人失能狀況

65 歲以上老人上述六項生活起居活動均能自理無困難者占 87.88%，輕度失能者占 4.82%，中度失能者占 2.28%，重度失能者 4.60%。整體 65 歲以上老人輕度以上失能比例占 11.70%。

就性別而言，男性自理無困難者比例為 90.82%高於女性之 85.13%。

就年齡別而言，隨年齡增加生活起居全無困難比例降低，80 歲及以上老人僅 72.99%無困難，而重度失能比例達 11.85%。

就區域別而言，居住東部區域老人輕度失能比例略較其他地區來得高；居住在高雄市老人重度失能比例為 6.52%較其他地區略高。

就進住機構意願而言，不願意住進機構的老人，生活起居活動失能比例略較有意願者來得高。(詳見表 4-16)

表 4-16 65 歲以上老人之日常生活起居失能項數

民國 98 年 5 月至 6 月

項目別	單位:%					
	總計	無	輕度 (1~2 項)	中度 (3~4 項)	重度 (≥5 項)	不知道/ 拒答
總計	100.00	87.88	4.82	2.28	4.60	0.42
性別						
男	100.00	90.82	3.48	2.01	3.39	0.30
女	100.00	85.13	6.07	2.53	5.73	0.54
年齡別						
65~69 歲	100.00	94.67	3.07	0.88	1.27	0.12
70~74 歲	100.00	91.02	4.30	2.14	2.04	0.50
75~79 歲	100.00	89.98	4.24	0.87	4.91	-
80 歲及以上	100.00	72.99	8.35	5.67	11.85	1.14
區域別						
北部區域	100.00	87.90	4.39	2.30	5.14	0.27
中部區域	100.00	88.76	5.25	2.00	3.60	0.39
南部區域	100.00	88.08	4.79	2.93	4.20	-
東部區域	100.00	81.73	9.72	2.45	6.11	-
臺北市	100.00	87.64	3.94	1.86	5.04	1.52
高雄市	100.00	86.88	4.26	1.67	6.52	0.66
金馬地區	100.00	86.84	7.61	3.00	2.55	-
住進老人安養機構、老人公寓、 老人住宅或安養堂意願						
願意	100.00	93.64	4.03	0.74	1.43	0.16
不願意	100.00	87.62	5.13	2.59	4.28	0.37
不知道/拒答	100.00	92.32	2.53	0.39	3.61	1.15
住進老人長期照顧機構或護理之 家意願						
願意	100.00	92.22	3.81	1.65	2.04	0.27
不願意	100.00	84.90	5.50	3.16	5.93	0.50
不知道/拒答	100.00	92.32	4.37	0.43	2.31	0.56

註：失能項數僅統計進食、移位、如廁、洗澡、平地走動、穿脫衣褲鞋襪等六項活動有困難者。

二、工具性日常生活能力評估

另以工具性日常生活(IADL)量表評估 65 歲以上老人身體功能的進階測量，測量項目包含上街購物、外出活動、食物烹調、家務維持、洗衣服、使用電話的能力、服用藥物、處理財務的能力等八項指標，而其中上街購物、外出活動、食物烹調、家務維持、洗衣服等五項中有三項以上需要協助者即為輕度失能。

此一指標主要就上述八項評量項目，以最近一個月實際表現為準，就其需要協助的程度勾選適當情況。評斷標準如下：

1. 失能狀況係因健康老衰因素而導致，若有能力從事，但因心理意願因素不願從事者不屬於失能狀況。
2. 基於安全考量而需他人監督，不能任其獨自一人執行活動時，仍屬於「需他人監督」

3. 受訪者若不需要從事該活動，而沒有問題，若其生活中該項目有人照料、安排，而不需要從事。

調查項目內容如表 4-17 所示：

表 4-17 65 歲以上老人工具性日常生活活動功能量表

評量項目及執行程度	失能項目說明
1. 上街購物 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 3.獨立完成所有購物需求 <input type="checkbox"/> 2.獨立購買日常生活用品 <input type="checkbox"/> 1.每一次上街購物都需要有人陪 <input type="checkbox"/> 0.完全不會上街購物	勾選 1.或 0.者，列為失能項目。
2. 外出活動 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 4.能夠自己開車、騎車 <input type="checkbox"/> 3.能夠自己搭乘大眾運輸工具 <input type="checkbox"/> 2.能夠自己搭乘計程車但不會搭乘大眾運輸工具 <input type="checkbox"/> 1.當有人陪同可搭計程車或大眾運輸工具 <input type="checkbox"/> 0.完全不能出門	勾選 1.或 0.者，列為失能項目。
3. 食物烹調 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 3.能獨立計畫、烹煮和擺設一頓適當的飯菜 <input type="checkbox"/> 2.如果準備好一切佐料，會做一頓適當的飯菜 <input type="checkbox"/> 1.會將已做好的飯菜加熱 <input type="checkbox"/> 0.需要別人把飯菜煮好、擺好	勾選 0.者，列為失能項目。
4. 家務維持 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 4.能做較繁重的家事或需偶爾家事協助 <input type="checkbox"/> 3.能做較簡單的家事，如洗碗、鋪床、疊被 <input type="checkbox"/> 2.能做家事，但不能達到可被接受的整潔程度 <input type="checkbox"/> 1.所有的家事都需要別人協助 <input type="checkbox"/> 0.完全不會做家事	勾選 1.或 0.者，列為失能項目。
5. 洗衣服 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 2.自己清洗所有衣物 <input type="checkbox"/> 1.只清洗小件衣物 <input type="checkbox"/> 0.完全依賴他人	勾選 0.者，列為失能項目。
6. 使用電話的能力 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 3.獨立使用電話，含查電話簿、撥號等 <input type="checkbox"/> 2.僅可撥熟悉的電話號碼 <input type="checkbox"/> 1.僅會接電話，不會撥電話 <input type="checkbox"/> 0.完全不會使用電話	勾選 1.或 0.者，列為失能項目。
7. 服用藥物 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 3.能自己負責在正確的時間用正確的藥物 <input type="checkbox"/> 2.需要提醒或少許協助 <input type="checkbox"/> 1.如果事先準備好服用的藥物份量，可自行服用 <input type="checkbox"/> 0.不能自己服用藥物	勾選 1.或 0.者，列為失能項目。
8. 處理財務能力 【 <input type="checkbox"/> 不需從事此活動】 <input type="checkbox"/> 2.可以獨立處理財務 <input type="checkbox"/> 1.可以處理日常的購買，但需要別人協助與銀行往來或大宗買賣 <input type="checkbox"/> 0.不能處理錢財	勾選 0.者，列為失能項目。

(一) 各項工具性生活能力評量狀況

1. 上街購物

65 歲以上老人日常生活中上街購物能力，表示「能獨力完成所有購物需求」者占 60.13%，「能獨立購買日常生活用品」者占 10.01%，此項失能者占 8.74%，另約有 20.94%老人表示不需要從事此活動。顯示七成以上老人具備上街購物能力。

就性別而言，男性「能獨力完成所有購物需求」比例為 66.18%較女性 54.48%來得高。

就年齡別而言，隨年齡增加「能獨力完成所有購物需求」比例遞減，自 65~69 歲者 75.45%降至 80 歲及以上者 37.94%。(詳見表 4-18)

表 4-18 65 歲以上老人日常生活中上街購物能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	上街購物					
		不需從事此活動	能獨力完成所有購物需求	能獨立購買日常生活用品	每一次上街購物都需要有人陪	完全不會上街購物	不知道/拒答
總計	100.00	20.94	60.13	10.01	4.13	4.61	0.18
性別							
男	100.00	19.68	66.18	8.94	2.51	2.64	0.05
女	100.00	22.12	54.48	11.01	5.64	6.45	0.29
年齡別							
65~69 歲	100.00	12.73	75.45	6.58	3.56	1.67	-
70~74 歲	100.00	18.34	63.91	11.25	3.77	2.73	-
75~79 歲	100.00	22.76	56.37	11.85	4.08	4.57	0.38
80 歲及以上	100.00	33.67	37.94	11.72	5.36	10.86	0.45
區域別							
北部區域	100.00	20.24	60.29	10.56	3.68	5.01	0.23
中部區域	100.00	23.30	57.57	9.59	3.98	5.35	0.21
南部區域	100.00	21.54	59.91	10.00	4.33	4.13	0.09
東部區域	100.00	18.14	59.37	14.08	1.75	6.67	-
臺北市	100.00	15.44	64.63	10.13	6.12	3.39	0.30
高雄市	100.00	24.14	61.62	7.85	2.83	3.56	-
金馬地區	100.00	33.49	61.20	1.47	3.22	0.62	-

註：失能項目包含：「每一次上街購物都需要有人陪」、「完全不會上街購物」。

2. 外出活動

65 歲以上老人日常生活中外出活動能力，表示「能夠自己開車、騎車」者占 46.18%，「能搭乘大眾運輸工具」者占 21.93%，「能夠搭乘計程車，但

不會搭乘大眾運輸工具」者占 3.56%，此項目失能者占 12.97%，另約有 15.24% 老人表示不需要從事此活動。顯示七成二以上老人具備外出活動之日常生活能力。

就性別而言，男性獨立外出活動比例為 79.52% 較女性 64.31% 來得高。

就年齡別而言，隨年齡增加「能夠自己開車、騎車」比例遞減，65~74 歲老人能自行開車、騎車比例達五成三以上，80 歲及以上老人比例降低為二成四；各年齡層「能搭乘大眾運輸工具」比例皆在二成左右。

就區域別而言，居住南部區域「能夠自己開車、騎車」的老人比例為 53.80% 較其他各區域來得高；居住於臺北市老人「能搭乘大眾運輸工具」比例為 38.37%，其次為北部區域 28.83%，其他各地區比例皆約一至二成。顯示目前北部區域，尤其以臺北市，由於大眾運輸工具建置完善，提昇使用的便利性，亦增進 65 歲以上老人日常生活活動能力，使得該區域老人在本項活動能力比例較其他各區域來得高。(詳見表 4-19)。

表 4-19 65 歲以上老人日常生活中外出活動能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%

項目別	總計	外出活動						
		不需從事 此活動	能夠自己 開車、騎 車	能搭乘大 眾運輸工 具	能夠搭乘 計程車， 但不會搭 乘大眾運 輸工具	當有人陪 同可搭計 程車或大 眾運輸工 具	完全不能 出門	不知道/ 拒答
總計	100.00	15.24	46.18	21.93	3.56	8.96	4.01	0.12
性別								
男	100.00	13.64	60.62	16.67	2.23	4.47	2.30	0.05
女	100.00	16.73	32.67	26.84	4.80	13.15	5.61	0.19
年齡別								
65~69 歲	100.00	9.30	58.60	23.03	1.79	5.33	1.80	0.15
70~74 歲	100.00	13.50	52.66	21.03	2.63	7.05	3.14	-
75~79 歲	100.00	16.92	43.40	22.66	4.83	9.20	2.80	0.19
80 歲及以上	100.00	23.94	24.09	20.75	5.92	15.96	9.17	0.16
區域別								
北部區域	100.00	15.51	40.63	28.83	2.83	7.41	4.78	-
中部區域	100.00	16.82	48.12	17.00	3.20	10.90	3.72	0.25
南部區域	100.00	15.30	53.80	12.41	5.16	9.89	3.44	-
東部區域	100.00	14.35	48.41	17.17	3.27	13.72	2.72	0.36
臺北市	100.00	9.88	38.19	38.37	3.43	6.33	3.79	-
高雄市	100.00	19.25	49.73	15.01	2.86	6.99	5.37	0.79
金馬地區	100.00	14.60	41.21	27.77	-	14.72	1.70	-

註：失能項目包含：「當有人陪同可搭計程車或大眾運輸工具」、「完全不能出門」。

3. 食物烹調

65 歲以上老人日常生活中食物烹調能力，表示「能獨立計畫、烹煮和擺

設適當的飯菜」者占 56.52%，「準備切佐料，會做一頓適當的飯菜」者占 4.11%，「會將已做好的飯菜加熱」者占 2.44%，此項目失能者占 4.03%，另約有 32.45%老人表示不需要從事此活動。顯示六成四以上的老人具備食物烹調之日常生活能力。

就性別而言，女性「能獨立計畫、烹煮和擺設適當的飯菜」比例為 65.90% 較男性 46.48% 來得高，但男性不需要從事食物烹調比例為 44.31% 較女性 21.36% 高。

就年齡別而言，隨年齡增加「能獨立計畫、烹煮和擺設適當的飯菜」比例遞減，但不需要從事食物烹調比例則相反。

就區域別而言，居住東部區域、臺北市、北部區域的老人「能獨立計畫、烹煮和擺設適當的飯菜」比例較其他各區域來得高。(詳見表 4-20)

表 4-20 65 歲以上老人日常生活中食物烹調能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%

項目別	總計	食物烹調					
		不需從事 此活動	能獨立計 畫、烹煮 和擺設適 當的飯菜	準備切佐 料，會做一 頓適當的 飯菜	會將已做 好的飯菜 加熱	需要別人 把飯菜煮 好、擺好	不知道/拒 答
總計	100.00	32.45	56.52	4.11	2.44	4.03	0.46
性別							
男	100.00	44.31	46.48	3.70	2.53	2.74	0.25
女	100.00	21.36	65.90	4.50	2.35	5.23	0.66
年齡別							
65~69 歲	100.00	24.44	67.39	3.64	2.53	1.85	0.15
70~74 歲	100.00	27.61	63.92	4.77	1.01	2.69	-
75~79 歲	100.00	35.25	54.31	4.09	1.97	3.49	0.89
80 歲及以上	100.00	46.52	35.01	4.06	4.33	9.05	1.02
區域別							
北部區域	100.00	29.01	58.97	4.35	3.68	3.58	0.41
中部區域	100.00	37.12	52.71	4.01	2.49	3.43	0.23
南部區域	100.00	36.41	55.08	3.33	0.71	3.96	0.51
東部區域	100.00	31.59	60.34	1.05	5.00	2.03	-
臺北市	100.00	22.40	61.04	6.09	3.21	6.66	0.59
高雄市	100.00	32.77	56.87	4.02	0.60	4.29	1.45
金馬地區	100.00	58.52	40.86	-	-	0.62	-

註：失能項目包含：「需要別人把飯菜煮好、擺好」。

4. 家務維持

65 歲以上老人日常生活中家務維持能力，表示「較繁重的家事或需偶爾協助」者占 43.21%，「能做較簡單的家事」者占 23.55%，「能做家事，但不能達到可被接受的整潔程度」者占 1.23%，此項目失能者占 3.92%，另約有

27.99%老人表示不需要從事此活動。顯示約六成八的老人具備家務維持之日常生活能力。

就性別而言，男性「較繁重的家事或需偶爾協助」比例為 44.18%略高於女性之 42.31%；女性「能做較簡單的家事」比例為 28.23%高於男性 18.56%。

就年齡別而言，隨年齡增加「較繁重的家事或需偶爾協助」比例遞減，65~69 歲老人比例達 58.68%，80 歲及以上老人比例降低為 20.49%；各年齡層「能做較簡單的家事」比例皆達二成一以上。

就區域別而言，居住高雄市的老人「較繁重的家事或需偶爾協助」比例達 53.79%最高；居住於東部區域的老人「能做較簡單的家事」比例達 31.50%最高。(詳見表 4-21)

表 4-21 65 歲以上老人日常生活中家務維持能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	家務維持						
		不需從事此活動	較繁重的家事或需偶爾協助	能做較簡單的家事	能做家事，但不能達到可被接受的整潔程度	所有家事都需要別人協助	完全不能做家事	不知道/拒答
總計	100.00	27.99	43.21	23.55	1.23	1.35	2.57	0.09
性別								
男	100.00	33.74	44.18	18.56	1.01	1.01	1.49	-
女	100.00	22.61	42.31	28.23	1.44	1.67	3.57	0.18
年齡別								
65~69 歲	100.00	18.49	58.68	21.34	0.43	0.53	0.53	-
70~74 歲	100.00	24.02	46.51	25.90	0.72	1.05	1.80	-
75~79 歲	100.00	30.83	40.42	23.60	0.92	1.71	2.34	0.19
80 歲及以上	100.00	43.12	20.49	23.94	3.21	2.52	6.48	0.23
區域別								
北部區域	100.00	27.82	43.08	23.86	0.88	1.44	2.83	0.09
中部區域	100.00	28.91	38.21	27.56	1.71	1.36	2.13	0.11
南部區域	100.00	30.67	43.65	21.71	1.22	1.03	1.72	-
東部區域	100.00	30.81	34.33	31.50	0.32	1.03	2.00	-
臺北市	100.00	20.62	49.74	21.81	1.56	1.52	4.45	0.30
高雄市	100.00	26.95	53.79	13.63	0.66	2.06	2.90	-
金馬地區	100.00	55.20	37.71	7.08	-	-	-	-

註：失能項目包含：「所有家事都需要別人協助」、「完全不能做家事」。

5. 洗衣服

65 歲以上老人日常生活中洗衣服的能力，表示「能自己清洗所有衣物」者占 55.31%，「只能清洗小件衣物」者占 5.84%，此項目失能者占 3.76%，另

約有 34.03%老人表示不需要從事此活動。顯示約六成一的老人具備洗衣服之日常生活能力。

就性別而言，女性「能自己清洗所有衣物」比例為 63.48%高於男性 46.57%，但男性不需從事洗衣服比例為 46.41%高於女性的 22.45%。

就年齡別而言，隨年齡增加「能自己清洗所有衣物」比例遞減，65~69 歲比例達 67.00%，80 歲及以上老人比例降低為 37.04%。

就區域別而言，居住臺北市的老人「能自己清洗所有衣物」比例達 62.43% 最高。(詳見表 4-22)

表 4-22 65 歲以上老人日常生活中洗衣服能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	洗衣服				
		不需從事 此活動	能自己清 洗所有衣 物	只能清洗 小件衣物	完全依賴 他人	不知道/拒 答
總計	100.00	34.03	55.31	5.84	3.76	1.06
性別						
男	100.00	46.41	46.57	4.38	2.13	0.52
女	100.00	22.45	63.48	7.21	5.28	1.57
年齡別						
65~69 歲	100.00	27.80	67.00	3.37	1.38	0.44
70~74 歲	100.00	31.05	59.53	6.77	2.12	0.53
75~79 歲	100.00	35.88	52.25	6.41	4.18	1.28
80 歲及以上	100.00	44.37	37.04	7.72	8.54	2.33
區域別						
北部區域	100.00	34.27	54.88	6.54	3.85	0.46
中部區域	100.00	33.41	55.84	5.80	3.07	1.88
南部區域	100.00	40.48	50.98	4.59	3.34	0.62
東部區域	100.00	37.25	51.18	8.15	3.42	-
臺北市	100.00	24.86	62.43	5.87	5.28	1.56
高雄市	100.00	27.75	59.31	6.42	5.02	1.50
金馬地區	100.00	49.16	42.05	8.79	-	-

註：失能項目包含：「完全依賴他人」。

6. 使用電話

65 歲以上老人日常生活中使用電話的能力，表示「能獨立使用電話」者占 73.17%，「僅可撥熟悉的電話號碼」者占 8.51%，此項目失能者占 8.64%，另約有 9.20%老人表示不需要從事此活動。顯示約八成二的老人具備使用電話之日常生活能力。

就性別而言，男性「能獨立使用電話」比例為 80.98%高於女性 65.86%。

就年齡別而言，隨年齡增加「能獨立使用電話」比例遞減，65~69 歲老人比例達 84.41%，80 歲及以上老人比例降低為 52.48%。

就區域別而言，除了居住金馬地區外，其他各區域之老人「能獨立使用電話」比例皆達七成以上。(詳見表 4-23)

表 4-23 65 歲以上老人日常生活中使用電話能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	使用電話能力					
		不需從事此活動	能獨立使用電話	僅可撥熟悉電話號碼	僅會接電話，不會撥電話	完全不會使用電話	不知道/拒答
總計	100.00	9.20	73.17	8.51	4.34	4.30	0.48
性別							
男	100.00	9.45	80.98	4.02	1.87	3.18	0.51
女	100.00	8.96	65.86	12.72	6.65	5.35	0.46
年齡別							
65~69 歲	100.00	5.73	84.41	5.42	2.74	1.71	-
70~74 歲	100.00	6.54	77.64	9.95	4.03	1.69	0.15
75~79 歲	100.00	9.78	73.18	8.96	3.70	3.58	0.80
80 歲及以上	100.00	16.50	52.48	10.80	7.50	11.50	1.23
區域別							
北部區域	100.00	9.02	73.90	7.59	4.24	4.67	0.59
中部區域	100.00	10.84	71.63	8.09	4.75	3.93	0.76
南部區域	100.00	8.25	72.58	9.88	5.31	3.79	0.19
東部區域	100.00	8.92	72.42	9.44	5.54	3.68	-
臺北市	100.00	8.88	77.02	7.95	2.54	3.33	0.29
高雄市	100.00	7.31	72.20	8.67	2.46	8.70	0.66
金馬地區	100.00	12.29	54.12	23.47	6.49	3.63	-

註：失能項目包含：「僅會接電話，不會撥電話」、「完全不會使用電話」。

7. 服用藥物

65 歲以上老人日常生活中服用藥物的能力，表示「能自己負責在正確的時間用正確的藥物」者占 69.76%，「需要提醒或少許協助」者占 5.12%，此項目失能者占 9.09%，另約有 15.82%老人表示不需要從事此活動。顯示約七成的老人具備服用藥物之日常生活能力。

就性別而言，男女性「能自己負責在正確的時間用正確的藥物」比例相當。

就年齡別而言，隨年齡增加「能自己負責在正確的時間用正確的藥物」

比例遞減，65~69 歲老人比例達 75.24%，80 歲及以上老人比例降低為 55.33%。(詳見表 4-24)

表 4-24 65 歲以上老人日常生活中服用藥物能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	服用藥物					
		不需從事此活動	能自己負責在正確的時間用正確的藥物	需要提醒或少許協助	如果事先準備好服用的藥物份量，可自行服用	不能自己服用藥物	不知道/拒答
總計	100.00	15.82	69.76	5.12	5.75	3.34	0.22
性別							
男	100.00	18.79	70.64	4.02	4.47	1.98	0.11
女	100.00	13.04	68.95	6.14	6.94	4.60	0.33
年齡別							
65~69 歲	100.00	16.73	75.24	3.96	2.88	1.19	-
70~74 歲	100.00	16.11	74.51	4.20	3.62	1.56	-
75~79 歲	100.00	15.33	71.38	5.48	4.06	3.23	0.52
80 歲及以上	100.00	14.64	55.33	7.43	13.65	8.43	0.51
區域別							
北部區域	100.00	16.22	69.26	4.99	6.00	3.54	-
中部區域	100.00	16.60	69.65	5.59	5.40	2.53	0.23
南部區域	100.00	14.48	71.67	4.74	5.77	2.83	0.51
東部區域	100.00	11.75	72.43	1.93	11.28	2.61	-
臺北市	100.00	15.08	66.95	6.67	6.19	4.81	0.30
高雄市	100.00	18.66	70.75	3.42	2.11	5.06	-
金馬地區	100.00	25.66	59.93	4.22	8.49	1.70	-

註：失能項目包含：「如果事先準備好服用的藥物份量，可自行服用」、「不能自己服用藥物」。

8. 處理財務能力

65 歲以上老人日常生活中處理財務的能力，表示「可以獨立處理財務」者占 63.02%，「可以處理日常的購買，但需要別人協助與銀行往來或大宗買賣」者占 5.69%，此項目失能者占 4.64%，另約有 25.30%老人表示不需要從事此活動。顯示約六成九的老人具備處理財務之日常生活能力。

就性別而言，男性「可以獨立處理財務」比例為 70.87%較女性 55.68%來得高。

就年齡別而言，隨年齡增加「可以獨立處理財務」比例遞減，65~69 歲老人比例達 74.26%，80 歲及以上老人比例降低為 44.51%。

就區域別而言，居住高雄市、金馬地區「可以獨立處理財務」比例較其他各區域老人來得低。(詳見表 4-25)

表 4-25 65 歲以上老人日常生活中處理財務能力
民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%

項目別	總計	處理財務能力				
		不需從事此活動	可以獨立處理財務	可以處理日常的購買，但需要別人協助與銀行往來或大宗買賣	不能處理錢財	不知道/拒答
總計	100.00	25.30	63.02	5.69	4.64	1.35
性別						
男	100.00	22.72	70.87	2.39	3.10	0.93
女	100.00	27.71	55.68	8.78	6.09	1.74
年齡別						
65~69 歲	100.00	18.32	74.26	5.05	1.90	0.47
70~74 歲	100.00	22.49	67.44	6.58	2.62	0.86
75~79 歲	100.00	27.31	60.66	6.06	4.57	1.40
80 歲及以上	100.00	36.37	44.51	5.24	10.82	3.05
區域別						
北部區域	100.00	23.42	63.53	6.80	5.41	0.84
中部區域	100.00	26.82	62.78	4.95	3.46	1.99
南部區域	100.00	26.96	61.06	6.65	4.13	1.19
東部區域	100.00	28.42	62.61	2.45	6.15	0.36
臺北市	100.00	21.13	69.06	2.60	6.23	0.98
高雄市	100.00	27.06	56.83	8.88	4.36	2.87
金馬地區	100.00	41.22	56.46	1.70	0.62	-

註：失能項目包含：「不能處理錢財」。

(二) 整體 65 歲以上老人工具性生活能力觀察

各項工具性日常生活活動能力，65 歲以上老人不能從事者，以「外出活動」、「服用藥物」、「上街購物」等項比例較高。女性不能從事者比例均較男性略高，75 歲以上老人能力衰退狀況較為明顯。

整體觀察八項工具性日常生活活動能力，將上述各種情況，區分為「不需從事」、「能」、「有些困難」及「不能」等四種狀況。各項工具性日常生活活動能力，65 歲以上老人不能者比例較高項目為「外出活動」、「服用藥物」、「上街購物」等項。

就性別而言，女性各項工具性日常生活活動能力不能者比例均較男性高近兩倍。

就年齡別而言，隨著年齡增加不能的比例遞增，75 歲以上老人能力衰退更為明顯。(詳見表 4-26)

表 4-26 65 歲以上老人之工具性日常生活活動能力情形

民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%

項目別	總計	上街購物					外出活動					食物烹調				
		不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答
總計	10000	20.94	60.13	10.01	8.74	0.18	15.24	68.10	3.56	12.97	0.12	32.45	60.63	2.44	4.03	0.46
性別																
男	10000	19.68	66.18	8.94	5.15	0.05	13.64	77.29	2.23	6.77	0.05	44.31	50.18	2.53	2.74	0.25
女	10000	22.12	54.48	11.01	12.09	0.29	16.73	59.51	4.80	18.77	0.19	21.36	70.40	2.35	5.23	0.66
年齡別																
65~69 歲	10000	12.73	75.45	6.58	5.23	-	9.30	81.63	1.79	7.13	0.15	24.44	71.03	2.53	1.85	0.15
70~74 歲	10000	18.34	63.91	11.25	6.49	-	13.50	73.68	2.63	10.18	-	27.61	68.69	1.01	2.69	-
75~79 歲	10000	22.76	56.37	11.85	8.65	0.38	16.92	66.06	4.83	11.99	0.19	35.25	58.40	1.97	3.49	0.89
80 歲及以上	10000	33.67	37.94	11.72	16.22	0.45	23.94	44.84	5.92	25.13	0.16	46.52	39.07	4.33	9.05	1.02
區域別																
北部區域	10000	20.24	60.29	10.56	8.69	0.23	15.51	69.47	2.83	12.20	-	29.01	63.32	3.68	3.58	0.41
中部區域	10000	23.30	57.57	9.59	9.33	0.21	16.82	65.11	3.20	14.62	0.25	37.12	56.72	2.49	3.43	0.23
南部區域	10000	21.54	59.91	10.00	8.46	0.09	15.30	66.21	5.16	13.33	-	36.41	58.42	0.71	3.96	0.51
東部區域	10000	18.14	59.37	14.08	8.41	-	14.35	65.59	3.27	16.43	0.36	31.59	61.38	5.00	2.03	-
臺北市	10000	15.44	64.63	10.13	9.51	0.30	9.88	76.56	3.43	10.12	-	22.40	67.13	3.21	6.66	0.59
高雄市	10000	24.14	61.62	7.85	6.39	-	19.25	64.74	2.86	12.36	0.79	32.77	60.89	0.60	4.29	1.45
金馬地區	10000	33.49	61.20	1.47	3.84	-	14.60	68.98	-	16.42	-	58.52	40.86	-	0.62	-

註：94 年調查項目不同，無法做兩年資料比較。

表 4-26 65 歲以上老人之工具性日常生活活動能力情形(續 1)

民國 98 年 5 月至 6 月

單位：%

項目別	家務維持					洗衣服					使用電話能力				
	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答
總計	27.99	66.77	1.23	3.92	0.09	34.03	55.31	5.84	3.76	1.06	9.20	73.17	8.51	8.64	0.48
性別															
男	33.74	62.73	1.01	2.51	-	46.41	46.57	4.38	2.13	0.52	9.45	80.98	4.02	5.05	0.51
女	22.61	70.54	1.44	5.24	0.18	22.45	63.48	7.21	5.28	1.57	8.96	65.86	12.72	12.00	0.46
年齡別															
65~69 歲	18.49	80.02	0.43	1.05	-	27.80	67.00	3.37	1.38	0.44	5.73	84.41	5.42	4.45	-
70~74 歲	24.02	72.41	0.72	2.85	-	31.05	59.53	6.77	2.12	0.53	6.54	77.64	9.95	5.72	0.15
75~79 歲	30.83	64.02	0.92	4.04	0.19	35.88	52.25	6.41	4.18	1.28	9.78	73.18	8.96	7.28	0.80
80 歲及以上	43.12	44.43	3.21	9.00	0.23	44.37	37.04	7.72	8.54	2.33	16.50	52.48	10.80	19.00	1.23
區域別															
北部區域	27.82	66.94	0.88	4.27	0.09	34.27	54.88	6.54	3.85	0.46	9.02	73.90	7.59	8.90	0.59
中部區域	28.91	65.77	1.71	3.49	0.11	33.41	55.84	5.80	3.07	1.88	10.84	71.63	8.09	8.68	0.76
南部區域	30.67	65.36	1.22	2.75	-	40.48	50.98	4.59	3.34	0.62	8.25	72.58	9.88	9.11	0.19
東部區域	30.81	65.83	0.32	3.04	-	37.25	51.18	8.15	3.42	-	8.92	72.42	9.44	9.22	-
臺北市	20.62	71.55	1.56	5.97	0.30	24.86	62.43	5.87	5.28	1.56	8.88	77.02	7.95	5.87	0.29
高雄市	26.95	67.42	0.66	4.96	-	27.75	59.31	6.42	5.02	1.50	7.31	72.20	8.67	11.16	0.66
金馬地區	55.20	44.80	-	-	-	49.16	42.05	8.79	-	-	12.29	54.12	23.47	10.12	-

表 4-26 65 歲以上老人之工具性日常生活活動能力情形(續完)

民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	服用藥物					處理財務能力				
	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答	不需從事	能	有些困難	不能	不知道/拒答
總計	15.82	69.76	5.12	9.08	0.22	25.30	63.02	5.69	4.64	1.35
性別										
男	18.79	70.64	4.02	6.45	0.11	22.72	70.87	2.39	3.10	0.93
女	13.04	68.95	6.14	11.54	0.33	27.71	55.68	8.78	6.09	1.74
年齡別										
65~69 歲	16.73	75.24	3.96	4.06	-	18.32	74.26	5.05	1.90	0.47
70~74 歲	16.11	74.51	4.20	5.18	-	22.49	67.44	6.58	2.62	0.86
75~79 歲	15.33	71.38	5.48	7.29	0.52	27.31	60.66	6.06	4.57	1.40
80 歲及以上	14.64	55.33	7.43	22.08	0.51	36.37	44.51	5.24	10.82	3.05
區域別										
北部區域	16.22	69.26	4.99	9.54	-	23.42	63.53	6.80	5.41	0.84
中部區域	16.60	69.65	5.59	7.93	0.23	26.82	62.78	4.95	3.46	1.99
南部區域	14.48	71.67	4.74	8.60	0.51	26.96	61.06	6.65	4.13	1.19
東部區域	11.75	72.43	1.93	13.89	-	28.42	62.61	2.45	6.15	0.36
臺北市	15.08	66.95	6.67	11.00	0.30	21.13	69.06	2.60	6.23	0.98
高雄市	18.66	70.75	3.42	7.17	-	27.06	56.83	8.88	4.36	2.87
金馬地區	25.66	59.93	4.22	10.19	-	41.22	56.46	1.70	0.62	-

(三) IADL 輕度失能狀況觀察

65 歲以上老人經工具性日常生活量表評為輕度失能者占 3.93%；女性之 5.69%，80 歲及以上老人之 8.87%相對較高；目前住機構者比例為 9.02%較目前住家宅者之 3.79%相對為高。

依據 IADL 量表評估標準，上街購物、外出活動、食物烹調、家務維持、洗衣服等五項中有三項以上需要協助者即為輕度失能。我國 65 歲以上老人 IADL 量表評估中，日常生活五項能力均未勾選失能項目者占 83.05%，勾選 1 項失能者占 9.20%，2 項失能者占 3.82%，3 項以上者占 3.93%。

就性別而言，女性輕度失能者比例為 5.69%略較男性 2.05%來得高。

就年齡別而言，隨年齡增加輕度失能比例遞增，80 歲及以上老人比例為 8.87%為最高，其他年齡層老人比例在 4.00%以下。

就居住方式而言，目前住機構之輕度失能者比例為 9.02%較住家宅者 3.79%來得高。(詳見表 4-27)

表 4-27 65 歲以上老人工具性日常活動能力失能項目計算

民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	0 項	1 項	2 項	輕度失能			
					計	3 項	4 項	5 項
總計	100.00	83.05	9.20	3.82	3.93	1.01	1.06	1.86
性別								
男	100.00	90.05	5.39	2.51	2.05	0.62	0.11	1.32
女	100.00	76.50	12.77	5.04	5.69	1.38	1.94	2.37
年齡別								
65~69 歲	100.00	91.45	4.07	2.57	1.91	0.84	0.45	0.62
70~74 歲	100.00	86.50	7.93	3.39	2.19	0.45	0.40	1.33
75~79 歲	100.00	83.08	9.76	3.40	3.76	0.94	1.13	1.68
80 歲及以上	100.00	67.44	17.28	6.41	8.87	1.96	2.57	4.34
區域別								
北部區域	100.00	84.10	8.16	3.74	4.00	1.04	0.95	2.00
中部區域	100.00	81.56	10.24	4.66	3.55	1.35	0.65	1.55
南部區域	100.00	82.71	9.76	4.40	3.13	0.83	0.71	1.59
東部區域	100.00	82.21	10.41	3.63	3.74	0.65	1.78	1.32
臺北市	100.00	83.60	8.51	2.20	5.70	0.60	2.68	2.43
高雄市	100.00	85.37	7.59	2.08	4.96	1.36	0.80	2.80
金馬地區	100.00	81.21	16.69	2.10	-	-	-	-
居住方式								
住家宅	100.00	83.15	9.36	3.70	3.79	1.00	1.08	1.70
住機構	100.00	79.54	3.61	7.82	9.02	1.34	0.31	7.37

三、ADL、IADL 失能者特性分析

目前我國 65 歲以上老人，生活能力全無失能狀況者占 87.16%，計有 2,114,667 人；輕度失能狀況者占 4.82%，中度失能者占 2.28%，重度失能者占 4.60%，僅 IADL 失能者則占 0.72%。各級失能程度均女性遠多於男性，目前喪偶者多於其他婚姻狀況者；失能老人對於進住長期照顧機構或護理之家意願，隨著失能嚴重度表示願意者比例遞減。

經 ADL、IADL 兩項量表評估我國 65 歲以上老人，日常生活起居及工具性日常生活活動能力，進行以下各失能等級人數推估及特性說明。我國 65 歲以上老人，目前全無失能狀況者占 87.16%，共計有 2,114,667 人，而經 ADL 量表評估有輕度失能狀況者，占整體老人 4.82%，約有 116,844 人，中度失能老人占 2.28%，約有 55,355 人，而重度失能者則占整體老人 4.60%，約有 111,688 人。僅 IADL 失能者占整體老人 0.72%，約有 17,495 人。(詳見表 4-28)

表 4-28 65 歲以上老人失能狀況
民國 98 年 5 月至 6 月

項目別	單位:人；%	
	人數	百分比
總計	2,426,251	100.00
無	2,114,667	87.16
輕度失能	116,844	4.82
中度失能	55,355	2.28
重度失能	111,688	4.60
僅 IADL 失能	17,495	0.72
不知道/拒答	10,201	0.42

註：僅 IADL 失能者，指無 ADL 失能，但 IADL 項目之上街購物、外出活動、食物烹調、家務維持、洗衣服等五項中有三項以上需要協助者，因樣本數過小，代表性恐不足，其值僅供參考。

1. 輕度失能

就性別而言，女性占 65.08%較男性 34.92%高 30.16 個百分點。

就年齡別而言，80 歲及以上老人占 39.22%居多，70~74 歲老人占 22.81%次之。

就區域別而言，居住中部區域輕度失能老人占 28.34%居多，北部及南部區域分占 24.77%、23.72%次之。

就婚姻狀況而言，目前為喪偶者占 53.89%最多，有配偶或同居者 43.80%次之。

就住進老人長期照顧機構或護理之家意願而言，輕度失能者剔除目前已住在機構者，表示未來願意比例為 29.61%，不願意比例為 50.60%。

2. 中度失能

就性別而言，女性占 57.40%較男性 42.60%高 14.80 個百分點。

就年齡別而言，80 歲及以上老人占 56.23%居多，70~74 歲老人占 23.97%次之。

就區域別而言，居住南部區域者占 30.55%最高，北部區域者占 27.42%次之。

就婚姻狀況而言，目前為喪偶者占 53.03%最多，有配偶或同居者占 38.88%次之。

就住進老人長期照顧機構或護理之家意願而言，中度失能者剔除目前已

住在機構者，表示未來願意比例為 29.24%，不願意比例為 66.26%。

3. 重度失能

就性別而言，女性占 64.38%較男性 35.62%高 28.76 個百分點。

就年齡別而言，80 歲及以上老人占 58.26%最多，75~79 歲老人占 21.71%次之，75 歲以上老人合占八成。

就區域別而言，居住北部區域者占 30.40%比例最高。

就婚姻狀況而言，目前為喪偶者占 75.12%最高，有配偶或同居者占 18.56%次之。(詳見表 4-29)

表 4-29 65 歲以上老人失能者特性
民國 98 年 5 月至 6 月

項目別	ADL 失能等級評估			IADL 失能評估
	輕度失能	中度失能	重度失能	僅 IADL 失能者
總計	100.00	100.00	100.00	100.00
性別				
男	34.92	42.60	35.62	25.70
女	65.08	57.40	64.38	74.30
年齡別				
65~69 歲	20.03	12.07	8.69	24.67
70~74 歲	22.81	23.97	11.34	9.61
75~79 歲	17.94	7.73	21.71	5.38
80 歲及以上	39.22	56.23	58.26	60.35
區域別				
北部區域	24.77	27.42	30.40	22.56
中部區域	28.34	22.78	20.29	45.61
南部區域	23.72	30.55	21.73	14.93
東部區域	6.00	3.19	3.95	1.33
臺北市	10.97	10.93	14.68	15.56
高雄市	5.42	4.48	8.68	-
金馬地區	0.78	0.65	0.27	-
婚姻狀況				
有配偶或同居	43.80	38.88	18.56	34.87
喪偶	53.89	53.03	75.12	60.33
離婚或分居	0.89	6.16	4.64	4.80
未婚	1.43	1.92	1.67	-
住進老人長期照顧機構或護理之家意願				
願意	27.82	25.43	15.56	32.81
不願意	47.53	57.63	53.60	49.64
不知道/拒答	18.58	3.90	10.27	15.90
目前已住在機構	6.06	13.03	20.57	1.65

註 1：本表呈現之失能者特性，由於居住東部區域、高雄市、金馬地區；婚姻狀況為離婚或分居，未婚；健康及身心狀況為很好、很難說、不知道等，樣本數過小，代表性恐不足，故其值僅供參考。

註 2：僅 IADL 失能者，因樣本數過小，代表性恐不足，其值僅供參考。

就住進老人長期照顧機構或護理之家意願而言，重度失能者剔除目前已住在機構者，表示未來願意比例為 19.59%，不願意比例為 67.48%。(詳見表 4-30)

表 4-30 65 歲以上老人失能者特性

項目別	ADL 失能等級評估		
	輕度失能	中度失能	重度失能
住進老人長期照顧機構或護理之家意願	100.00	100.00	100.00
願意	29.61	29.24	19.59
不願意	50.60	66.26	67.48
不知道/拒答	19.78	4.48	12.93

四、起居活動有困難老人之幫忙料理者

65 歲以上老人起居活動有困難時最主要幫忙料理者為其兒子，其次為媳婦及配偶或同居人。臺北市老人以外籍看護工為最主要幫忙料理者。

(一)主要幫忙料理者

65 歲以上老人起居活動有困難時，主要幫忙料理者以兒子為主，其次為媳婦及配偶或同居人。男性老人以配偶或同居人為主，女性老人則以兒子為主。

65 歲以上老人起居有困難者，其主要幫忙料理者以兒子占 22.30%為最高，其次依序為媳婦、配偶或同居人、外籍看護工、自己、女兒，比例皆為一成至一成五間。由於與 94 年調查項目結構不同，不進行比較。

就性別而言，男性生活起居有困難時主要幫忙料理者為配偶或同居人比例為 25.43%為主，兒子 18.75%居次，自己 12.57%再次之；女性主要幫忙料理者為兒子者比例為 24.01%最高，媳婦者 16.81%次之，女兒、外籍看護者各分別為 13.56%及 13.42%再次之；顯見兩性老人生活困難時主要幫忙料理者有所不同。

就年齡別而言，我國老人 65~69 歲時，生活起居有困難主要幫忙料理者為配偶或同居人、自己有能力照顧；70~79 歲，主要幫忙料理責任則以兒子為主；80 歲及以上其主要幫忙料理責任主要為兒子外，另有近兩成會由外籍看護工幫忙料理。

就區域別而言，居住北部、中部、南部區域及高雄市的老人，主要幫忙料理者以兒子為主，比例較其他區域來得高；居住在東部地區，主要幫忙料理者以自己者比例為 22.16%最高，其次為兒子者比例為 19.44%；居住在臺北市，主要幫忙料理者以外籍看護工者比例為 31.41%為主，其次才是配偶或同居人、兒子，比例約在一成六左右。(詳見表 4-31)

表 4-31 65 歲以上老人起居活動有困難者之主要幫忙料理者

項目別	總計	配偶或同居人	兒子	女兒	媳婦	女婿	兄弟	姊妹	母親
94 年調查	100.00	13.20	13.39	4.49	8.92	0.37	-	0.02	0.47
98 年調查	100.00	14.25	22.30	11.32	14.62	0.23	0.18	0.33	-
性別									
男	100.00	25.43	18.75	6.66	10.06	-	0.54	-	-
女	100.00	8.88	24.01	13.56	16.81	0.34	-	0.48	-
年齡別									
65~69 歲	100.00	24.46	18.16	6.61	12.53	-	0.95	0.79	-
70~74 歲	100.00	21.31	24.26	11.58	10.78	0.61	-	0.87	-
75~79 歲	100.00	14.72	18.15	14.01	18.67	-	-	-	-
80 歲及以上	100.00	5.79	25.23	12.00	15.52	0.26	-	-	-
區域別									
北部區域	100.00	11.88	20.55	11.86	19.43	-	-	1.32	-
中部區域	100.00	16.65	24.68	8.77	13.67	0.85	0.65	-	-
南部區域	100.00	14.55	24.77	10.86	13.87	-	-	-	-
東部區域	100.00	14.54	19.44	9.73	13.92	-	-	-	-
臺北市	100.00	16.20	16.14	13.78	6.30	-	-	-	-
高雄市	100.00	7.96	21.52	19.91	19.68	-	-	-	-
金馬地區	100.00	6.50	24.15	9.18	15.07	-	-	-	-

註：94 年調查主要幫忙料理者並無孫子、孫女等選項，選項結構不同，不適合進行比較。

表 4-31 65 歲以上老人起居活動有困難者之主要幫忙料理者(續)
民國 98 年 5 月至 6 月

項目別	單位：%											
	孫子	孫女	其他親戚	鄰居	朋友	外籍看護工	本國看護	居家服務員(含志工)	機構服務員(含志工)	自己	其他	不知道/拒答
94 年調查	-	-	1.28	0.39	0.02	12.40	5.14	0.89	7.63	29.53	1.85	-
98 年調查	1.94	1.06	0.23	0.53	0.39	12.82	3.78	0.52	3.39	12.12	-	0.16
性別												
男	0.98	0.69	-	-	0.34	11.56	4.56	1.34	6.53	12.57	-	0.09
女	2.40	1.24	0.34	0.78	0.42	13.42	3.41	0.12	1.87	11.91	-	0.20
年齡別												
65~69 歲	2.55	0.79	-	1.09	-	3.27	5.85	1.50	2.41	19.05	-	-
70~74 歲	0.85	0.65	0.61	-	-	8.21	1.59	0.76	1.89	16.02	-	-
75~79 歲	0.61	-	-	1.23	1.41	11.85	0.89	-	1.70	16.74	-	0.68
80 歲及以上	2.86	1.91	0.26	0.20	0.27	19.98	5.38	0.20	5.42	4.72	-	0.07
區域別												
北部區域	0.95	2.03	-	-	-	14.75	4.18	-	4.43	8.62	-	0.55
中部區域	2.94	-	0.85	-	1.04	8.28	5.53	-	3.16	12.93	-	-
南部區域	2.89	0.90	-	2.01	0.29	10.81	2.54	0.91	2.69	12.92	-	-
東部區域	-	0.99	-	-	0.89	4.97	3.25	-	10.11	22.16	-	0.72
臺北市	1.18	-	-	-	-	31.41	3.04	-	1.71	10.25	-	-
高雄市	-	5.22	-	-	-	1.83	1.70	5.11	2.27	14.81	-	-
金馬地區	-	-	-	-	-	14.55	-	-	-	30.56	-	-

(二)主要幫忙料理者特性

主要幫忙料理者之年齡未滿 55 歲、沒有上班者比例均達五成六。

主要幫忙料理者，以年齡未滿 55 歲者占 55.61%為最高，其次為 65 歲及以上者占 31.38%；沒有上班的比例占 55.77%，有上班者占 44.11%。(詳見表 4-32)

表 4-32 65 歲以上老人起居活動有困難之主要幫忙料理者年齡及有無工作
民國 98 年 5 月至 6 月

單位:%

項目別	總計	年齡				有無上班		
		未滿 55 歲	55~64 歲	65 歲及 以上	不知道/ 拒答	有上班	無上班	不知道/ 拒答
總計	100.00	55.61	12.58	31.38	0.43	44.11	55.77	0.12

第四節 經濟狀況

一、經濟狀況

就 55 歲以上國民主要之經濟來源觀察，三成二國民來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」，二成一來自「自己工作或營業收入」，一成來自「政府救助或津貼」。55~59 歲國民仍以「自己工作或營業收入」為最重要來源，而 60 歲以上國民則逐漸轉為由「子女奉養(含媳婦、女婿)」，而隨年齡增加依賴「子女奉養(含媳婦、女婿)」及「政府救助或津貼」重要度遞增。

就 55 歲以上國民之經濟來源觀之，來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」之國民占 32.43%為最多，來自「自己工作或營業收入」者占 20.53%次之，來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」者占 14.77%、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」者占 11.97%、「政府救助或津貼」者占 9.58%依序再次之。(詳見表 4-33)

表 4-33 55 歲以上國民之主要經濟來源
民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	自己工 作或營 業收入	配偶或 同居人 提供	自己儲 蓄、利 息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他人 借貸	政府救 助或津 貼	社會或 親友救 助	其他	不知道 /拒答
總計	100.00	20.53	9.63	11.97	14.77	32.43	0.19	9.58	0.60	0.12	0.18

55 歲以上國民之經濟來源若以主要比例及次要比例經加權計算後之「重要度」來表示，來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度為 38.28 為最高，其次為來自「自己工作或營業收入」重要度 21.75，再其次依序為來自「政府救助或津貼」重要度 16.33、「自己退休金、撫卹金或保險給付」重要度 15.77、「自己儲蓄、

利息、租金或投資所得」重要度 14.94、「配偶或同居人提供」重要度 11.11。

就年齡別而言，55~64 歲國民，經濟來源以來自「自己工作或營業收入」重要度 36.16 最高，其次為來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」27.86；而 65 歲以上老人，經濟來源則改以「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度最高 48.29，其次為「政府救助或津貼」重要度為 29.66，而「自己工作或營業收入」重要度只有 7.91。深入觀察各年齡層，60~64 歲國民，過去最重要之經濟來源以「自己工作或營業收入」，轉而成為以「子女奉養(含媳婦、女婿)」為最重要 36.65，65 歲以上老人最重要之經濟來源為「子女奉養(含媳婦、女婿)」，可能由於 60~65 歲間，主要為就業者退休年限，因此，多數老人在此年齡層，面臨經濟來源的轉換。隨年齡增加接受「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「政府救助或津貼」重要度則遞增。(詳見表 4-34)

表 4-34 55 歲以上國民之主要經濟來源之重要度
民國 98 年 6 月

單位:重要度；%

項目別	自己工 作或營 業收入	配偶或 同居人 提供	自己儲 蓄、利 息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他人 借貸	政府救 助或津 貼	社會或 親友救 助	其他	不知道 /拒答
總計	21.75	11.11	14.94	15.77	38.28	0.19	16.33	0.80	0.12	0.18
年齡別										
55~64 歲	36.16	17.23	14.94	14.12	27.86	0.32	2.45	1.22	0.20	0.07
55~59 歲	41.67	20.08	14.45	11.56	22.57	0.41	2.05	1.35	0.23	-
60~64 歲	26.99	12.49	15.77	18.36	36.65	0.18	3.12	1.00	0.14	0.20
65 歲及以上	7.91	5.23	14.93	17.37	48.29	0.06	29.66	0.40	0.05	0.28
65~69 歲	12.95	8.78	15.89	20.17	42.01	0.18	20.76	0.39	-	0.13
70~74 歲	9.01	6.22	16.31	11.61	47.13	-	34.54	0.39	0.19	0.15
75~79 歲	5.96	3.61	13.56	16.70	52.70	-	32.75	0.60	-	0.55
80 歲及以上	1.39	0.65	13.27	20.56	54.36	-	33.73	0.27	0.02	0.40

註 1：重要度=(1*主要百分比+1/2*次要百分比)*100。

註 2：本表不知道/拒答列百分比。

(一) 55~64 歲國民經濟狀況

55 歲以上國民之經濟來源若以主要比例觀之，以來自「自己工作或營業收入」者占 34.64%為最高，其次為「子女奉養(含媳婦、女婿)」者占 22.45%，再其次依序為「配偶或同居人提供」者占 14.87%、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」者占 11.60%。(詳見表 4-35)

表 4-35 55~64 歲國民之主要經濟來源
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	自己工作或營業收入	配偶或同居人提供	自己儲蓄、利息、租金或投資所得	自己退休金、撫卹金或保險給付	子女奉養(含媳婦、女婿)	向他人借貸	政府救助或津貼	社會或親友救助	其他	不知道/拒答
總計	100.00	34.64	14.87	11.60	13.07	22.45	0.32	1.73	1.04	0.20	0.07

55~64 歲國民之經濟來源若以主要比例及次要比例經加權計算後之「重要度」來表示，以來自「自己工作或營業收入」重要度 36.16 為最高，其次為「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度 27.86，再其次依序為來自「配偶或同居人提供」重要度 17.23、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」重要度 14.94、「自己退休金、撫卹金或保險給付」重要度 14.12、「政府救助或津貼」重要度僅 2.45。與 94 年調查結果比較，經濟來源仍以「自己工作或營業收入」、「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「配偶或同居人提供」為最重要前三項。

就性別而言，男性經濟來源以來自「自己工作或營業收入」重要度較高；女性經濟來源則以來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度較高、來自「配偶或同居人提供」次之。

就教育程度而言，國(初)中以下者最重要前三項經濟來源皆為來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「自己工作或營業收入」及「配偶或同居人提供」；高中(職)者最重要前三項經濟來源為來自「自己工作或營業收入」、「子女奉養(含媳婦、女婿)」及「配偶或同居人提供」；專科以上者最重要前三項經濟來源皆為來自「自己工作或營業收入」、「自己退休金、撫卹金或保險給付」及「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」。

就婚姻狀況而言，未婚者經濟來源為來自「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」、「自己工作或營業收入」重要度相對較高；喪偶者經濟源來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度 53.85 相對較高。

就有無子女而言，無子女者來自「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」、「自己工作或營業收入」重要度相對較高。(詳見表 4-36)

表 4-36 55~64 歲國民之主要經濟來源之重要度

民國 98 年 6 月

單位:重要度; %

項目別	自己工 作或營 業收入	配偶或 同居人 提供	自己儲 蓄、利 息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他人 借貸	政府救 助或津 貼	社會或 親友救 助	其他	不知道 /拒答
94 年調查	39.16	17.51	13.23	9.54	32.14	0.57	2.77	0.88	0.44	-
98 年調查	36.16	17.23	14.94	14.12	27.86	0.32	2.45	1.22	0.20	0.07
性別										
男	48.62	7.51	16.33	17.60	19.18	0.50	2.15	1.00	0.23	0.15
女	24.14	26.61	13.61	10.76	36.23	0.15	2.73	1.42	0.17	-
教育程度										
不識字	30.78	13.93	4.78	1.72	49.96	-	3.67	3.00	-	0.09
自修、私塾或 小學識字者	33.74	15.24	11.07	4.46	42.50	0.77	4.10	1.53	0.19	0.12
國(初)中	32.36	19.97	12.57	9.43	36.34	-	3.26	0.92	0.36	0.28
高中(職)	37.07	21.81	18.63	11.59	22.46	-	1.76	1.24	0.16	-
專科	39.39	12.82	19.43	27.75	11.43	0.34	1.23	1.16	0.52	-
大學及以上	41.19	15.04	17.64	34.19	8.08	0.32	0.37	0.41	-	-
不知道/拒答	85.83	9.62	-	-	9.36	-	-	-	-	-
婚姻狀況										
有配偶或同居	38.14	20.93	13.84	14.88	25.04	0.33	1.41	0.23	0.18	0.09
喪偶	23.32	1.96	16.88	10.30	53.85	-	6.47	2.18	-	-
離婚或分居	34.46	1.00	18.18	11.03	33.87	0.91	4.49	3.99	0.92	-
未婚	29.49	-	32.82	12.44	1.68	-	13.44	20.45	-	0.14
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	100.00	-	-	-
有無子女										
有子女	36.46	17.77	14.27	14.01	28.90	0.33	2.11	0.61	0.21	0.07
無子女	28.01	2.83	32.91	16.93	-	-	11.58	17.37	-	0.11
不知道/拒答	-	-	-	-	100.00	-	-	-	-	-

註 1：重要度=(1*主要百分比+1/2*次要百分比)*100。

註 2：「向他人借貸」、「社會或親友救助」、「其他」等項因樣本數較少，其值僅供參考。

註 3：本表不知道/拒答列百分比。

(二) 65 歲以上老人經濟狀況

1. 主要經濟來源

65 歲以上老人之經濟來源若以主要比例觀之，明顯來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」者占 42.00%為最高，來自「政府救助或津貼」者占 17.12%次之，再其次依序為來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」者占 16.40%、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」者占 12.33%。(詳見表 4-37)

表 4-37 65 歲以上老人之主要經濟來源
民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	自己工 作或營 業收入	配偶或 同居人 提供	自己儲 蓄、利 息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他人 借貸	政府救 助或津 貼	社會或 親友救 助	其他	不知道 /拒答
總計	100.00	6.99	4.60	12.33	16.40	42.00	0.06	17.12	0.17	0.05	0.28

65 歲以上老人之經濟來源若以主要比例及次要比例經加權計算後之「重要度」來表示，明顯以來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度 48.29 為最高，其次為來自「政府救助或津貼」重要度 29.66，再其次依序為來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」重要度 17.37、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」重要度 14.93、「自己工作或營業收入」重要度 7.91、「配偶或同居人提供」重要度 5.23。與 94 年調查比較，經濟來源仍以來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「政府救助或津貼」、「自己退休金、撫卹金或保險給付」為最重要前三項。

就性別而言，兩性經濟來源皆以來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」重要度最高。

就教育程度而言，大學及以上者主要經濟來源為來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」及「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」，高中(職)與專科者主要經濟來源為來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」及「子女奉養(含媳婦、女婿)」，國(初)中以下者主要經濟來源為來自「子女奉養(含媳婦、女婿)」及「政府救助或津貼」。

就婚姻狀況而言，未婚者經濟來源為來自「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」、「政府救助或津貼」重要度相對較高。

就有無子女而言，無子女者為來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」、「政府救助或津貼」、「自己儲蓄、利息、租金或投資所得」重要度相對較高。(詳見表 4-38)

表 4-38 65 歲以上老人之主要經濟來源之重要度

民國 98 年 6 月

單位:重要度; %

項目別	自己工 作或營 業收入	配偶或 同居人 提供	自己儲 蓄、利 息、租 金或投 資所得	自己退 休金、 撫卹金 或保險 給付	子女奉 養(含 媳婦、 女婿)	向他人 借貸	政府救 助或津 貼	社會或 親友救 助	其他	不知道 /拒答
94 年調查	11.78	4.40	10.78	14.15	53.37	0.10	33.34	0.56	0.38	-
98 年調查	7.91	5.23	14.93	17.37	48.29	0.06	29.66	0.40	0.05	0.28
性別										
男	11.28	2.49	16.08	26.63	37.87	0.10	26.36	0.35	-	0.28
女	4.75	7.80	13.86	8.70	58.04	0.02	32.75	0.45	0.10	0.28
教育程度										
不識字	6.67	2.58	10.05	3.00	59.04	-	44.49	0.63	0.24	0.51
自修、私塾 或小學識字者	9.20	4.25	12.28	7.62	56.48	0.12	35.78	0.45	-	0.10
國(初)中	7.44	9.37	19.36	18.30	45.58	-	22.55	0.08	-	-
高中(職)	8.00	9.88	20.76	30.08	34.81	0.07	15.83	0.50	-	0.50
專科	5.10	2.65	17.26	64.24	21.53	-	6.06	0.16	-	-
大學及以上	7.94	7.05	24.89	55.18	16.67	-	6.01	-	-	0.52
不知道/拒答	2.91	-	18.79	8.63	67.94	-	20.93	-	-	2.41
婚姻狀況										
有配偶或同居	10.28	8.91	15.69	22.09	40.82	0.08	24.23	0.35	0.09	0.20
喪偶	4.47	0.38	13.14	10.29	61.77	-	36.32	0.38	0.01	0.30
離婚或分居	8.95	-	15.53	15.31	46.38	-	34.17	0.51	-	1.48
未婚	2.05	-	27.80	19.51	4.45	0.52	55.44	2.54	-	0.27
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
有無子女										
有子女	8.06	5.33	14.73	17.08	49.50	0.05	29.20	0.33	0.05	0.28
無子女	3.00	2.30	23.26	29.46	-	0.34	47.28	3.05	-	0.17
不知道/拒答	-	-	6.60	-	83.12	-	24.06	-	-	-

註 1：重要度=(1*主要百分比+1/2*次要百分比)*100。

註 2：「向他人借貸」、「社會或親友救助」、「其他」等項因樣本數較少，其值僅供參考。

註 3：本表不知道/拒答列百分比。

2. 日常生活費用使用情形

65 歲以上老人六成四認為日常生活費用大致夠用。教育程度越高，生活費用使用充裕的比例亦越高。主要經濟來源來自自身的工作收入、退休金者，日常生活費用相對相當充裕且有餘比例較高。

65 歲以上老人認為日常生活費用「大致夠用」者占 63.51%為最高，「不夠用」(含有點不夠用和非常不夠用)者占 21.90%居次，「相當充裕且有餘」者占 13.18%再次之。與 94 年調查結果相較，認為生活費用「相當充裕且有餘」

者增加 4.60 個百分點，「大致夠用」者減少 5.61 個百分點，「有點不夠用」者減少 2.34 個百分點，「非常不夠用」者增加 1.94 個百分點。

就性別而言，男女在日常生活費用使用情形比例皆相當。

就年齡別而言，80 歲及以上老人認為生活費用「相當充裕且有餘」者較其他年齡層高；65 歲至 79 歲老人，二成以上認為生活費用「不夠用」。

就區域別而言，居住中部、南部、東部及高雄市老人，認為生活費用「不夠用」者比例達二成三以上。

就教育程度而言，大學及以上者認為生活費用「相當充裕且有餘」者比例為 31.19%較其他教育程度高；隨教育程度提高認為生活費用「不夠用」者比例遞減，自不識字者認為不夠用比例為 29.15%，降低至大學及以上程度者之 6.97%。

就婚姻狀況而言，離婚者表示「不夠用」者比例為 33.36%相對最高，其次為未婚者比例為 31.39%。

就有無子女而言，無子女者認為生活費用「不夠用」者比例為 33.17%較有子女之 21.61%為高。

就主要經濟來源而言，經濟來源來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」認為生活費用「相當充裕且有餘」者比例為 20.33%較其他經濟來源者為高；經濟來源來自「配偶提供」認為「大致夠用」者比例為 74.65%相對較高；經濟來源係由「政府救助或津貼」在生活費用的使用上認為「不夠用」者比例為 41.62%相對為高。

健康與身心功能狀況「很好」者認為生活費用「相當充裕且有餘」者比例為 23.06%較其他功能狀況者為高。(詳見表 4-39)

表 4-39 65 歲以上老人日常生活費用使用情形
民國 98 年 6 月

項目別	單位:%					
	總計	相當充裕且有餘	大致夠用	有點不夠用	非常不夠用	不知道或拒答
94 年調查	100.00	8.58	69.12	17.68	4.62	-
98 年調查	100.00	13.18	63.51	15.34	6.56	1.42
性別						
男	100.00	13.54	64.36	13.66	7.26	1.18
女	100.00	12.84	62.71	16.90	5.90	1.65
年齡別						
65~69 歲	100.00	11.67	63.15	16.15	8.22	0.81
70~74 歲	100.00	13.20	61.77	17.69	6.39	0.94
75~79 歲	100.00	11.06	65.76	17.08	4.23	1.87
80 歲及以上	100.00	17.14	63.93	9.98	6.53	2.42
區域別						
北部區域	100.00	11.60	66.95	13.68	6.55	1.21
中部區域	100.00	14.55	60.33	16.54	7.07	1.50
南部區域	100.00	12.07	62.27	17.97	6.32	1.36
東部區域	100.00	9.66	61.95	22.99	2.47	2.92
臺北市	100.00	14.08	68.37	11.51	5.07	0.98
高雄市	100.00	18.01	56.58	12.50	10.41	2.50
金馬地區	100.00	17.11	63.71	9.14	8.56	1.47
教育程度						
不識字	100.00	11.61	57.78	20.94	8.21	1.46
自修、私塾 或小學識字者	100.00	9.77	64.80	17.11	6.48	1.84
國（初）中	100.00	12.80	62.19	17.40	5.99	1.62
高中（職）	100.00	14.03	67.70	9.86	8.18	0.24
專科	100.00	19.00	71.06	5.55	4.39	-
大學及以上	100.00	31.19	61.84	4.36	2.61	-
不知道/拒答	100.00	12.50	66.72	6.42	-	14.35
婚姻狀況						
有配偶或同居	100.00	11.98	65.55	15.62	5.99	0.86
喪偶	100.00	15.78	61.20	14.20	6.63	2.19
離婚或分居	100.00	4.48	59.57	18.80	14.56	2.58
未婚	100.00	13.63	54.07	23.82	7.57	0.91
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-
有無子女						
有子女	100.00	13.23	63.78	15.22	6.39	1.37
無子女	100.00	9.70	54.99	19.68	13.49	2.15
不知道/拒答	100.00	28.30	43.79	14.71	-	13.20

註：「向他人借貸」、「社會或親友救助」、「其他」等項因樣本數較少，其值僅供參考。

表 4-39 65 歲以上老人日常生活費用使用情形(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	相當充裕 且有餘	大致夠用	有點 不夠用	非常 不夠用	不知道或 拒答
主要經濟來源						
自己工作或營業收入	100.00	16.70	52.47	23.36	6.07	1.40
配偶提供	100.00	14.23	74.65	9.36	1.67	0.10
自己儲蓄、利息、租金 或投資所得	100.00	13.75	69.21	12.82	3.71	0.51
自己退休金、撫卹金 或保險給付	100.00	20.33	68.91	7.33	2.64	0.79
子女奉養(含媳婦、女婿)	100.00	12.22	65.61	13.60	6.39	2.17
向他人借貸	100.00	-	15.43	-	84.57	-
政府救助或津貼	100.00	6.85	51.03	27.65	13.97	0.50
社會或親友救助	100.00	-	57.60	31.69	5.36	5.36
其他	100.00	-	100.00	-	-	-
不知道或拒答	100.00	7.90	44.99	-	11.42	35.69
健康與身心功能狀況						
很好	100.00	23.06	62.64	9.32	4.32	0.66
還算好	100.00	15.90	68.42	11.62	3.10	0.96
普通	100.00	8.48	67.11	15.79	7.63	0.99
不太好	100.00	7.59	56.99	23.28	10.35	1.78
很不好	100.00	9.70	49.88	20.33	13.81	6.27
很難說	100.00	6.22	46.52	27.47	18.67	1.12
不知道/拒答	100.00	-	30.95	13.36	33.33	22.35

3. 平均每月可使用之生活費用

65 歲以上老人平均每月可使用生活費用以「6,000 元~未滿 12,000 元」者占 19.26% 居多，其次為「未滿 6,000 元」者占 13.14%；男性平均可使用費用高於女性，臺北市老人高於其他區域。生活費用使用上大致夠用者其平均每月可使用生活費用達 13,401 元。

65 歲以上老人平均每月可使用生活費用，除有較高比例回答「很難說或拒答」46.15%者外，以可使用「6,000 元~未滿 12,000 元」者占 19.26%最高，其次為「未滿 6,000 元」者占 13.14%，平均每月可使用的生活費用為 13,830 元。與 94 年調查結果比較，趨勢大致相同，惟「很難說或拒答」者上升 10.17 個百分點，94 年平均每月可使用的生活費用為 11,715 元，本年度略有提升。

就性別而言，男性平均每月可使用生活費用「12,000 元~未滿 18,000 元」者及「30,000 元及以上」者比例都高於女性，男性平均每月可使用的生活費用為 15,407 元較女性 12,012 元高 3,395 元。

就區域別而言，居住東部區域平均每月可使用生活費用「6,000 元~未滿

12,000 元」者比例為 31.91%較其他區域來得高，而臺北市老人平均每月可使用的生活費用 16,183 元高於其他各區域，其次為高雄市 14,452 元、中部地區 14,233 元。

就主要經濟來源而言，來自「政府救助或津貼」而平均每月可使用生活費用為「未滿 6,000 元」、「6,000 元~未滿 12,000 元」者比例相對較高，而來源來自「自己退休金、撫卹金或保險給付」而每月平均可使用生活費用為「30,000 元及以上」者比例為 15.58%相對其他經濟來源高。

就經濟狀況而言，「不夠用」者，其平均每月可使用生活費用以「未滿 6,000 元」、「6,000 元~未滿 12,000 元」比例相對較高；而「相當充裕且有餘」者，其平均每月可使用生活費用為「30,000 元及以上」比例相對其他經濟狀況較高，平均每月可使用的生活費用為 21,794 元；「大致夠用」者平均每月可使用的生活費用為 13,400 元，「有點不夠用」者平均每月可使用的生活費用為 10,985 元，「非常不夠用」者平均每月可使用的生活費用為 9,816 元。顯見，65 歲以上老人每月平均生活費用約需達 13,400 元以上其生活較為寬裕。(詳見表 4-40)

表 4-40 65 歲以上老人平均每月可使用的生活費用
民國 98 年 6 月

項目別	總計	單位：%；元							平均每月 可使用的 生活費用 (元)
		未滿6,000 元	6,000 元~ 未滿 12,000 元	12,000 元 ~未滿 18,000 元	18,000 元 ~未滿 24,000 元	24,000 元 ~未滿 30,000 元	30,000 元 及以上	很難說或 拒答	
94 年調查	100.00	18.35	25.22	8.96	5.69	1.34	4.46	35.98	11,715
98 年調查	100.00	13.14	19.26	8.13	4.89	2.32	6.11	46.15	13,830
性別									
男	100.00	13.26	18.98	10.22	5.94	2.72	8.54	40.34	15,407
女	100.00	13.04	19.52	6.17	3.91	1.95	3.83	51.59	12,012
區域別									
北部區域	100.00	13.83	18.13	8.37	6.23	3.43	5.66	44.35	13,184
中部區域	100.00	12.88	20.93	7.23	4.70	2.19	6.06	46.01	14,233
南部區域	100.00	12.74	21.32	8.60	4.98	0.95	5.35	46.06	12,899
東部區域	100.00	16.80	31.91	8.26	7.18	-	8.33	27.52	13,683
臺北市	100.00	11.07	14.17	6.88	2.98	4.00	8.26	52.63	16,183
高雄市	100.00	15.86	12.67	11.43	2.43	0.92	5.56	51.14	14,452
金馬地區	100.00	8.97	38.07	11.44	5.66	-	4.53	31.33	12,591

註 1：本項目由於「很難說或拒答」比例過高，與 94 年調查比較無意義。

註 2：「向他人借貸」、「社會或親友救助」、「其他」等項因樣本數較少，其值僅供參考。

表 4-40 65 歲以上老人平均每月可使用的生活費用(續)

民國 98 年 6 月

單位：%；元

項目別	總計	未滿6,000 元	6,000 元~ 未滿 12,000 元	12,000 元 ~未滿 18,000 元	18,000 元 ~未滿 24,000 元	24,000 元 ~未滿 30,000 元	30,000 元 及以上	很難說或 拒答	平均每月 可使用的 生活費用 (元)
主要經濟來源									
自己工作 或 營業收入	100.00	8.89	18.94	7.10	5.38	-	7.09	52.60	16,647
配偶提供	100.00	9.37	20.88	10.45	4.16	5.02	5.33	44.78	15,110
自己儲蓄、利息、租金或投資所得	100.00	6.02	15.63	6.84	5.76	2.75	9.59	53.40	19,460
自己退休金、撫卹金或保險給付	100.00	7.21	12.81	11.13	7.73	5.11	15.58	40.43	20,749
子女奉養(含媳婦、女婿)	100.00	14.91	19.48	6.52	4.69	1.86	3.26	49.28	11,221
向他人借貸	100.00	-	-	-	-	15.43	-	84.57	25,000
政府救助或津貼	100.00	22.82	27.40	10.14	2.03	0.50	1.28	35.82	8,314
社會或親友救助	100.00	5.36	20.33	5.36	16.00	23.97	-	28.99	16,079
其他	100.00	-	92.12	-	-	-	-	7.88	8,000
不知道或拒答	100.00	-	-	-	1.34	-	11.77	86.89	92,021
經濟狀況									
相當充裕且有餘	100.00	10.24	15.25	6.62	5.08	3.13	13.96	45.73	21,794
大致夠用	100.00	12.09	19.02	8.35	4.77	2.57	5.47	47.73	13,401
有點不夠用	100.00	14.46	26.27	10.04	5.82	0.30	3.44	39.67	10,985
非常不夠用	100.00	27.48	14.91	6.06	4.02	3.51	3.31	40.70	9,816
不知道或拒答	100.00	6.95	11.32	1.13	2.69	-	3.28	74.64	11,708

4. 平均每月生活費用不足金額

65 歲以上老人認為生活費用「不夠用」者占 21.9%，不足金額以「3,000 元~未滿 9,000 元」者占 20.7%比例較高，平均每月尚需 12,243 元。

65 歲以上老人認為日常生活費用「不夠用」(含有點不夠用和非常不夠用)者占 21.90%，進一步詢問生活費用不足的金額，與 94 年調查結果相似，均以「3,000 元~未滿 9,000 元」者占 20.70%居多，其次為「9,000 元~未滿 15,000 元」者占 12.35%。生活費用不足的老人平均每月尚需 12,243 元。

就性別而言，男女性生活費用不足「3,000 元~未滿 9,000 元」者比例分別為 22.14%及 19.46%最高。

就年齡別而言，80 歲及以上、75~79 歲、65~69 歲不足金額為「3,000 元~未滿 9,000 元」者比例較高，分別為 29.50%、24.07%及 17.36%；70~74 歲不足金額為「9,000 元~未滿 15,000 元」者比例為 18.06%較高。

就區域別而言，居住東部區域不足金額為「3,000 元~未滿 9,000 元」者比例為 32.23%較其他區域高，臺北市老人不足金額為「9,000 元~未滿 15,000 元」者比例為 17.02%相對較其他區域高，高雄市老人不足金額為「15,000 元~未滿 21,000 元」者比例為 16.26%相對較其他區域高。(詳見表 4-41)

表 4-41 65 歲以上老人日常生活費用不夠用者不足費用金額
民國 98 年 6 月

單位:%；元

項目別	總計	未滿 3,000 元	3,000 元 ~未滿 9,000 元	9,000 元~未 滿 15,000 元	15,000 元~未 滿 21,000 元	21,000 元~未 滿 27,000 元	27,000 元及 以上	很難 說或 拒答	平均每月生活費用 不足金額(元)
94 年調查	100.00	1.10	25.33	14.10	7.79	1.62	2.85	47.20	10,743
98 年調查	100.00	1.75	20.70	12.35	9.21	1.07	4.12	50.81	12,243
性別									
男	100.00	1.74	22.14	11.83	9.14	1.05	4.40	49.70	11,619
女	100.00	1.76	19.46	12.80	9.26	1.09	3.88	51.76	12,802
年齡別									
65~69 歲	100.00	1.37	17.36	10.22	13.64	0.99	5.36	51.06	13,305
70~74 歲	100.00	0.85	17.13	18.06	2.61	0.87	2.99	57.49	10,092
75~79 歲	100.00	2.89	24.07	10.82	9.62	0.91	2.94	48.75	13,881
80 歲及以上	100.00	2.67	29.50	9.10	10.50	1.75	4.82	41.66	11,326
區域別									
北部區域	100.00	0.11	21.09	14.88	13.61	1.45	5.10	43.76	15,733
中部區域	100.00	1.76	23.18	12.18	4.82	0.47	2.46	55.14	9,354
南部區域	100.00	2.51	20.48	9.18	6.96	-	4.11	56.76	10,420
東部區域	100.00	5.43	32.23	4.21	12.29	1.42	7.66	36.75	10,568
臺北市	100.00	-	12.48	17.02	10.58	1.78	5.57	52.57	13,734
高雄市	100.00	5.88	15.38	13.75	16.26	5.41	2.90	40.42	13,304
金馬地區	100.00	-	30.14	4.79	13.39	-	11.46	40.23	13,384

註：本項目由於「很難說或拒答」比例過高，與 94 年調查比較無意義。

二、提供經濟支援給子女或孫子女情形

55~64 歲國民約有二成五需提供子女或孫子女經濟支援，以男性、居住於臺北市、教育程度較高者，提供經濟支援比例相對較高。相較於 55~64 歲，僅約一成 65 歲以上老人需要提供子女或孫子女經濟支援，但仍有 2.48%老人表示需要但沒能力。

(一) 55~64 歲國民提供子女或孫子女經濟支援情形

55~64 歲國民 69.46%不需要提供子女或孫子女經濟支援，而需支援比例約占

25.32%(含經常支援 15.01%、不定期支援 10.31%)。約有 1.44%表示需要但沒能力提供支援。

就性別而言，男性需經常支援者比例為 19.03%較女性之 11.14%為高。

就年齡別而言，55~59 歲「需要經常支援」者比例為 20.09%較 60~64 歲者之 6.57%為高。

就區域別而言，居住各區域「需要經常支援」者比例皆在一成三以上，僅臺北市比例為 20.06%相對較高。

就教育程度而言，隨教育程度提高「需要經常支援」比例遞增，自不識字者為 5.76%提升至大學及以上者之 30.70%。(詳見表 4-42)

表 4-42 55~64 歲國民提供經濟支援給子女或孫子女的情形

民國 98 年 6 月

項目別	單位:%						
	總計	需要經常 支援 (含定期)	僅不定期 支援	不需要	無子女或 孫子女	需要但沒 能力	不知道/ 拒答
總計	100.00	15.01	10.31	69.46	3.69	1.44	0.08
性別							
男	100.00	19.03	10.77	65.83	3.33	0.97	0.07
女	100.00	11.14	9.87	72.95	4.05	1.90	0.09
年齡別							
55~59 歲	100.00	20.09	10.83	63.65	4.07	1.29	0.07
60~64 歲	100.00	6.57	9.45	79.11	3.07	1.70	0.10
區域別							
北部區域	100.00	16.29	8.04	70.28	3.79	1.46	0.14
中部區域	100.00	13.04	11.25	69.80	4.03	1.88	-
南部區域	100.00	12.80	10.05	71.98	3.36	1.65	0.17
東部區域	100.00	16.08	2.55	78.00	3.26	0.07	0.04
臺北市	100.00	20.06	13.78	61.16	4.08	0.92	-
高雄市	100.00	13.42	14.01	68.97	2.84	0.74	0.01
金馬地區	100.00	7.80	10.71	78.94	-	2.55	-
教育程度							
不識字	100.00	5.76	9.80	79.12	1.90	3.36	0.04
自修、私塾 或小學識字者	100.00	7.72	9.58	76.68	3.58	2.42	0.01
國（初）中	100.00	8.39	8.36	79.49	2.69	1.07	-
高中（職）	100.00	15.82	8.62	69.79	4.30	1.32	0.16
專科	100.00	21.05	10.36	62.55	5.20	0.84	-
大學及以上	100.00	30.70	16.01	50.11	3.17	-	-
不知道/拒答	100.00	-	-	14.17	-	-	85.83

註：本題於 94 年時僅調查 65 歲以上老人。

(二) 65 歲以上老人提供子女或孫子女經濟支援情形

83.71%老人不需要提供子女或孫子女經濟支援，而需支援比例約占 10.57%(含經常支援 3.80%、不定期支援 6.77%)。約有 2.48%老人表示有需要但沒能力提供支援。

就性別而言，男女在支援狀況差異不大。

就年齡別而言，70~74 歲「僅不定期支援」者比例為 9.03%較高。

就區域別而言，居住東部區域「需要經常支援」者比例為 8.51%相對較其他區域高，東部、高雄市「僅不定期支援」比例較其他區域高，分別為 11.19%及 10.20%。(詳見表 4-43)

表 4-43 65 歲以上老人提供經濟支援給子女或孫子女的情形

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	需要經常 支援 (含定期)	僅不定期 支援	不需要	無子女或 孫子女	需要但沒 能力	不知道/ 拒答
94 年調查	100.00	3.77	5.01	91.22	-	-	-
98 年調查	100.00	3.80	6.77	83.71	2.94	2.48	0.30
性別							
男	100.00	3.54	7.53	82.87	3.93	1.93	0.20
女	100.00	4.04	6.06	84.49	2.02	2.99	0.39
年齡別							
65~69 歲	100.00	5.65	7.44	80.94	3.68	2.30	-
70~74 歲	100.00	3.78	9.03	81.76	1.70	3.37	0.36
75~79 歲	100.00	2.50	5.39	86.31	2.35	2.89	0.57
80 歲及以上	100.00	2.41	4.55	87.43	3.86	1.35	0.40
區域別							
北部區域	100.00	3.72	6.70	84.54	2.69	2.21	0.14
中部區域	100.00	4.42	5.16	84.35	2.21	3.60	0.26
南部區域	100.00	3.73	7.41	82.94	3.22	2.70	-
東部區域	100.00	8.51	11.19	75.43	3.87	0.32	0.68
臺北市	100.00	2.66	6.51	84.22	4.40	0.98	1.22
高雄市	100.00	2.06	10.20	82.81	2.68	2.17	0.08
金馬地區	100.00	2.38	3.29	88.86	0.09	4.53	0.85

註：本年度選項細分出 2 項「無子女或孫子女」、「需要但沒能力」，選項結構與 94 年不同，不建議進行變動比較。

三、提供經濟支援給父母情形

55~64 歲國民有 31.06%不需要提供父母經濟支援，而需支援比例約占 24.26%(含經常支援 13.80%、不定期支援 10.46%)。約有 0.69%表示有需要但沒能力提供支援。

就性別而言，男性需經常支援者比例為 17.53%較女性 10.21%來得高。

就年齡別而言，55~59 歲需要經常支援者比例為 16.24%較 60~64 歲 9.76%來得高。

就區域別而言，居住各區域需要經常支援者比例約為一成至一成五左右。

就教育程度而言，專科、大學及以上需要經常支援者比例較高，分別為 21.35%及 20.45%。(詳見表 4-44)

表 4-44 55~64 歲國民提供經濟支援給父母的情形

民國 98 年 6 月

項目別	單位:%						
	總計	需要經常 支援 (含定期)	僅不定期 支援	不需要	父母均已 往生	需要但沒 能力	不知道/ 拒答
總計	100.00	13.80	10.46	31.06	43.98	0.69	0.01
性別							
男	100.00	17.53	9.55	27.07	45.41	0.44	0.00
女	100.00	10.21	11.34	34.91	42.60	0.92	0.01
年齡別							
55~59 歲	100.00	16.24	11.81	33.79	37.17	1.00	0.00
60~64 歲	100.00	9.76	8.23	26.53	55.30	0.17	0.01
區域別							
北部區域	100.00	14.68	13.82	33.11	37.74	0.66	-
中部區域	100.00	13.47	8.85	26.42	50.83	0.42	-
南部區域	100.00	13.46	7.35	28.23	49.84	1.10	0.02
東部區域	100.00	15.55	11.01	25.72	47.68	-	0.04
臺北市	100.00	14.37	9.50	43.82	31.98	0.33	-
高雄市	100.00	10.71	13.13	22.98	51.80	1.36	0.01
金馬地區	100.00	10.71	-	49.00	40.29	-	-
教育程度							
不識字	100.00	7.95	8.63	30.96	51.26	1.16	0.04
自修、私塾或 小學識字者	100.00	8.86	10.04	26.88	53.35	0.86	0.02
國（初）中	100.00	12.53	8.82	31.51	47.14	-	-
高中（職）	100.00	13.93	12.16	33.27	39.74	0.89	-
專科	100.00	21.35	10.20	35.40	32.57	0.48	-
大學及以上	100.00	20.45	10.35	32.21	36.46	0.54	-
不知道/拒答	100.00	-	-	-	100.00	-	-

第五章 老年人口對各項政策與福利措施需求

第一節 老人對長期照護保險制度的看法

政府未來規劃推動辦理之「長期照護保險制度」，是為保障國民於老年或失能時，生活起居可以得到協助與照顧的一種制度，本次調查就民眾對此制度之贊同度，及希望接受服務的方式，蒐集資料，供為規劃參考。

調查結果 55 歲以上國民中有 71.13%贊成政府推動長期照護保險制度。實施長期照護保險制度之服務方式，63.25%認為一般失能者比較願意在家接受服務，僅有 15.39%認為比較願意住到機構接受服務。(詳見表 5-1)

表 5-1 55 歲以上國民對政府推行長期照護保險制度看法
民國 98 年 6 月

項目別	是否贊成政府推動長期照護保險制度					若實施長期照護保險制度，一般失能者比較願意接受何種服務			
	總計	贊成	不贊成	無意見或很難說	不知道/拒答	總計	在家接受服務	住到機構接受服務	不知道/拒答
55 歲以上	100.00	71.13	10.42	15.34	3.11	100.00	63.25	15.39	21.36

(一) 55~64 歲國民對長期照護保險制度看法

55~64 歲國民近七成五表示贊成政府推動長期照護保險制度，以居住東部區域、教育程度越高者贊成比例相對較高。若實施此制度，五成九認為一般失能者比較願意在家接受服務。

55~64 歲國民 74.53%對政府推動長期照護保險制度表示贊成(包含非常贊成 44.92%，還算贊成 29.62%)，表示不贊成者占 10.32%(包含不太贊成 6.07%，很不贊成 4.25%)，14.04%表示無意見或很難說。

就性別而言，男性不贊成比例為 11.79%略高於女性之 8.91%。

就區域別而言，居住東部區域對推動長期照護保險制度表示贊成者達 87.22%遠高於其他各區域，其他區域贊成度在七成一至七成七之間，顯示東部區域對於政府推動長期照護保險制度相對之下較為認同。

就教育程度而言，隨教育程度提升贊成者遞增，不識字、自修、私塾或小學識字者贊成比例約在六成六以下；國(初)中、高中(職)者贊成比例約在七成八以下；專科、大學以上者則近八成四表示贊成。顯示教育程度越高，對此制度贊成比例越高。

就婚姻狀況而言，除未婚贊成者比例為 66.55%外，其他各類狀況贊成者比例皆達七成以上，未婚者對此制度持較為保留態度，對此表示無意見或很難說者比例 21.03%較高。(詳見表 5-2)

表 5-2 55~64 歲國民對政府推行長期照護保險制度贊成度
民國 98 年 6 月

項目別	總計	單位:%							
		贊成			不贊成			無意見 或很難 說	不知道 /拒答
		計	非常 贊成	還算 贊成	計	不太 贊成	很不 贊成		
總計	100.00	74.53	44.92	29.62	10.32	6.07	4.25	14.04	1.11
性別									
男	100.00	74.85	46.67	28.18	11.79	6.97	4.82	11.82	1.55
女	100.00	74.23	43.23	31.00	8.91	5.21	3.70	16.18	0.68
區域別									
北部區域	100.00	77.06	46.90	30.15	10.64	5.68	4.95	11.58	0.72
中部區域	100.00	71.93	41.67	30.25	11.02	6.24	4.78	15.93	1.12
南部區域	100.00	71.86	43.91	27.94	10.67	6.61	4.06	15.62	1.85
東部區域	100.00	87.22	51.20	36.03	2.55	2.55	-	10.14	0.08
臺北市	100.00	75.75	44.58	31.18	9.44	6.11	3.33	13.60	1.20
高雄市	100.00	72.87	48.76	24.11	10.50	6.90	3.60	15.90	0.74
金馬地區	100.00	85.64	40.80	44.84	3.58	3.58	-	10.78	-
教育程度									
不識字	100.00	61.40	28.51	32.89	10.96	6.53	4.43	25.44	2.21
自修、私塾 或小學識字者	100.00	65.43	30.88	34.54	13.00	7.91	5.09	20.23	1.35
國（初）中	100.00	74.40	41.12	33.29	12.32	6.17	6.15	12.70	0.58
高中（職）	100.00	77.92	48.94	28.98	9.14	4.65	4.49	11.82	1.12
專科	100.00	83.82	63.55	20.27	6.48	5.25	1.23	9.14	0.56
大學及以上	100.00	83.62	59.67	23.95	8.13	5.36	2.77	7.39	0.87
不知道/拒答	100.00	4.55	-	4.55	-	-	-	-	95.45
婚姻狀況									
有配偶或同居	100.00	74.94	45.87	29.08	10.71	6.43	4.27	13.29	1.06
喪偶	100.00	75.44	38.25	37.19	6.78	3.72	3.06	15.42	2.36
離婚或分居	100.00	71.07	44.05	27.02	10.31	5.60	4.71	18.60	0.02
未婚	100.00	66.55	43.65	22.90	12.19	5.26	6.92	21.03	0.23
不知道/拒答	100.00	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-

若實施長期照護保險制度，55~64 歲國民認為一般失能者比較願意「在家接受服務」者占 59.10%最高，「住到機構接受服務」者則占 18.76%，另有約二成二表示不知道或拒答。顯示 55~64 歲國民認為若實施此制度，仍以在家接受照顧服務為主。

就性別而言，女性認為願意「在家接受服務」者比例為 60.84%較男性 57.29%略高。

就年齡別而言，60~64 歲認為願意「在家接受服務」者比例為 60.89%略高於

55~59 歲者之 58.02%。

就有無子女而言，有子女者認為願意「在家接受服務」者比例為 59.64%遠高於無子女者之 44.53%。(詳見表 5-3)

表 5-3 55~64 歲國民認為若實施長期照護保險制度，一般失能者比較願意接受何種服務
民國 98 年 6 月

項目別	單位:%			
	總計	在家接受服務	住到機構接受服務	不知道/拒答
總計	100.00	59.10	18.76	22.15
性別				
男	100.00	57.29	20.04	22.68
女	100.00	60.84	17.52	21.64
年齡別				
55~59 歲	100.00	58.02	21.36	20.62
60~64 歲	100.00	60.89	14.42	24.69
有無子女				
有子女	100.00	59.64	18.63	21.73
無子女	100.00	44.53	22.19	33.29
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00

(二) 65 歲以上老人對長期照護保險制度看法

65 歲以上老人近六成八表示贊成政府推動長期照護保險制度，不贊成者比例占 10.52%，另有一成七老人表示無意見或很難說。贊成政府推動此保險制度者，以男性、65~69 歲、居住臺北市及東部區域、專科程度、無子女者比例相對較高。制度實施服務方式，六成七認為一般失能者比較願意在家接受服務。

65 歲以上老人有 67.86%對政府推動長期照護保險制度表示贊成(包含非常贊成 37.74%，還算贊成 30.12%)，對此制度表示不贊成者占 10.52%(包含不太贊成 6.97%，很不贊成 3.55%)，16.60%表示無意見或很難說。

就性別而言，男性贊成比例為 69.38%略高於女性 66.44%。

就年齡別而言，65~69 歲老人表示贊成政府推動比例為 71.51%略高於其他各年齡層。

就區域別而言，居住臺北市、東部區域老人表示贊成政府推動相對較高，分別為 75.90%及 72.66%，顯示臺北市、東部地區的老人對於政府推動長期照護保險制度相對較為認同。

就都市化而言，贊成推動以居住在區、市程度之老人，贊成比例較高，比例

在七成至七成四之間，而居住於鄉、鎮贊成程度約在六成三以下。

就身分別而言，榮民、榮眷身分對此制度贊成政府推動者比例達 76.51%遠高於一般民眾 66.45%。

就教育程度而言，專科程度老人贊成政府推動者比例為 87.89%為最高，其次依序為高中(職) 者比例為 81.19%，大學及以上者比例為 78.46%。

就有無子女而言，無子女贊成此制度者比例為 81.19%相對有子女老人來得高。(詳見表 5-4)

若實施長期照護保險制度，65 歲以上老人認為一般失能者比較願意「在家接受服務」者占 67.24%最高，「住到機構接受服務」則占 12.16%，另有約二成一表示不知道或拒答。

就性別而言，女性比較願意「在家接受服務」，比例為 69.68%較男性 64.63%略高。

就區域別而言，以居住中部、南部、東部區域老人認為願意「在家接受服務」比例相對較高。

就都市化而言，以居住於鄉之老人認為願意「在家接受服務」比例為 73.87%相對較高。

就教育程度而言，以國(初)中以下老人認為願意「在家接受服務」比例相對較高。

就婚姻狀況而言，喪偶者認為願意「在家接受服務」者比例為 71.81%相對較高。

就有無子女而言，有子女者認為願意「在家接受服務」者比例為 67.35%相對較高。(詳見表 5-5)

表 5-4 65 歲以上老人對政府推行長期照護保險制度贊成度
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	贊成			不贊成			無意見 或很難 說	不知道 /拒答
		計	非常 贊成	還算 贊成	計	不太 贊成	很不 贊成		
總計	100.00	67.86	37.74	30.12	10.52	6.97	3.55	16.60	5.02
性別									
男	100.00	69.38	40.96	28.42	11.94	7.40	4.54	15.12	3.56
女	100.00	66.44	34.73	31.71	9.19	6.56	2.63	17.98	6.39
年齡別									
65~69 歲	100.00	71.51	40.27	31.24	9.84	7.19	2.65	15.84	2.81
70~74 歲	100.00	67.21	36.75	30.46	10.94	5.90	5.05	17.62	4.22
75~79 歲	100.00	65.44	35.53	29.91	11.05	7.21	3.85	18.42	5.09
80 歲及以上	100.00	65.71	37.34	28.37	10.50	7.64	2.86	14.85	8.93
區域別									
北部區域	100.00	68.16	36.86	31.30	10.75	7.55	3.20	15.50	5.59
中部區域	100.00	64.87	33.94	30.93	10.87	7.15	3.72	18.43	5.83
南部區域	100.00	65.69	35.53	30.16	11.26	7.59	3.66	18.71	4.35
東部區域	100.00	72.66	37.54	35.12	10.06	7.25	2.81	14.95	2.33
臺北市	100.00	75.90	49.45	26.45	7.43	3.57	3.86	11.47	5.20
高雄市	100.00	67.24	40.73	26.51	11.99	8.04	3.95	18.00	2.78
金馬地區	100.00	74.81	39.70	35.11	11.85	11.85	-	10.18	3.17
都市化									
區	100.00	73.64	43.74	29.90	8.40	5.08	3.33	13.80	4.16
市	100.00	69.46	37.29	32.17	10.71	7.63	3.08	15.27	4.56
鎮	100.00	61.75	35.42	26.32	12.03	7.49	4.54	20.49	5.73
鄉	100.00	62.99	32.07	30.92	12.04	8.39	3.65	18.87	6.10
身分別									
一般民眾	100.00	66.45	36.30	30.15	11.06	7.43	3.63	17.36	5.13
榮民、榮眷	100.00	76.51	45.90	30.61	7.98	4.66	3.32	12.21	3.30
原住民	100.00	59.75	42.85	16.90	2.02	2.02	-	22.12	16.10
不知道/拒答	100.00	34.52	17.46	17.06	-	-	-	12.59	52.89
教育程度									
不識字	100.00	55.25	29.45	25.80	12.91	8.60	4.31	23.96	7.88
自修、私塾 或小學識字者	100.00	64.22	31.15	33.07	12.40	8.90	3.50	18.11	5.27
國（初）中	100.00	77.17	41.88	35.29	7.21	4.86	2.35	13.00	2.61
高中（職）	100.00	81.19	51.10	30.10	7.32	3.64	3.68	9.80	1.69
專科	100.00	87.89	56.36	31.53	5.08	1.25	3.83	7.03	-
大學及以上	100.00	78.46	57.02	21.44	7.98	5.09	2.89	11.81	1.76
不知道/拒答	100.00	31.32	21.99	9.34	8.95	5.48	3.48	10.53	49.19
有無子女									
有子女	100.00	67.59	37.67	29.92	10.71	7.06	3.65	16.73	4.97
無子女	100.00	81.19	43.65	37.54	4.32	3.96	0.36	11.70	2.79
不知道/拒答	100.00	31.76	-	31.76	-	-	-	16.70	51.54

表 5-5 65 歲以上老人認為若實施長期照護保險制度，一般失能者比較願意

接受何種服務

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	在家接受服務	住到機構接受服務	不知道/拒答
總計	100.00	67.24	12.16	20.60
性別				
男	100.00	64.63	12.99	22.38
女	100.00	69.68	11.37	18.95
區域別				
北部區域	100.00	64.70	12.92	22.39
中部區域	100.00	69.72	10.35	19.93
南部區域	100.00	71.64	10.67	17.70
東部區域	100.00	71.44	8.22	20.35
臺北市	100.00	61.02	16.04	22.93
高雄市	100.00	61.21	16.01	22.78
金馬地區	100.00	83.19	7.53	9.28
都市化				
區	100.00	64.00	16.70	19.30
市	100.00	65.33	11.24	23.44
鎮	100.00	66.26	11.85	21.89
鄉	100.00	73.87	7.46	18.67
教育程度				
不識字	100.00	68.87	7.91	23.22
自修、私塾或	100.00	70.67	10.93	18.40
國（初）中	100.00	69.03	11.73	19.23
高中（職）	100.00	60.62	18.42	20.96
專科	100.00	66.68	14.71	18.62
大學及以上	100.00	53.01	20.33	26.66
不知道/拒答	100.00	67.95	4.39	27.66
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.00	64.77	12.33	22.90
喪偶	100.00	71.81	10.61	17.58
離婚或分居	100.00	65.22	16.82	17.96
未婚	100.00	53.19	31.12	15.69
不知道/拒答	-	-	-	-
有無子女				
有子女	100.00	67.35	11.77	20.87
無子女	100.00	61.65	27.42	10.93
不知道/拒答	100.00	82.60	0.35	17.05

第二節 各項老人福利措施了解及需求情形

一、65 歲以上老人本人對各項老人福利措施之認知與利用情形

65 歲以上老人對於各項老人福利措施之認知、利用情形，未利用原因及未來需求狀況，由於係與個人主觀意見，本分析僅呈現由本人填答狀況，以反映目

前政府推動、辦理各項老人福利措施，針對此 65 歲以上老人族群，實際推行成效以及未來推廣方向。

(一) 老人對福利措施認知與利用情形

65 歲以上老人，對各項福利措施均以「設置長青學苑或老人大學」項之「知道且曾利用」者及「知道但未利用」者比例分別為 11.52%及 46.58%較高，較 94 年調查略有提升，惟利用度仍屬不足。

1. 知道且曾利用

65 歲以上老人對政府目前各項老人福利措施利用情形，資料顯示各項福利措施中，以「設置長青學苑或老人大學」項之「知道且曾利用」比例 11.52%較其他福利措施項為高，「中低收入老人生活津貼」項比例為 9.04%，其他各類福利措施比例皆在 1.6%以下，以「遭受虐待遺棄老人之保護」比例為 0.13%較低。與 94 年調查結果比較，「設置長青學苑或老人大學」此項福利措施知道且曾利用比例增加 5.51 個百分點，「獨居老人的關懷服務」、「中低收入老人生活津貼」、「居家護理」、「中低收入老人特別照顧津貼」等項微幅提升。

2. 知道但未利用

各項福利措施中，以「設置長青學苑或老人大學」項之「知道但未利用」比例 46.58%為較高，其次為「獨居老人的關懷服務」項 45.21%，再其次為「中低收入老人生活津貼」項 42.28%、「居家服務」項 41.27%。各項福利措施以「喘息服務」、「中低收入老人住宅設施設備改善補助」比例相對較低，分別為 15.58%及 14.65%。與 94 年調查結果比較，各項福利措施知道但未利用的比例均有提升，其中四項福利措施知道但未利用比例更增加 10 個百分點以上，分別為：「獨居老人的關懷服務」項增加 15.26 個百分點、「居家服務」項增加 12.21 個百分點、「居家護理」項增加 11.97 個百分點、「中低收入老人特別照顧津貼」項增加 11.41 個百分點；增加幅度相對較小的福利措施為「提供老人日間收托照顧服務」項，較 94 年調查增加 3.21 個百分點。

3. 不知道

各福利措施中，以「中低收入老人住宅設施設備改善補助」項、「喘息服務」項有 85.04%及 84.20%老人表示不知道此福利措施，其次比例依序為「中低收入老人重病住院看護補助」項 75.97%，「中低收入老人特別照顧津貼」項 71.74%，「居家護理」項 70.04%，惟與 94 年調查結果比較，各類福利措施之不知道比例均見降低。(詳見表 5-6)

表 5-6 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施認知與利用情形
民國 98 年 6 月

單位:%；百分點

依 98 年 利用情 形排名	項目別	總計	知道且曾利用			知道但未利用			不知道		
			98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點
1	設置長青學苑或老人大學	100.00	11.52	6.01	5.51	46.58	40.51	6.07	41.89	53.49	-11.60
2	中低收入老人生活津貼	100.00	9.04	8.89	0.15	42.28	34.16	8.12	48.68	56.95	-8.27
3	居家服務	100.00	1.57	1.96	-0.39	41.27	29.06	12.21	57.16	68.99	-11.83
4	居家護理	100.00	1.52	1.15	0.37	28.44	16.47	11.97	70.04	82.38	-12.34
5	獨居老人的關懷服務	100.00	1.40	1.15	0.25	45.21	29.95	15.26	53.39	68.90	-15.51
6	中低收入老人特別照顧津貼	100.00	1.31	0.66	0.65	26.95	15.54	11.41	71.74	83.80	-12.06
7	提供老人營養餐飲服務	100.00	1.04	1.34	-0.30	36.95	29.41	7.54	62.01	69.25	-7.24
8	中低收入老人重病住院看護補助	100.00	0.58	0.89	-0.31	23.45	16.32	7.13	75.97	82.79	-6.82
9	提供老人日間收托照顧服務	100.00	0.47	0.70	-0.23	30.20	26.99	3.21	69.33	72.31	-2.98
10	中低收入老人住宅設施設備改善補助	100.00	0.31	0.53	-0.22	14.65	8.84	5.81	85.04	90.63	-5.59
11	喘息服務	100.00	0.21	-	-	15.58	-	-	84.20	-	-
12	遭遭受虐待遺棄老人之保護	100.00	0.13	0.24	-0.11	33.30	24.27	9.03	66.57	75.48	-8.91

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：98 年調查新增「喘息服務」，94 年調查之「敬老福利津貼」本次並無納入調查。

(二) 65 歲以上老人知道且曾利用之滿意情形

前三項滿意比例較高者，依序為「居家護理」、「居家服務」及「設置長青學苑或老人大學」項。較不滿意的福利措施為「中低收入老人生活津貼」及「提供老人營養餐飲服務」項。

65 歲以上老人對於各項福利措施利用滿意情形，經 98 年度調查結果，由於「喘息服務」、「獨居老人的關懷服務」、「中低收入老人住宅設施設備改善補助」、「中低收入老人重病住院看護補助」、「提供老人日間收托照顧服務」、「中低收入老人特別照顧津貼」、「遭受虐待遺棄老人之保護」等項福利措施，曾經利用樣本數較少，代表性恐不足其值僅供參考。

各項福利措施服務利用滿意比例，以「居家護理」項 92.53% 較高，「居家服務」項為 83.37%，「設置長青學苑或老人大學」項為 82.57%。對各項目不滿意

的比例，以「中低收入老人生活津貼」項 24.51%較高，「提供老人營養餐飲服務」項為 20.69%。(詳見表 5-7)

表 5-7 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施利用滿意情形

民國 98 年 6 月

單位:%；百分點

依 98 年 滿意情 形排名	項目別	總計	滿意			普通			不滿意		
			98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點
1	喘息服務	100.00	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-
2	居家護理	100.00	92.53	46.22	46.31	4.43	42.87	-38.44	3.04	10.90	-7.86
3	獨居老人的關懷服務	100.00	83.73	66.87	16.86	11.81	17.12	-5.31	4.45	16.01	-11.56
4	居家服務	100.00	83.37	54.57	28.80	12.88	42.52	-29.64	3.75	2.91	0.84
5	設置長青學苑或老人大學	100.00	82.57	72.65	9.92	12.43	21.95	-9.52	5.00	5.39	-0.39
6	中低收入老人住宅設施 設備改善補助	100.00	81.31	97.82	-16.51	-	0.76	-	18.69	1.42	17.27
7	中低收入老人重病住院 看護補助	100.00	79.19	70.47	8.72	8.69	22.54	-13.85	12.11	6.99	5.12
8	提供老人營養餐飲服務	100.00	76.70	65.05	11.65	2.61	19.94	-17.33	20.69	15.01	5.68
9	提供老人日間收托照顧 服務	100.00	73.76	64.61	9.15	15.00	34.93	-19.93	11.23	0.46	10.77
10	中低收入老人特別照顧 津貼	100.00	70.13	64.31	5.82	19.21	18.43	0.78	10.66	17.26	-6.60
11	中低收入老人生活津貼	100.00	44.67	53.81	-9.14	30.12	24.75	5.37	24.51	21.44	3.07
12	遭受虐待遺棄老人之保 護	100.00	-	80.24	-	100.00	-	-	-	19.76	-

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：98 年調查新增「喘息服務」，94 年調查之「敬老福利津貼」本年度並無納入調查。

註 3：除「居家護理」、「居家服務」、「設置長青學苑或老人大學」、「提供老人營養餐飲服務」、「中低收入老人生活津貼」以外的其他各項福利措施，知道且曾使用者樣本數較少，代表性恐不足，其值僅供參考。

(三) 老人對福利措施知道但未利用的原因

除「中低收入老人生活津貼」項及「中低收入老人特別照顧津貼」項，其「無法利用」原因約占四成，「設置長青學苑或老人大學」項為「不想利用」原因占三成外，其他各項老人福利措施未利用原因，六成以上為「目前不需要」。

各項老人福利措施，除「中低收入老人特別照顧津貼」、「中低收入老人生活津貼」等兩項中低收入戶生活補助、津貼外，知道但未利用者主要因為「目前

不需要」比例皆達五成以上，其中「遭受虐待遺棄老人之保護」項為 93.04%、「獨居老人的關懷服務」項 86.39%、「提供老人日間收托照顧服務」項 85.34%、「居家護理」項 84.96%。

65 歲以上老人知道「中低收入老人生活津貼」措施，因「無法利用」而未利用者比例為 44.69%較高。知道「設置長青學苑或老人大學」措施，因「不想利用」而未利用者比例為 31.81%較高，其他各項老人福利措施，因不想利用而未利用比例皆在一成以下。

目前 65 歲以上老人對於政府提供之各項老人福利措施，表示知道但未利用，最主要的原因係由於「目前不需要」，而相較之下，真正有需要的福利措施如「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人特別照顧津貼」等項，在「無法利用」而未利用的比例又相對較高，另約有一成左右因「不知如何申請」而未利用。顯示，政府提供之老人福利措施對於有需求者，其申請標準、申請辦法，仍需透過相關單位的努力，研議更為有效保障 65 歲以上老人辦法，且將相關訊息傳遞給老人。(詳見表 5-8)

表 5-8 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施知道但未利用者之原因
民國 98 年 6 月

項目別	單位:%					
	總計	無法利用	不想利用	不知如何申請	目前不需要	不知道/拒答
中低收入老人生活津貼	100.00	44.69	3.83	11.03	40.33	0.13
中低收入老人特別照顧津貼	100.00	36.53	4.84	9.28	49.16	0.20
中低收入老人重病住院看護補助	100.00	24.90	3.49	8.18	63.42	-
居家服務	100.00	6.81	6.50	5.74	80.82	0.14
提供老人營養餐飲服務	100.00	8.74	6.32	5.66	79.27	-
提供老人日間收托照顧服務	100.00	4.52	6.19	3.95	85.34	-
中低收入老人住宅設施設備改善補助	100.00	15.99	4.17	9.01	70.84	-
居家護理	100.00	5.61	6.56	2.88	84.96	-
喘息服務	100.00	5.68	5.95	3.31	84.61	0.45
獨居老人的關懷服務	100.00	5.03	4.34	4.24	86.39	-
遭受虐待遺棄老人之保護	100.00	1.83	4.28	0.85	93.04	-
設置長青學苑或老人大學	100.00	11.41	31.81	5.43	51.22	0.13

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：98 年調查新增「喘息服務」，94 年調查之「敬老福利津貼」本年度並無納入調查。

註 3：98 年調查未利用原因新增「目前不需要」，選項結構與 94 年調查不同，不適合進行變動比較分析。

(四) 老人對福利措施未來需求情形

65 歲以上未來有需求的老人福利措施，以「中低收入老人重病住院看護補助」項比例為 54.37%、「中低收入老人生活津貼」項為 51.66%、「中低收入老人特別

照顧津貼」項為 50.04%，相對較其他福利措施別為高。

65 歲以上老人對「中低收入老人重病住院看護補助」措施，表示未來「有需求」(含很需要及還算需要)之比例為 54.37%、「中低收入老人生活津貼」項之比例為 51.66%、「中低收入老人特別照顧津貼」項之比例為 50.04%，相對較其他福利措施別為高；而「設置長青學苑或老人大學」未來需求比例為 27.70%相對較低。(詳見表 5-9)

表 5-9 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施未來需求情形

民國 98 年 6 月

依需要情形排序	項目別	總計	需要			不需要			單位:%	
			計	很需要	還算需要	計	不太需要	很不需要	很難說	不知道/拒答
1	中低收入老人重病住院看護補助	100.00	54.37	30.30	24.08	23.59	14.65	8.94	21.85	0.19
2	中低收入老人生活津貼	100.00	51.66	28.69	22.97	31.12	19.98	11.14	16.94	0.28
3	中低收入老人特別照顧津貼	100.00	50.04	27.19	22.85	29.96	19.42	10.54	19.83	0.17
4	居家護理	100.00	44.28	22.78	21.50	30.90	20.54	10.36	24.81	-
5	喘息服務	100.00	43.71	22.60	21.12	30.74	19.40	11.34	25.48	0.07
6	獨居老人的關懷服務	100.00	43.04	23.09	19.95	35.37	22.07	13.30	21.51	0.07
7	中低收入老人住宅設施設備改善補助	100.00	42.51	22.65	19.85	36.63	23.46	13.17	20.86	-
8	居家服務	100.00	42.25	22.89	19.36	31.77	20.70	11.07	25.98	-
9	提供老人營養餐飲服務	100.00	41.71	22.16	19.55	36.29	23.27	13.02	21.92	0.07
10	提供老人日間收托照顧服務	100.00	39.82	20.00	19.82	33.28	21.91	11.37	26.83	0.07
11	遭受虐待遺棄老人之保護	100.00	30.39	16.73	13.66	49.52	25.20	24.32	20.03	0.06
12	設置長青學苑或老人大學	100.00	27.70	10.27	17.43	62.08	35.12	26.96	10.21	-

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：各項老人福利措施之未來需求情形為本年度調查新增項目。

深入觀察對各項福利政策表示「未來有需求」者特性上差異。就性別而言，兩性在「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人重病住院看護補助」二項超過五成；男性是在「提供老人日間收托照顧服務」、「獨居老人的關懷服務」及「遭受虐待遺棄老人之保護」三項表示未來有需求比例高於女性 5 個百分點以上。

就區域別而言，各項福利政策表示未來有需求的比例，以居住東部地區的老人相對較高，另住在高雄市的老人，對於「中低收入老人生活津貼」表示未來有需求的比例相對其他區域較高；居住在臺北市的老人，對於「設置長青學苑或老人大學」表示未來有需求比例相對較高。

就年齡別而言，79 歲以下老人對於「中低收入老人生活津貼」、「中低收入

老人特別照顧津貼」、「中低收入老人重病住院看護補助」等項政策，表示未來有需求比例皆達五成以上；65歲~74歲的老人「居家服務」項需求比例達四成五以上；隨年齡增加在「設置長青學苑或老人大學」項，呈現需求比例遞減狀況，自65~69歲比例為35.37%降至80歲及以上之18.64%。

就身分別而言，一般民眾對於「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人特別照顧津貼」此兩項福利政策表示未來有需求比例略較榮民、榮眷來得高，分別為53.17%及50.79%，而榮民榮眷方面，則對於「提供老人營養餐飲服務」、「提供老人日間收托照顧服務」、「居家護理」及「喘息服務」等福利政策未來有需求比例略較一般民眾來得高。

就教育程度而言，「自修、私塾或小學識字者」未來有需求政策在「中低收入老人生活津貼」項比例為59.36%、「中低收入老人特別照顧津貼」項比例為55.93%相對較高；「國(初)中」者在「提供老人日間收托照顧服務」項比例為46.21%、「中低收入老人住宅設施設備改善補助」項比例為50.35%相對較高；「高中(職)」者，在「中低收入老人重病住院看護補助」項比例為59.29%，「遭受虐待遺棄老人之保護」項比例為35.99%相對較高；「專科」者，在「居家服務」項比例為48.26%、「提供老人營養餐飲服務」項比例為48.73%、「居家護理」項比例為52.53%、「喘息服務」項比例為53.31%、「獨居老人的關懷服務」項比例為48.80%相對較高；「大學及以上」者，在「設置長青學苑或老人大學」項比例為38.30%相對較高。(詳見表5-10)

表 5-10 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施未來有需求者狀況

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	中低收入老人生活津貼	中低收入老人特別照顧津貼	中低收入老人重病住院看護補助	居家服務	提供老人營養餐飲服務	提供老人日間收托照顧服務	中低收入老人住宅設施設備改善補助	居家護理	喘息服務	獨居老人的關懷服務	遭受虐待遺棄老人之保護	設置長青學苑或老人大學
總計	51.66	50.04	54.37	42.25	41.71	39.82	42.51	44.28	43.71	43.04	30.39	27.70
性別												
男	50.69	48.82	54.64	41.03	42.94	42.20	42.46	45.61	44.57	45.38	33.40	27.03
女	52.77	51.42	54.07	43.65	40.33	37.11	42.56	42.79	42.73	40.39	26.97	28.54
區域別												
北部區域	53.06	51.25	55.63	41.12	42.76	42.76	42.71	45.79	44.95	42.06	30.46	30.68
中部區域	50.98	51.15	52.82	42.74	39.61	39.31	41.36	41.49	40.61	42.04	28.50	27.60
南部區域	49.52	46.11	52.16	40.33	40.36	36.65	39.97	44.56	42.37	43.15	31.70	21.37
東部區域	54.28	58.28	65.61	54.75	62.59	55.54	48.27	54.93	56.92	61.44	50.60	26.81
臺北市	50.96	48.29	52.69	43.44	40.17	36.94	45.09	43.30	45.80	42.66	26.43	33.39
高雄市	56.99	55.92	62.17	42.81	44.26	40.71	46.42	44.24	43.51	42.46	31.18	27.86
金馬地區	53.26	47.30	57.00	59.68	46.49	46.08	51.36	59.89	59.62	53.09	51.35	33.40

註：本表僅呈現由本人填答。

表 5-10 65 歲以上老人對政府各項老人福利措施未來有需求者狀況(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	中低收入老人生活津貼	中低收入老人特別照顧津貼	中低收入老人重病住院看護補助	居家服務	提供老人營養餐飲服務	提供老人日間收托照顧服務	中低收入老人住宅設施設備改善補助	居家護理	喘息服務	獨居老人的關懷服務	遭受虐待棄老之保護	設置青苑或老人大學
年齡別												
65~69 歲	52.33	50.21	55.71	45.04	43.55	42.94	44.25	48.27	45.89	45.45	32.74	35.37
70~74 歲	50.41	50.64	54.99	45.28	42.75	40.39	43.36	44.79	47.99	44.93	31.21	25.79
75~79 歲	54.55	50.46	54.37	39.07	42.03	39.43	41.41	40.73	41.45	39.81	27.65	22.00
80 歲及以上	47.87	47.69	49.31	32.70	33.91	30.31	37.44	36.91	32.05	36.89	25.96	18.64
身分別												
一般民眾	53.17	50.79	54.50	42.08	40.99	39.24	42.20	43.76	43.05	42.81	30.20	27.93
榮民、榮眷	43.76	45.23	53.17	42.57	44.65	42.52	43.33	46.80	46.98	43.64	30.87	26.37
原住民	77.34	84.14	71.73	71.73	69.29	56.24	69.29	56.87	56.87	71.73	56.24	34.70
不知道/拒答	-	100.00	100.00	-	100.00	-	100.00	-	-	-	-	-
教育程度												
不識字	55.50	49.89	51.29	37.21	38.22	30.93	37.88	30.88	35.21	31.52	24.54	15.79
自修、私塾或小學識字者	59.36	55.93	55.75	40.28	39.74	40.62	44.56	43.07	41.36	42.79	31.22	25.35
國(初)中	52.27	53.98	58.73	46.54	46.46	46.21	50.35	50.28	49.24	46.12	32.14	30.72
高中(職)	50.72	50.39	59.29	46.29	45.35	41.60	47.29	49.31	49.27	48.70	35.99	36.71
專科	33.88	37.46	49.28	48.26	48.73	44.88	34.18	52.53	53.31	48.80	30.01	33.18
大學及以上	32.27	31.61	44.10	41.39	37.27	36.92	30.42	49.13	43.36	45.97	25.65	38.30

(五) 老人期望政府加強提供服務之項目

65 歲以上老人期望政府加強提供服務之項目，以「經濟補助」、「醫療照顧保健服務」居前兩項。

65 歲以上老人期望政府加強提供之服務項目，七成二老人表示「無意見或拒答」居多數外，以「經濟補助」占 16.47%為最高，其次為「醫療照顧保健服務」占 7.52%。與 94 年調查結果比較，在「經濟補助」方面增加 2.14 個百分點，其餘各項目差異不大。

就年齡別而言，70~74 歲及 65~69 歲需要「經濟補助」者比例為 18.50%及 17.32%略高於其他年齡層。

就區域別而言，居住北部區域、中部區域、高雄市的老人希望加強「經濟補助」方面服務相對較高。

就身分別而言，一般民眾希望加強提供「經濟補助」服務比例為 17.64%相

對較高。

就教育程度而言，不識字者希望加強提供「經濟補助」服務比例為 22.88% 相對較高，而大學以上者「醫療照顧保健服務」比例為 11.71% 較高，國(初)中者希望加強「心理諮詢輔導」比例為 2.39% 相對較高。(詳見表 5-11)

表 5-11 65 歲以上老人認為需政府加強提供之服務項目

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	經濟補助	醫療照顧保健服務	休閒娛樂活動	心理諮詢輔導	財產信託服務	未來生涯規劃	志願服務	其他	無意見或拒答
94 年調查	100.00	14.33	7.13	0.67	1.04	0.19	0.90	-	4.90	77.43
98 年調查	100.00	16.47	7.52	2.03	1.07	0.40	0.71	0.40	6.66	72.37
年齡別										
65~69 歲	100.00	17.32	8.80	1.98	1.23	0.75	0.71	0.15	7.03	71.14
70~74 歲	100.00	18.50	6.73	2.11	1.07	-	0.47	0.48	5.57	71.81
75~79 歲	100.00	14.09	6.17	1.09	0.65	0.54	0.60	0.64	7.91	73.78
80 歲及以上	100.00	13.39	7.35	3.34	1.22	-	1.32	0.57	5.99	74.99
區域別										
北部區域	100.00	18.10	8.58	1.63	1.27	0.20	0.83	0.67	4.98	73.34
中部區域	100.00	18.44	6.64	2.24	0.75	0.48	0.33	0.27	8.03	68.53
南部區域	100.00	15.31	6.54	1.42	1.07	-	0.50	0.14	7.20	73.64
東部區域	100.00	9.49	5.42	2.57	1.73	-	-	-	4.92	83.01
臺北市	100.00	12.96	8.99	3.16	0.70	0.78	1.51	0.78	6.95	73.90
高雄市	100.00	18.88	7.83	2.37	2.10	1.73	0.93	-	6.50	68.61
金馬地區	100.00	3.88	3.88	-	-	-	-	-	7.16	88.96
身分別										
一般民眾	100.00	17.64	7.51	1.66	0.91	0.48	0.70	0.30	6.77	71.62
榮民、榮譽	100.00	10.08	7.42	3.96	1.49	-	0.75	0.89	5.97	76.60
原住民	100.00	33.95	14.87	-	19.08	-	-	-	13.05	53.00
不知道/拒答	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
教育程度										
不識字	100.00	22.88	8.23	2.16	0.34	0.35	0.75	0.68	2.71	70.10
自修、私塾 或小學識字者	100.00	17.70	5.86	1.22	0.62	0.30	0.65	0.19	6.66	72.68
國(初)中	100.00	16.61	7.77	2.22	2.39	-	0.45	0.47	5.88	73.14
高中(職)	100.00	13.98	9.39	1.49	1.66	0.28	0.67	0.36	8.73	71.87
專科	100.00	7.26	4.12	5.83	1.29	-	1.56	0.41	8.73	77.24
大學及以上	100.00	11.89	11.71	2.69	1.11	1.93	0.62	0.65	9.44	71.03
不知道/拒答	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：本年度新增「老人志願服務」。

二、55~64 歲國民本人對各項老人福利措施之認知與重要性看法

55~64 歲國民對於各項老人福利措施之認知與重要性看法，由於係與個人主觀意見，本年度僅呈現由本人填答狀況，以反映此年齡層對政府目前推動、辦理

各項老人福利措施之認知及其對重要性之看法。

(一) 對福利措施的認知情形

55~64 歲國民對各項福利措施表示知道者，比例達五成以上僅有四項，包括「中低收入老人生活津貼」項之 63.82%、「獨居老人的關懷服務」項 60.30%、「居家服務」項之 54.56%及「提供老人各類進修教育或活動之設施」項之 52.00%。而對各項福利措施表示不知道者，比例達七成以上共計有六項，包括「協助在地安養措施」、「中低收入老人住宅設施設備改善補助」二項之 78.40%、「喘息服務」項之 78.07%、「協助退休生涯規劃」項之 77.49%、「中低收入老人重病住院看護補助」項之 74.30%、「心理諮詢輔導」項之 72.16%。與 94 年調查結果比較，55~64 歲國民各項福利措施之認知度均有提升，以「財產信託服務」措施增加 20.76 個百分點為最多，其他如「使用老人文康休閒活動中心」、「居家服務」、「提供老人營養餐飲服務」、「喘息服務」、「中低收入老人生活津貼」等項，知道的老人比例皆增加 12 個百分點以上。(詳見表 5-12)

表 5-12 55~64 歲國民對政府各項老人福利措施認知情形
民國 98 年 6 月

依 98 年 知道情 形排序	項目別	總計	單位:%；百分點					
			知道			不知道		
			98 年 調查	94 年 調查	增減 百分點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分點
1	中低收入老人生活津貼	100.00	63.82	51.78	12.04	36.18	48.22	-12.04
2	獨居老人的關懷服務	100.00	60.30	48.36	11.94	39.70	51.64	-11.94
3	居家服務	100.00	54.56	38.02	16.54	45.44	61.98	-16.54
4	提供老人各類進修教育或活動之設施	100.00	52.00	45.90	6.10	48.00	54.10	-6.10
5	提供老人營養餐飲服務	100.00	47.99	35.28	12.71	52.01	64.72	-12.71
6	使用老人文康休閒活動中心	100.00	46.46	27.99	18.47	53.54	72.01	-18.47
7	辦理老人休閒娛樂活動	100.00	43.24	34.91	8.33	56.76	65.09	-8.33
8	遭受虐待遺棄老人之保護	100.00	42.08	36.65	5.43	57.92	63.35	-5.43
9	提供老人日間收托照顧服務	100.00	41.59	32.26	9.33	58.41	67.74	-9.33
10	居家護理	100.00	39.39	30.07	9.32	60.61	69.93	-9.32
11	財產信託服務	100.00	36.27	15.51	20.76	63.73	84.49	-20.76
12	中低收入老人特別照顧津貼	100.00	34.13	-	-	65.87	-	-
13	心理諮詢輔導	100.00	27.84	20.80	7.04	72.16	79.20	-7.04
14	中低收入老人重病住院看護補助	100.00	25.70	22.43	3.27	74.30	77.57	-3.27
15	協助退休生涯規劃	100.00	22.51	17.11	5.40	77.49	82.89	-5.40
16	喘息服務	100.00	21.93	9.26	12.67	78.07	90.74	-12.67
17	中低收入老人住宅設施設備改善補助	100.00	21.60	14.78	6.82	78.40	85.22	-6.82
18	協助在地安養措施	100.00	21.60	19.44	2.16	78.40	80.56	-2.16

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：94 年度調查項目「中低收入老人重病住院看護補助或在家特別照顧補助」本年度拆為兩題，分別為「中低收入老人重病住院看護補助」及「中低收入老人特別照顧津貼」，項目結構不同，其數據不適宜進行變動性比較分析。

註 3：94 年調查項目「終身學習機會」，本年度修正為「提供老人各類進修教育或活動之設施」。

(二) 對福利措施的重要性看法

55~64 歲國民，認為「獨居老人的關懷服務」、「遭受虐待遺棄老人之保護」、「中低收入老人重病住院看護補助」、「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人特別照顧津貼」等項福利措施最為重要，其重要性比例均超過九成。

55~64 歲國民對於政府提供老人福利措施重要性的看法，除「財產信託服務」項外，其他各項福利措施重要性皆達六成以上。其中，對「獨居老人的關懷服務」項認為重要比例為 94.55%(含很重要 71.70%，還算重要 22.85%)，「遭受虐待遺棄老人之保護」項為 94.02%，「中低收入老人重病住院看護補助」項為 93.86%，「中低收入老人生活津貼」項為 91.27%，「中低收入老人特別照顧津貼」項為 90.49%，相對較其他福利措施為高，顯示 55~64 歲國民對於獨居、受虐老人的關懷、保護措施相對較為重視，此外，對於經濟弱勢中低收入老人的各項補助或津貼之重要性亦表認同。(詳見表 5-13)

與 94 年調查結果比較，各項福利措施重要性比例較 94 年均見提高，其中以「心理諮詢輔導」及「使用老人文康休閒活動中心」二項措施重要比例增加最多，分別增加 32.47 個百分點、32.24 個百分點。(詳見表 5-14)

表 5-13 55~64 歲國民對政府各項老人福利措施重要性之看法

民國 98 年 6 月

依重要情形排序	項目別	總計	重要			不重要			單位:%	
			計	很重要	還算重要	計	不太重要	很不重要	很難說	不知道/拒答
1	獨居老人的關懷服務	100.00	94.55	71.70	22.85	3.13	2.33	0.80	2.27	0.05
2	遭受虐待遺棄老人之保護	100.00	94.02	74.31	19.71	2.56	1.77	0.79	3.42	-
3	中低收入老人重病住院看護補助	100.00	93.86	70.38	23.48	2.93	2.17	0.76	3.11	0.10
4	中低收入老人生活津貼	100.00	91.27	69.69	21.59	3.91	3.06	0.85	4.75	0.07
5	中低收入老人特別照顧津貼	100.00	90.49	68.04	22.45	3.85	3.06	0.79	5.57	0.08
6	提供老人日間收托照顧服務	100.00	88.22	59.53	28.69	5.41	4.74	0.66	6.24	0.13
7	喘息服務	100.00	87.65	58.33	29.32	6.07	5.19	0.88	6.14	0.14
8	提供老人營養餐飲服務	100.00	87.47	60.79	26.68	7.72	6.67	1.05	4.77	0.04
9	居家服務	100.00	87.04	59.50	27.54	6.71	5.85	0.86	6.21	0.05
10	居家護理	100.00	86.71	58.79	27.92	7.13	5.63	1.50	6.08	0.08

註 1：本表僅呈現由本人填答之狀況。

註 2：94 年度調查項目「中低收入老人重病住院看護補助或在家特別照顧補助」本年度拆為兩題，分別為「中低收入老人重病住院看護補助」及「中低收入老人特別照顧津貼」，項目結構不同，其數據不適宜進行變動性比較分析。

註 3：94 年調查項目「終身學習機會」，本年度修正為「提供老人各類進修教育或活動之設施」。

表 5-13 55~64 歲國民對政府各項老人福利措施重要性之看法(續)

民國 98 年 6 月

單位: %										
依重要情形排序	項目別	總計	重要			不重要			很難說	不知道/拒答
			計	很重要	還算重要	計	不太重要	很不重要		
11	協助在地安養措施	100.00	86.16	59.18	26.98	5.47	4.56	0.92	8.27	0.10
12	中低收入老人住宅設施設備改善補助	100.00	84.84	54.63	30.20	8.99	7.26	1.73	6.17	-
13	使用老人文康休閒活動中心	100.00	83.03	47.38	35.65	12.06	10.64	1.42	4.86	0.05
14	心理諮詢輔導	100.00	81.82	47.89	33.93	10.70	9.22	1.48	7.47	-
15	辦理老人休閒娛樂活動	100.00	79.58	42.16	37.42	15.14	13.74	1.40	5.26	0.02
16	提供老人各類進修教育或活動之設施	100.00	72.57	35.98	36.59	19.95	17.45	2.50	7.41	0.06
17	協助退休生涯規劃	100.00	67.85	36.75	31.10	20.18	17.64	2.54	11.88	0.10
18	財產信託服務	100.00	47.37	26.61	20.76	30.71	25.06	5.65	21.71	0.21

表 5-14 55~64 歲國民對政府各項老人福利措施重要性看法比較

依 98 年重要情形排序	項目別	單位：%；百分點								
		重要			不重要			不知道/拒答 很難說		
		98 年調查	94 年調查	增減百分點	98 年調查	94 年調查	增減百分點	98 年調查	94 年調查	增減百分點
1	獨居老人的關懷服務	94.55	69.71	24.84	3.13	25.26	-22.13	2.32	5.03	-2.71
2	遭受虐待遺棄老人之保護	94.02	68.72	25.30	2.56	25.43	-22.87	3.42	5.85	-2.43
3	中低收入老人重病住院看護補助	93.86	-	-	2.93	-	-	3.21	-	-
4	中低收入老人生活津貼	91.27	69.80	21.47	3.91	24.20	-20.29	4.82	6.00	-1.18
5	中低收入老人特別照顧津貼	90.49	-	-	3.85	-	-	5.66	-	-
6	提供老人日間收托照顧服務	88.22	67.15	21.07	5.41	26.56	-21.15	6.37	6.29	0.08
7	喘息服務	87.65	67.41	20.24	6.07	23.13	-17.06	6.28	9.46	-3.18
8	提供老人營養餐飲服務	87.47	62.07	25.40	7.72	31.67	-23.95	4.81	6.26	-1.45
9	居家服務	87.04	66.33	20.71	6.71	28.01	-21.30	6.25	5.66	0.59
10	居家護理	86.71	64.86	21.85	7.13	27.46	-20.33	6.16	7.68	-1.52

註 1：本表僅呈現本人填答之狀況。

註 2：94 年度調查項目「中低收入老人重病住院看護補助或在家特別照顧補助」本年度拆為兩題，分別為「中低收入老人重病住院看護補助」及「中低收入老人特別照顧津貼」，項目結構不同，其數據不適宜進行變動性比較分析。

註 3：94 年調查項目「終身學習機會」，本年度更名為「提供老人各類進修教育或活動之設施」。

表 5-14 55~64 歲國民對政府各項老人福利措施重要性看法比較(續)

單位：%；百分點

依 98 年 重要情 形排序	項目別	重要			不重要			不知道/拒答 很難說		
		98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點	98 年 調查	94 年 調查	增減 百分 點
11	協助在地安養措施	86.16	58.21	27.95	5.47	31.12	-25.65	8.37	10.67	-2.30
12	中低收入老人住宅設 施設備改善補助	84.84	67.41	17.43	8.99	25.96	-16.97	6.17	6.63	-0.46
13	使用老人文康休閒活 動中心	83.03	50.79	32.24	12.06	35.56	-23.50	4.91	13.65	-8.74
14	心理諮詢輔導	81.82	49.35	32.47	10.70	41.51	-30.81	7.48	9.14	-1.66
15	辦理老人休閒娛樂活 動	79.58	53.40	26.18	15.14	39.30	-24.16	5.28	7.30	-2.02
16	提供老人各類進修教 育或活動之設施	72.57	52.96	19.61	19.95	39.58	-19.63	7.48	7.46	0.02
17	協助退休生涯規劃	67.85	49.62	18.23	20.18	38.45	-18.27	11.97	11.93	0.04
18	財產信託服務	47.37	27.97	19.40	30.71	56.04	-25.33	21.92	15.99	5.93

第三節 對老人養護機構之瞭解與進住意願

一、65 歲以上老人對老人養護機構服務內容瞭解程度

65 歲以上老人對老人養護機構服務內容表示瞭解者僅占 27.42%。對機構服務內容較不瞭解者，以女性，年齡為 70~74 歲，居住在北部、南部、東部區域，教育程度為國(初)中程度以下者比例相對較高。

65 歲以上老人對安養、養護機構服務內容表示瞭解者占 27.42%(含都很瞭解 7.54%，部分瞭解 19.87%)，而對機構服務內容不瞭解者占 71.23%(含不太瞭解 31.70%，完全不瞭解 39.53%)。與 94 年調查結果比較，65 歲以上老人對機構服務內容表示瞭解的比例由 20.99%提升至 27.42%，增加 6.43 個百分點。

就性別而言，男性瞭解比例為 29.86%略高於女性 25.17%。

就年齡別而言，以 70~74 歲老人瞭解比例相對較低。

就區域別而言，以居住臺北市、高雄市老人瞭解比例相對較高，分別為 30.31%、30.69%。

就身分別而言，以榮民、榮眷瞭解比例為 31.99%較高。

就教育程度而言，以大學及以上老人瞭解比例為 43.69%相對較高。(詳見表 5-15)

表 5-15 65 歲以上老人對安養、養護機構服務內容瞭解程度
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	瞭解			不瞭解			拒答
		計	都很瞭解	部分瞭解	計	不太瞭解	完全不瞭解	
94 年調查	100.00	20.99	4.81	16.18	78.57	31.35	47.22	0.44
98 年調查	100.00	27.42	7.54	19.87	71.23	31.70	39.53	1.35
性別								
男	100.00	29.86	8.82	21.04	68.61	32.72	35.89	1.53
女	100.00	25.17	6.37	18.80	73.64	30.76	42.88	1.19
年齡別								
65~69 歲	100.00	28.67	6.02	22.66	70.50	35.90	34.59	0.83
70~74 歲	100.00	24.69	7.26	17.43	74.63	30.81	43.82	0.67
75~79 歲	100.00	28.96	7.81	21.15	68.84	30.18	38.66	2.20
80 歲及以上	100.00	27.35	9.91	17.44	70.53	27.97	42.56	2.13
區域別								
北部區域	100.00	25.54	7.28	18.26	72.85	33.32	39.53	1.61
中部區域	100.00	28.85	6.79	22.07	69.77	30.64	39.12	1.38
南部區域	100.00	25.58	6.62	18.96	73.61	33.03	40.57	0.81
東部區域	100.00	27.38	6.00	21.37	72.28	33.55	38.73	0.34
臺北市	100.00	30.31	10.47	19.84	67.92	28.50	39.42	1.78
高雄市	100.00	30.69	10.31	20.38	67.89	30.39	37.50	1.42
金馬地區	100.00	23.05	0.63	22.42	72.47	27.93	44.55	4.48
身分別								
一般民眾	100.00	26.76	6.79	19.97	71.91	32.32	39.59	1.33
榮民、榮眷	100.00	31.99	11.76	20.24	66.46	28.92	37.53	1.55
原住民	100.00	4.23	2.11	2.11	95.77	15.40	80.37	-
不知道/拒答	100.00	30.04	30.04	-	69.96	16.67	53.29	-
教育程度								
不識字	100.00	19.87	5.25	14.61	78.93	24.99	53.94	1.21
自修、私塾或 小學識字者	100.00	25.75	6.56	19.19	72.90	32.86	40.04	1.35
國（初）中	100.00	24.96	7.35	17.62	73.91	40.91	33.00	1.13
高中（職）	100.00	36.05	10.03	26.03	62.07	34.30	27.77	1.88
專科	100.00	32.62	8.81	23.82	67.38	34.72	32.65	-
大學及以上	100.00	43.69	15.12	28.57	55.08	27.12	27.96	1.23
不知道/拒答	100.00	22.10	3.63	18.48	70.05	16.37	53.69	7.84

二、對老人養護機構之進住意願

（一）進住老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂本人意願

55~64 歲國民近三成四表示未來生活可自理時願意住進老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂；65 歲以上老人表示願意者僅一成九，其中 65~69 歲組老人願意比例較高。

1. 55~64 歲國民

55~64 歲國民表示未來生活可自理時願意住進老人安養機構、老人公

寓、老人住宅或安養堂者占 33.83%，不願意者占 54.00%，另有 12.16%表示很難說或不知道/拒答。

就性別而言，女性表示願意比例為 37.64%較男性 29.78%略高。

就年齡別而言，55~59 歲國民表示願意者比例為 37.18%較 60~64 歲國民 28.02%高。

就區域別而言，居住各地區表示願意者比例皆二成七以上，但以東部區域、臺北市比例相對較高，分別為 47.93%及 40.84%。

就教育程度而言，隨教育程度提高表示願意的比例遞增，高中(職)以上程度願意者比例均達四成以上，大學及以上程度者比例為 42.35%相對較高。

就婚姻狀況而言，離婚或分居者表示願意比例為 41.18%相對較高。

就有無子女而言，無子女者表示願意比例為 42.29%相對較高。(詳見表 5-16)

2. 65 歲以上老人

65 歲以上老人表示未來生活可自理時願意住進老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂者占 19.46%，不願意者占 66.93%，另有 13.62%表示很難說或不知道/拒答。

就性別而言，男女表示願意比例相當皆約一成九左右。

就年齡別而言，65~69 歲表示願意者比例為 23.91%高於其他年齡層，70 歲以上老人願意的比例驟減。

就區域別而言，居住臺北市老人表示願意比例為 26.70%略高於其他區域，其次為高雄市 20.91%、北部地區 20.35%。

就身分別而言，榮民、榮眷表示願意比例為 23.25%略高。

就教育程度而言，高中(職)程度老人表示願意比例為 28.85%相對較高。

就婚姻狀況而言，離婚或分居者表示願意比例為 25.40%相對較高。

就有無子女而言，無子女者表示願意比例為 32.28%相對較高。(詳見表 5-17)

表 5-16 55~64 國民未來生活可自理時使用老人安養機構、老人公寓、老人住宅
或安養堂意願
民國 98 年 6 月

項目別	單位:%			
	總計	願意	不願意	很難說或不知道 /拒答
總計	100.00	33.83	54.00	12.16
性別				
男	100.00	29.78	57.98	12.24
女	100.00	37.64	50.27	12.09
年齡別				
55~59 歲	100.00	37.18	52.29	10.53
60~64 歲	100.00	28.02	56.98	14.99
區域別				
北部區域	100.00	33.87	54.02	12.12
中部區域	100.00	32.92	54.43	12.65
南部區域	100.00	29.97	57.09	12.94
東部區域	100.00	47.93	42.08	9.99
臺北市	100.00	40.84	48.51	10.65
高雄市	100.00	30.54	57.57	11.89
金馬地區	100.00	27.53	57.54	14.94
都市化				
區	100.00	38.44	49.00	12.56
市	100.00	33.93	53.54	12.53
鎮	100.00	31.74	56.98	11.28
鄉	100.00	27.97	60.44	11.60
教育程度				
不識字	100.00	21.78	62.57	15.65
自修、私塾或小學識字者	100.00	23.16	63.50	13.34
國(初)中	100.00	28.93	55.32	15.75
高中(職)	100.00	40.79	49.18	10.03
專科	100.00	41.67	47.40	10.94
大學及以上	100.00	42.35	46.68	10.97
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.00	33.04	54.95	12.00
喪偶	100.00	35.28	50.96	13.76
離婚或分居	100.00	41.18	50.68	8.14
未婚	100.00	36.57	43.77	19.66
有無子女				
有子女	100.00	33.51	54.43	12.05
無子女	100.00	42.29	42.65	15.06

註：本表僅呈現本人填答之狀況。

表 5-17 65 歲以上老人未來生活可自理時使用老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂意願
民國 98 年 6 月

項目別	單位:%			
	總計	願意	不願意	很難說或不知道/拒答
總計	100.00	19.46	66.93	13.62
性別				
男	100.00	19.43	68.07	12.49
女	100.00	19.48	65.65	14.87
年齡別				
65~69 歲	100.00	23.91	61.25	14.84
70~74 歲	100.00	17.29	69.54	13.18
75~79 歲	100.00	14.55	72.47	12.98
80 歲及以上	100.00	17.89	70.43	11.68
區域別				
北部區域	100.00	20.35	65.78	13.87
中部區域	100.00	18.44	69.78	11.78
南部區域	100.00	14.92	70.98	14.10
東部區域	100.00	17.25	63.65	19.10
臺北市	100.00	26.70	59.96	13.33
高雄市	100.00	20.91	63.07	16.02
金馬地區	100.00	11.11	75.23	13.66
都市化				
區	100.00	26.10	60.85	13.06
市	100.00	20.46	66.85	12.69
鎮	100.00	16.28	68.58	15.14
鄉	100.00	11.13	74.58	14.29
身分別				
一般民眾	100.00	18.78	67.63	13.59
榮民、榮眷	100.00	23.25	62.71	14.04
原住民	100.00	15.61	79.83	4.56
不知道/拒答	100.00	-	100.00	-
教育程度				
不識字	100.00	11.10	70.09	18.80
自修、私塾或小學識字者	100.00	15.36	70.83	13.82
國(初)中	100.00	22.10	68.75	9.15
高中(職)	100.00	28.85	58.21	12.95
專科	100.00	24.43	64.29	11.28
大學及以上	100.00	25.85	61.81	12.35
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.00	20.83	65.55	13.62
喪偶	100.00	15.12	71.53	13.35
離婚或分居	100.00	25.40	57.11	17.49
未婚	100.00	21.42	70.92	7.66
有無子女				
有子女	100.00	19.07	67.24	13.69
無子女	100.00	32.28	56.49	11.23
不知道/拒答	100.00	100.00	-	-

註：本表僅呈現本人填答之狀況。65 歲以上老人若現已居住在共同事業戶，則本項免填答。

(二) 進住老人長期照顧機構或護理之家本人意願

未來生活無法自理時，55~64 歲國民六成願意住進老人長期照顧機構或護理之家；65 歲以上老人四成二表示願意住進；年齡組別較低、教育程度為高中(職)以上者有意願進住比例較高。

1. 55~64 歲國民

55~64 歲國民對於未來生活無法自理時住進老人長期照顧機構或護理之家意願，表示願意者占 60.48%，不願意者占 24.32%，另有 15.20%表示很難說或不知道/拒答。

就性別而言，男女願意住進老人長期照顧機構或護理之家比例相當。

就年齡別而言，55~59 歲表示願意者比例為 62.01%較 60~64 歲的 57.82%來得高。

就區域別而言，以居住東部區域、臺北市者願意比例相對較高，分別為 73.56%及 70.38%。

就教育程度而言，隨教育程度提高未來有意願住進比例遞增，以大學及以上程度者比例為 73.54%相對較高。(詳見表 5-18)

2. 65 歲以上老人

65 歲以上老人未來生活無法自理時，住進老人長期照顧機構或護理之家意願，表示願意者占 42.40%，不願意者占 35.30%，另有 22.30%表示很難說或不知道/拒答。

就性別而言，男性願意住進老人長期照顧機構或護理之家比例為 45.45%高於女性 39.00%。

就年齡別方面，隨年齡愈高願意比例呈現遞減。

就區域別而言，以居住臺北市老人願意比例為 56.04%為最高。

就教育程度而言，以高中(職)者願意比例為 58.69%相對較高。

就婚姻狀況而言，以未婚者願意比例為 53.30%相對較高。

就有無子女而言，無子女者願意比例為 53.53%相對較高。(詳見表 5-19)

表 5-18 55~64 歲國民未來生活無法自理時住進老人長期照顧機構或護理之家

意願

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	總計	願意	不願意	很難說或不知道/拒答
總計	100.00	60.48	24.32	15.20
性別				
男	100.00	60.20	26.54	13.27
女	100.00	60.75	22.23	17.03
年齡別				
55~59 歲	100.00	62.01	23.43	14.56
60~64 歲	100.00	57.82	25.85	16.33
區域別				
北部區域	100.00	63.49	23.05	13.46
中部區域	100.00	52.72	25.64	21.64
南部區域	100.00	58.95	27.79	13.26
東部區域	100.00	73.56	13.96	12.48
臺北市	100.00	70.38	18.98	10.65
高雄市	100.00	53.94	28.49	17.57
金馬地區	100.00	60.74	26.59	12.67
教育程度				
不識字	100.00	47.12	35.47	17.41
自修、私塾或小學識字者	100.00	47.90	31.11	20.99
國(初)中	100.00	56.74	23.50	19.76
高中(職)	100.00	65.29	22.31	12.41
專科	100.00	71.07	18.36	10.57
大學及以上	100.00	73.54	17.57	8.89

註：本表僅呈現本人填答之狀況。

表 5-19 65 歲以上老人未來生活無法自理時住進老人長期照顧機構或護理之家

意願

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	願意	不願意	很難說或不知道/拒答
總計	100.00	42.40	35.30	22.30
性別				
男	100.00	45.45	35.18	19.38
女	100.00	39.00	35.44	25.56
年齡別				
65~69 歲	100.00	49.64	29.68	20.68
70~74 歲	100.00	41.92	35.37	22.71
75~79 歲	100.00	34.53	40.65	24.82
80 歲及以上	100.00	32.73	44.72	22.56
區域別				
北部區域	100.00	44.56	33.04	22.40
中部區域	100.00	35.11	43.21	21.69
南部區域	100.00	37.49	38.49	24.02
東部區域	100.00	43.98	40.01	16.01
臺北市	100.00	56.04	24.37	19.59
高雄市	100.00	47.22	26.39	26.39
金馬地區	100.00	30.66	38.79	30.56
教育程度				
不識字	100.00	27.52	40.91	31.57
自修、私塾或小學識字者	100.00	35.43	40.08	24.49
國(初)中	100.00	45.33	31.78	22.90
高中(職)	100.00	58.69	27.90	13.41
專科	100.00	50.32	29.39	20.29
大學及以上	100.00	56.45	29.76	13.79
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00
婚姻狀況				
有配偶或同居	100.00	45.08	33.21	21.72
喪偶	100.00	36.25	40.80	22.95
離婚或分居	100.00	36.18	38.69	25.13
未婚	100.00	53.30	18.00	28.70
有無子女				
有子女	100.00	42.07	35.69	22.24
無子女	100.00	53.53	21.69	24.78
不知道/拒答	100.00	100.00	-	-

註：本表僅呈現本人填答之狀況。65 歲以上老人若現已居住在共同事業戶，則本項免填答。

針對 65 歲以上老人，觀察其失能狀況與進住長期照顧或護理之家之意願，由於涉及失能程度，失能程度中重度以上之老人，若僅以本人填答比例呈現，樣本數過小，代表性不足，因此，表 5-20 以整體(包含本人填答及他人代答)65 歲以上老人狀況呈現進住長期照顧機構或護理之家之意願。

目前皆無失能狀況之 65 歲以上老人，未來於失能時願意住進長期照顧機構或護理之家比例占 37.43%，預估達 78 萬人；目前為輕度失能之老人，表示願意者占 29.62%，約 3.3 萬人；中度失能者占 29.24%，約 1.4 萬人；重度失能者則占 19.59%，約 1.7 萬人。顯示目前雖有失能狀況，但對於未來住進長期照顧機構或護理之家者，仍以目前無失能之老人所占比例較高。(詳見表 5-20)

表 5-20 65 歲以上老人進住長期照顧機構或護理之家意願-按失能程度分
民國 98 年 6 月

項目別	總計		願意		不願意		很難說或不知道/拒答	
	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
總計	2,358,535	100.00	852,342	36.14	1,009,315	42.79	496,878	21.07
失能程度								
無	2,084,513	100.00	780,300	37.43	848,257	40.69	455,956	21.87
輕度	109,759	100.00	32,506	29.62	55,541	50.60	21,712	19.78
中度	48,142	100.00	14,077	29.24	31,904	66.27	2,161	4.49
重度	88,713	100.00	17,375	19.59	59,870	67.49	11,467	12.93
僅 IADL 失能	17,207	100.00	5,740	33.36	8,685	50.47	2,783	16.17
不知道/拒答	10,201	100.00	2,343	22.97	5,059	49.60	2,798	27.43

註 1：本表由於觀察失能狀況，中重度以上失能由家人代答比例較高，本表呈現整體 65 歲以上老人之意願。

註 2：僅 IADL 失能項由於樣本數過小，恐代表性不足，其值僅供參考。

三、55~64 歲國民對於老人養護機構合理收費之看法

(一) 老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂每月合理收費

55~64 歲國民對於老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂每個月合理收費，認為「9,999 元以下」者占 26.35%為最高，認為「15,000 元至 19,999 元」者占 21.31%次之，認為「10,000 元至 14,999 元」者占 17.41%再次之，此外表示無意見或拒答者占 29.01%。

就性別而言，男女在安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂每個月合理收費上並無明顯差異。

就年齡別而言，55~59 歲及 60~64 歲認為每個月合理收費應在「9,999 元以下」者的比例分別為 27.98%及 23.52%比例較高。

就區域別而言，居住各區域認為每個月合理收費應在「9,999 元以下」者，比例皆達二成二以上，以北部區域者比例為 29.01%略高於其他地區；高雄市、臺北市認為每個月合理收費為「15,000 元至 19,999 元」者分別為 29.20%及 25.52%比例較其它收費級距高。

就教育程度而言，國(初)中程度認為每個月合理收費為「9,999 元以下」者比例為 36.49%相對最高；隨教育程度提高認為每個月合理收費為「15,000 元至 19,999 元」者遞增，以大學及以上程度者比例為 30.85%相對較高。(詳見表 5-21)

表 5-21 55~64 歲國民對老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂每個月

合理收費的看法

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	總計	9,999 元 以下	10,000 元 至 14,999 元	15,000 元 至 19,999 元	20,000 元 至 24,999 元	25,000 元 以上	無意見或 拒答
總計	100.00	26.35	17.41	21.31	4.21	1.71	29.01
性別							
男	100.00	25.23	17.01	21.88	4.81	2.52	28.54
女	100.00	27.40	17.79	20.77	3.65	0.95	29.45
年齡別							
55~59 歲	100.00	27.98	17.73	21.57	4.29	1.69	26.73
60~64 歲	100.00	23.52	16.85	20.86	4.08	1.74	32.95
區域別							
北部區域	100.00	29.01	17.21	22.54	3.88	1.86	25.50
中部區域	100.00	24.00	18.89	16.20	4.68	1.34	34.89
南部區域	100.00	27.14	16.88	20.95	3.20	0.82	31.02
東部區域	100.00	25.89	20.37	13.48	8.05	4.78	27.43
臺北市	100.00	25.12	16.77	25.52	6.25	3.45	22.89
高雄市	100.00	22.37	14.86	29.20	2.28	0.72	30.56
金馬地區	100.00	28.85	24.16	8.37	-	-	38.62
教育程度							
不識字	100.00	28.02	13.14	14.10	5.19	0.93	38.62
自修、私塾或 小學識字者	100.00	25.74	14.75	16.06	1.64	0.84	40.96
國(初)中	100.00	36.49	16.86	16.77	2.11	-	27.76
高中(職)	100.00	28.96	20.91	21.26	4.65	1.90	22.31
專科	100.00	22.07	19.90	28.62	7.51	2.04	19.86
大學及以上	100.00	18.06	16.10	30.85	7.12	4.12	23.74

註：本表僅呈現本人填答之狀況。

(二) 老人長期照顧機構、護理之家每月合理收費

55~64 歲國民對於老人長期照顧機構或護理之家每個月合理收費的看法，以「20,000 元至 24,999 元」者占 19.30%為最高，其次為「9,999 元以下」者占 17.36%，「15,000 元至 19,999 元」者占 17.18%，再其次為「10,000 元至 14,999

元」者占 13.57%，無意見或拒答占 28.55%。

就性別而言，男性認為每個月合理收費為「20,000 元至 24,999 元」比例為 21.40%略高於女性 17.33%；女性「15,000 元至 19,999 元」比例為 18.95%略高於男性 15.29%。

就年齡別而言，55~59 歲認為每個月合理收費為「10,000 元至 14,999 元」者比例為 14.63%高於 60~64 歲 11.73%，其餘並無顯著差異。

就區域別而言，居住東部區域認為每個月合理收費為「9,999 元以下」者比例為 22.51%相對較各收費級距高；南部地區認為「15,000 元至 19,999 元」者比例為 21.67%相對較各收費級距高；中部地區及高雄市認為「20,000 元至 24,999 元」者比例為 20.11%及 24.37%相對較各收費級距高。

就教育程度而言，國(初)中程度認為每個月合理收費為「9,999 元以下」者比例為 27.88%相對較高；專科以上程度認為「20,000 元至 24,999 元」者比例相對較各收費級距高。(詳見表 5-22)

表 5-22 55~64 歲國民對老人長期照顧機構或護理之家每個月合理收費的看法
民國 98 年 6 月

項目別	總計	單位:%						
		9,999 元以下	10,000 元至 14,999 元	15,000 元至 19,999 元	20,000 元至 24,999 元	25,000 元至 34,999 元	35,000 元以上	無意見或拒答
總計	100.00	17.36	13.57	17.18	19.30	3.35	0.69	28.55
性別								
男	100.00	18.09	12.83	15.29	21.40	3.65	0.93	27.82
女	100.00	16.68	14.27	18.95	17.33	3.07	0.47	29.24
年齡別								
55~59 歲	100.00	17.23	14.63	17.05	19.59	3.68	0.85	26.96
60~64 歲	100.00	17.59	11.73	17.39	18.80	2.77	0.42	31.31
區域別								
北部區域	100.00	19.81	14.34	16.26	18.97	3.98	0.51	26.13
中部區域	100.00	14.51	14.00	14.95	20.11	2.43	0.80	33.21
南部區域	100.00	15.63	13.36	21.67	17.99	1.40	0.19	29.77
東部區域	100.00	22.51	13.37	15.28	13.26	9.35	0.00	26.23
臺北市	100.00	19.75	12.97	15.84	19.64	6.58	1.90	23.32
高雄市	100.00	15.00	10.43	18.12	24.37	1.50	0.72	29.86
金馬地區	100.00	16.95	18.47	13.36	6.10	-	-	45.11
教育程度								
不識字	100.00	18.20	12.72	17.05	9.42	3.39	-	39.22
自修、私塾或	100.00	18.62	13.77	13.10	12.48	1.25	0.52	40.26
國(初)中	100.00	27.88	14.35	16.22	13.71	1.86	0.00	25.98
高中(職)	100.00	17.33	15.34	19.62	20.42	4.03	0.34	22.92
專科	100.00	11.29	13.57	22.57	30.61	4.15	0.52	17.29
大學及以上	100.00	11.27	9.96	17.50	28.48	6.44	2.35	24.00

註：本表僅呈現本人填答之狀況。

四、老人福利機構有意願進住人數推估

由 55 歲以上國民對於未來住進各類福利機構之意願，推估有意願進住人數，表 5-23 亦僅呈現由本人填答比例之推估結果。

未來生活可自理時，有意願住進老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂者，占整體 55 歲以上國民之 27.67%，人數約為 105.5 萬人。

就性別而言，女性意願相對較高比例為 30.24%，略高於男性之 25.13%。

就年齡別而言，55~64 歲者未來有意願進住人數約為 73.7 萬人，65 歲以上者則約為 31.8 萬人。

就區域別而言，居住北部地區有意願者達 31.7 萬人，中部、南部區域者則約 20 萬人以上，臺北市有意願進住者達 18.8 萬人。

未來生活不能自理時，有意願住進長期照顧機構、護理之家者，占整體 55 歲以上國民之 52.73%，推估人數共計達 201 萬人。

就性別而言，男性有意願相對較高比例為 53.56%，略高於女性之 51.89%。

就年齡別而言，55~64 歲國民未來有意願人數預估達 131.7 萬人，65 歲以上老人未來有意願則約 69.2 萬人。

就區域別而言，居住北部區域者預估達 62.3 萬人，中部、南部區域者則約 40 萬人以上，臺北市者約達 34.8 萬人。(詳見表 5-23)

表 5-23 55 歲以上國民有意願進住老人福利機構之人數推估

民國 98 年 6 月

項目別	總人數	單位:人；%			
		住進老人安養機構、老人公寓、 老人住宅或安養堂意願		住進長期照顧機構、護理之家 意願	
		推估人數	百分比	推估人數	百分比
總計	3,812,217	1,054,837	27.67	2,010,193	52.73
性別					
男	1,917,880	481,938	25.13	1,027,301	53.56
女	1,894,337	572,898	30.24	982,892	51.89
年齡別					
55~64 歲	2,178,165	736,915	33.83	1,317,367	60.48
55~59 歲	1,381,585	513,678	37.18	856,786	62.01
60~64 歲	796,580	223,237	28.02	460,581	57.82
65 歲以上	1,634,052	317,922	19.46	692,826	42.40
65~69 歲	651,274	155,695	23.91	323,313	49.64
70~74 歲	457,071	79,015	17.29	191,608	41.92
75~79 歲	324,420	47,198	14.55	112,031	34.53
80 歲及以上	201,286	36,014	17.89	65,875	32.73

註：本表僅呈現本人填答之狀況。

表 5-23 55 歲以上國民有意願進住老人福利機構之人數推估(續)
民國 98 年 6 月

單位:人；%

項目別	總人數	住進老人安養機構、老人公寓、 老人住宅或安養堂意願		住進長期照顧機構、護理之家 意願	
		推估人數	百分比	推估人數	百分比
區域別					
北部區域	1,110,874	317,494	28.58	623,035	56.09
中部區域	905,371	240,275	26.54	407,025	44.96
南部區域	868,948	201,254	23.16	427,877	49.24
東部區域	100,843	34,369	34.08	60,714	60.21
臺北市	546,227	187,756	34.37	348,579	63.82
高雄市	262,520	70,091	26.70	134,575	51.26
金馬地區	17,434	3,597	20.63	8,388	48.11

第六章 未來老年生涯規劃、生活期望與擔心的問題

第一節 55~64 歲國民對未來老年的生涯規劃情形

55~64 歲國民對於未來老年生涯有規劃者占 26.58%，主要規劃項目依序為「四處旅遊」、「從事志願服務工作」、「賦閒在家」及「從事養生保健活動」。

一、對於未來老年生涯有無規劃

55~64 歲國民對於未來老年生涯規劃，有規劃者占 26.58%，無規劃者占 72.98%。與 94 年調查結果比較，有規劃者增加 10.85 個百分點。

就性別而言，男性有規劃者比例為 30.26%略高於女性之 23.02%。

就年齡別而言，則無明顯差異。

就區域別而言，居住東部區域有規劃者比例為 35.51%相對較高，其次為臺北市者比例為 33.23%，高雄市者比例為 32.86%。

就身分別而言，榮民、榮眷有規劃者比例為 28.74%略高於一般民眾。

就教育程度而言，專科以上有規劃者比例達四成以上。

就婚姻狀況而言，有配偶或同居、未婚而有規劃者比例相對較高，分別為 28.11%及 27.06%。(詳見表 6-1)

二、對於未來老年生涯之規劃項目

55~64 歲國民對於未來老年生涯有規劃者，其規劃項目以「四處旅遊」、「從事志願服務工作」比例為最高，分別占 17.50%及 17.46%，其次為「賦閒在家」占 12.11%，再其次為「從事養生保健活動」占 10.45%，其他各項規劃比例皆在一成以下。與 94 年調查結果比較，以「賦閒在家」增加 5.24 個百分點最多，「從事志願服務工作」增加 3.23 個百分點居次；以「四處旅遊」減少 4.81 個百分點最多，「從事養生保健活動」減少 4.44 個百分點居次。

就性別而言，男性以「四處旅遊」比例最高為 18.20%，女性則以「從事志願服務工作」比例最高為 19.03%，男性對未來生涯規劃以「繼續工作」比例為 13.06%較女性 5.01%來得高；女性則以「參加進修學習課程(或才藝學習)」比例為 10.39%、「在家照顧(外)孫子女」比例為 7.60%較男性來得高，兩性對於未來

老年生涯規劃項目有差異。

就年齡別而言，55~59 歲者規劃以「四處旅遊」比例為 19.16%較 60~64 歲之 14.55%高，60~64 歲者規劃以「賦閒在家」比例為 17.34%較 55~59 歲之 9.18%高。

就區域別而言，居住臺北市、北部區域者對未來規劃項目為「四處旅遊」比例較高，分別為 21.79%及 21.28%；中部區域及南部區域者對未來規劃為「從事志願服務工作」比例為 27.58%及 19.89%較高。

就身分別而言，一般民眾對於未來的規劃主要為「從事志願服務工作」、「四處旅遊」比例較高；榮民、榮眷對於未來規劃以「從事志願服務工作」、「四處旅遊」、「賦閒在家」比例較高。

就教育程度而言，專科程度者未來規劃為「從事志願服務工作」比例為 21.61%較其他教育程度高；自修、私塾或小學識字者未來規劃為「賦閒在家」比例為 22.45%較其他教育程度高。

就婚姻狀況而言，未婚者對未來規劃為「參加進修學習課程(或才藝學習)」比例為 28.59%較高；離婚或分居者未來規劃以「繼續工作」比例為 18.83%、「從事宗教修行活動」比例為 18.24%相對較高。(詳見表 6-1)

表 6-1 55~64 歲國民對未來老年的生涯規劃情形

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	是否有初步規劃				有生涯規劃者之規劃項目												
	總計	有	無	不知道/ 拒答	總計	繼續工作	專業知識或才藝的傳授	參加進修學習課程	從事志願服務工作	四處旅遊	從事宗教修行活動	在家照顧(外)孫子女	從事養生保健活動	賦閒在家	其他	不知道/拒答	
94 年調查	100.00	15.73	84.27	-	100.00	13.10	3.70	5.39	14.23	22.31	8.35	6.51	14.89	6.87	4.66	-	
98 年調查	100.00	26.58	72.98	0.44	100.00	9.51	2.07	6.57	17.46	17.50	6.67	5.09	10.45	12.11	12.19	0.37	
性別																	
男	100.00	30.26	69.08	0.66	100.00	13.06	1.63	3.56	16.22	18.20	5.17	3.11	10.31	13.08	14.98	0.67	
女	100.00	23.02	76.75	0.23	100.00	5.01	2.63	10.39	19.03	16.62	8.57	7.60	10.63	10.86	8.65	-	
年齡別																	
55~59 歲	100.00	27.31	72.61	0.09	100.00	9.97	1.06	7.53	18.32	19.16	7.60	4.24	9.97	9.18	12.39	0.58	
60~64 歲	100.00	25.36	73.61	1.03	100.00	8.67	3.88	4.85	15.92	14.55	5.00	6.61	11.33	17.34	11.84	-	

表 6-1 55~64 歲國民對未來老年的生涯規劃情形(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	是否有初步規劃				有生涯規劃者之規劃項目											
	總計	有	無	不知道/ 拒答	總計	繼續 工作	專業 知識 或才藝 的傳授	參加 進修 學習 課程	從事 志願 服務 工作	四處 旅遊	從事 宗教 修行 活動	在家 照顧 (外)孫 子女	從事 養生 保健 活動	賦閒 在家	其他	不知道/ 拒答
區域別																
北部區域	100.00	29.95	69.70	0.35	100.00	8.12	2.08	7.26	13.25	21.28	4.83	5.64	11.20	13.65	12.69	-
中部區域	100.00	19.18	80.32	0.50	100.00	9.36	3.03	2.68	27.58	13.95	5.54	9.43	10.95	9.03	8.37	0.09
南部區域	100.00	22.67	76.52	0.80	100.00	11.98	-	2.43	19.89	17.59	9.32	2.91	8.37	13.04	14.49	-
東部區域	100.00	35.51	64.43	0.07	100.00	9.13	7.61	17.36	15.06	11.96	10.56	-	4.51	4.25	15.06	4.51
臺北市	100.00	33.23	66.51	0.26	100.00	8.15	2.20	11.88	12.97	21.79	8.13	2.54	8.70	11.33	11.11	1.21
高雄市	100.00	32.86	67.11	0.03	100.00	13.17	2.26	6.10	16.63	4.19	6.45	6.26	17.05	15.00	12.89	-
金馬地區	100.00	21.57	78.43	-	100.00	-	-	-	69.93	-	-	-	-	-	30.07	-
身分別																
一般民眾	100.00	26.22	73.29	0.48	100.00	10.01	2.32	6.86	16.88	17.33	6.76	5.43	10.41	11.34	12.43	0.24
榮民、榮眷	100.00	28.74	71.26	-	100.00	6.18	-	3.31	22.93	19.48	5.04	1.38	11.07	18.81	11.80	-
原住民	100.00	40.36	59.46	0.18	100.00	0.27	-	10.37	17.56	15.43	11.79	8.89	9.24	15.43	-	11.01
教育程度																
不識字	100.00	8.32	90.64	1.04	100.00	28.87	-	-	-	28.85	-	20.33	-	12.04	9.91	-
自修、私塾 或小學識字者	100.00	13.54	86.24	0.22	100.00	8.33	0.86	-	12.79	19.51	12.88	7.96	6.96	22.45	7.25	1.01
國(初)中	100.00	20.37	79.08	0.55	100.00	11.07	3.04	3.32	18.88	14.28	1.79	7.76	15.70	8.85	15.31	-
高中(職)	100.00	30.29	69.32	0.39	100.00	10.34	2.40	8.75	18.57	13.69	4.59	7.22	10.01	11.73	12.70	-
專科	100.00	43.86	55.78	0.37	100.00	3.37	0.74	8.02	21.61	23.87	11.93	2.07	11.12	7.91	9.35	-
大學及以上	100.00	43.04	56.44	0.52	100.00	11.69	3.02	8.42	16.59	17.19	4.11	1.24	11.25	10.38	15.34	0.77
不知道/拒答	100.00	9.62	4.55	85.83	100.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	100.00
婚姻狀況																
有配偶或同居	100.00	28.11	71.49	0.41	100.00	8.92	2.42	5.57	17.63	17.94	6.06	5.05	11.59	11.58	12.81	0.44
喪偶	100.00	15.27	84.07	0.67	100.00	8.47	-	13.81	16.33	12.34	8.06	12.91	2.83	14.62	10.64	-
離婚或分居	100.00	24.98	74.37	0.65	100.00	18.83	-	3.05	14.90	16.08	18.24	-	5.85	15.13	7.92	-
未婚	100.00	27.06	72.87	0.07	100.00	11.33	-	28.32	19.58	17.86	-	-	1.00	16.96	4.96	-

第二節 對老年生活的期望

不論 55~64 歲者或 65 歲以上老人，對老年生活的期望前三項皆依序為「身體健康的生活」、「能與家人團圓和樂的生活」及「經濟來源無虞的生活」。

一、55~64 歲國民對老年生活的期望

55~64 歲國民對於老年生活的期望，希望「身體健康的生活」占 55.32%為最高，其次為「能與家人團圓和樂的生活」占 28.25%，再其次依序為「經濟來源無虞的生活」占 22.07%，「經常外出旅遊的生活」占 18.58%，「過與自己興趣相

符的生活」占 12.76%，其他各項目比例皆在一成以下。與 94 年調查結果比較，對生活的期望仍以「身體健康的生活」、「能與家人團圓和樂的生活」、「經濟來源無虞的生活」為主，尤其以「身體健康的生活」比例增加 17.95 個百分點幅度最大。

就性別而言，女性期望未來能有「身體健康的生活」比例為 58.65% 相對高於男性之 51.88%；「能與家人團圓和樂的生活」比例為 29.91% 高於男性之 26.53%；「經濟來源無虞的生活」比例為 23.13% 略高於男性之 20.98%。男性期望未來有「過與自己興趣相符的生活」比例為 14.49% 略高於女性之 11.09%。

就年齡別而言，55~59 歲國民期望未來能有「經常外出旅遊的生活」者比例為 19.82%，期望「過與自己興趣相符的生活」者比例為 13.32% 略高於 60~64 歲者之 11.82%。

就區域別而言，居住臺北市期望未來「身體健康的生活」者比例為 63.64% 相對其他地區來得高。居住高雄市、臺北市 55~64 歲國民期望能有「經濟來源無虞的生活」比例相對較高，分別為 28.22% 及 27.34%。

就身分別而言，一般民眾期望未來「經濟來源無虞的生活」比例為 22.43% 略高於榮民、榮眷 18.65%；榮民、榮眷期望未來「過與自己興趣相符的生活」比例為 16.22% 略高於一般民眾 12.42%。

就教育程度而言，隨教育程度提升期望未來「身體健康的生活」比例遞增，自不識字者比例為 47.67% 至大學及以上者 60.36%；不識字者期望「能與家人團圓和樂的生活」比例為 34.64% 較高。顯示教育程度相對較低之 55~64 歲國民，對於未來期望生活主要以「能與家人團圓和樂的生活」比例較高；教育程度較高之國民，則期望能過健康、良好環境、且能與自己興趣相符的老年生活。

就婚姻狀況而言，喪偶者對未來期望「能與家人團圓和樂的生活」比例為 33.73% 相對較高；離婚或分居者對未來期望「身體健康的生活」比例為 64.90% 相對較高。

就有無子女而言，有子女者對未來期望「身體健康的生活」比例為 55.66% 較無子女者之 46.31% 來得高；期望「能與家人團圓和樂的生活」比例為 29.00% 明顯較無子女者之 8.18% 來得高；無子女者對未來期望「經濟來源無虞的生活」比例為 26.71% 相對較高。顯示有子女之 55~64 歲國民，對於未來老年生活的期望希望本身健康，且與家人團圓共同生活相對較高；無子女者，則寄望本身生活環境、經濟來源良好充裕。(詳見表 6-2)

表 6-2 55~64 歲國民對老年生活的期望

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	身體健康的生活	治安良好安全的生活	經常外出旅遊的生活	能與家人團圓和樂的生活	有良好居住環境的生活	經濟來源無虞的生活	過與自己興趣相符的生活
94 年調查	37.37	2.38	9.72	22.51	6.67	20.36	15.65
98 年調查	55.32	3.73	18.58	28.25	6.20	22.07	12.76
性別							
男	51.88	4.10	18.18	26.53	6.57	20.98	14.49
女	58.65	3.36	18.96	29.91	5.84	23.13	11.09
年齡別							
55~59 歲	55.50	3.82	19.82	28.79	7.18	22.08	13.32
60~64 歲	55.03	3.58	16.51	27.36	4.57	22.06	11.82
區域別							
北部區域	58.76	3.33	20.23	29.45	7.39	22.42	13.82
中部區域	52.06	3.11	19.13	30.79	5.93	20.77	12.39
南部區域	51.52	3.73	15.09	27.14	3.45	19.21	11.24
東部區域	47.74	4.30	12.45	29.86	2.28	10.11	10.33
臺北市	63.64	6.50	22.92	25.79	8.55	27.34	12.35
高雄市	51.30	2.00	14.75	21.52	7.04	28.22	15.66
金馬地區	35.78	3.58	12.82	38.92	10.78	17.63	12.61
身分別							
一般民眾	55.40	3.74	18.34	28.23	6.03	22.43	12.42
榮民、榮眷	55.66	2.74	20.87	27.69	8.23	18.65	16.22
原住民	44.60	11.61	20.51	35.40	3.01	18.89	13.11
教育程度							
不識字	47.67	2.04	9.77	34.64	7.62	24.50	5.33
自修、私塾或小學	49.20	2.39	11.64	28.87	3.83	21.03	10.51
識字者							
國（初）中	54.96	2.80	14.04	31.11	5.50	18.21	13.57
高中（職）	58.55	4.55	22.61	26.92	5.09	22.83	13.02
專科	60.65	3.38	22.98	28.21	8.76	22.68	14.56
大學及以上	60.36	6.18	27.71	25.60	10.93	24.66	16.70
不知道/拒答	4.55	-	4.55	-	-	-	-
婚姻狀況							
有配偶或同居	55.67	3.77	18.96	29.05	6.69	21.89	12.90
喪偶	50.42	2.75	18.48	33.73	2.63	20.39	11.63
離婚或分居	64.90	4.24	15.67	18.51	4.07	25.98	12.68
未婚	43.40	4.90	13.91	5.23	9.35	25.41	13.04
不知道/拒答	100.00	-	-	100.00	-	-	-
有無子女							
有子女	55.66	3.62	18.68	29.00	5.99	21.90	12.77
無子女	46.31	6.55	15.93	8.18	11.69	26.71	12.47
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-

註：本題為複選題。

表 6-2 55~64 歲國民對老年生活的期望(續)
民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	與老伴住 到理想的 安養院	有人細心 照顧起居 活動生活	繼續研究 進修的生 活	經常從事 志願服務 的生活	經常參加 宗教修行 活動的生 活	其他	不知道
94 年調查	1.94	4.04	1.63	3.16	2.35	1.20	23.22
98 年調查	1.73	2.42	2.51	6.53	2.73	7.62	9.07
性別							
男	1.73	1.77	1.49	5.96	2.55	8.04	9.63
女	1.74	3.05	3.49	7.08	2.91	7.21	8.54
年齡別							
55~59 歲	1.85	2.01	2.60	7.38	2.68	7.60	7.72
60~64 歲	1.55	3.09	2.36	5.11	2.83	7.65	11.32
區域別							
北部區域	1.25	2.42	3.02	6.38	2.97	7.01	7.85
中部區域	1.09	2.66	1.33	7.89	2.24	7.05	9.19
南部區域	2.38	1.29	1.64	6.11	2.82	8.39	12.54
東部區域	5.75	1.60	4.25	7.44	2.24	15.07	9.16
臺北市	2.45	3.03	4.39	4.46	2.96	6.02	7.46
高雄市	1.32	4.12	2.81	7.42	2.90	9.08	6.18
金馬地區	-	3.58	-	8.60	2.11	23.32	12.25
身分別							
一般民眾	1.63	2.30	2.64	6.76	2.77	7.68	9.50
榮民、榮譽	2.98	3.91	1.39	4.43	2.67	6.77	5.34
原住民	-	-	-	4.18	-	10.02	2.90
教育程度							
不識字	0.86	2.54	-	2.19	2.17	2.09	19.45
自修、私塾或小 學識字者	0.94	2.77	0.70	4.36	3.01	7.40	13.09
國（初）中	1.23	3.18	-	8.18	3.02	8.06	10.40
高中（職）	2.68	2.45	3.41	7.53	2.34	9.05	5.75
專科	0.45	2.17	5.09	9.94	4.15	6.71	5.38
大學及以上	3.08	1.27	5.24	6.65	1.92	7.38	5.55
不知道/拒答	-	4.55	-	-	-	-	95.45
婚姻狀況							
有配偶或同居	1.98	1.92	2.41	6.45	2.30	7.62	8.68
喪偶	0.34	6.45	3.28	5.15	4.44	6.92	8.85
離婚或分居	1.57	3.10	1.49	8.28	4.86	7.50	8.45
未婚	0.05	0.57	4.68	10.32	4.58	10.65	22.58
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-
有無子女							
有子女	1.80	2.45	2.41	6.47	2.70	7.45	8.73
無子女	0.04	1.48	5.12	8.06	3.58	12.23	18.22
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	100.00

二、65 歲以上老人對老年生活的期望

65 歲以上老人對老年生活的期望以「身體健康的生活」占 50.80%為最高，其次為「能與家人團圓和樂的生活」占 39.54%，再其次為「經濟來源無虞的生活」占 18.36%。與 94 年調查結果比較，65 歲以上老人對於未來生活期望一致，仍以期望「身體健康的生活」為最主要期望，且增加 14.47 個百分點；「能與家人團圓和樂的生活」亦增加 8.56 個百分點；但在「有人細心照顧起居活動生活」項自 94 年占 8.10%降低至 4.37%。

就性別而言，男性對於未來生活期望以「過與自己興趣相符的生活」比例為 12.67%高於女性之 8.65%；女性以「能與家人團圓和樂的生活」比例為 44.70%相對男性之 34.02%來得高。

就年齡別而言，隨年齡增加期望「身體健康的生活」遞減，自 65~69 歲老人的比例 53.96%降至 80 歲及以上之 46.38%；65~69 歲期望「經常外出旅遊的生活」者比例為 13.30%較其他年齡層高；70~74 歲期望「經濟來源無虞的生活」者比例為 22.69%較其他年齡層高；80 歲及以上期望「有人細心照顧起居活動生活」者比例為 7.39%較其他年齡層高。

就區域別而言，居住臺北市老人期望「身體健康的生活」的比例為 57.18%較其他區域高；居住北部、中部區域老人期望「能與家人團圓和樂的生活」比例較其他區域高，分別為 42.54%及 41.57%。

就教育程度而言，專科程度者期望「身體健康的生活」比例為 57.54%較其他教育程度高；不識字者期望「能與家人團圓和樂的生活」比例為 45.72%較其他教育程度高，其次為自修、私塾或小學識字者比例為 41.54%。

就婚姻狀況而言，未婚者期望「經常外出旅遊的生活」、「有良好居住環境的生活」比例較其他婚姻狀況高，分別為 18.68%及 10.10%；離婚或分居者期望「經濟來源無虞的生活」比例為 24.38%較其他婚姻狀況高。

就有無子女而言，有子女者期望「能與家人團圓和樂的生活」比例為 40.40%遠高於無子女者之 8.39%；無子女者期望「經常外出旅遊的生活」、「有人細心照顧起居活動生活」、「過與自己興趣相符的生活」比例均相對有子女者來得高。(詳見表 6-3)

表 6-3 65 歲以上老人對老年生活的期望

民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	身體健康的生活	治安良好安全的生活	經常外出旅遊的生活	能與家人團圓和樂的生活	有良好居住環境的生活	經濟來源無虞的生活	過與自己興趣相符的生活
94 年調查	36.33	1.82	3.86	30.98	5.68	17.03	11.28
98 年調查	50.80	3.00	8.20	39.54	4.95	18.36	10.59
性別							
男	49.59	3.72	8.31	34.02	5.58	18.87	12.67
女	51.93	2.32	8.10	44.70	4.36	17.89	8.65
年齡別							
65~69 歲	53.96	3.11	13.30	37.36	5.84	19.76	12.88
70~74 歲	52.11	3.67	6.84	39.24	3.45	22.69	10.79
75~79 歲	49.19	2.04	5.70	42.99	3.98	17.27	8.21
80 歲及以上	46.38	2.94	4.90	39.81	6.28	12.53	9.32
區域別							
北部區域	51.03	3.22	9.29	42.54	6.17	19.52	10.54
中部區域	51.04	1.76	7.38	41.57	4.12	17.68	11.08
南部區域	48.79	2.51	7.11	37.68	3.83	17.48	11.46
東部區域	50.00	2.90	5.53	37.25	2.52	17.47	10.61
臺北市	57.18	6.67	11.79	37.46	5.52	18.59	8.08
高雄市	44.61	1.37	4.36	30.11	7.50	19.25	11.25
金馬地區	30.85	-	10.68	44.36	3.09	22.11	5.38
教育程度							
不識字	47.90	1.52	4.73	45.72	4.74	16.48	7.61
自修、私塾 或小學識字者	50.81	2.58	6.69	41.54	4.32	19.89	9.31
國（初）中	49.82	3.95	8.27	35.57	3.69	22.44	8.67
高中（職）	51.84	3.28	13.55	32.13	6.10	17.69	14.18
專科	57.54	5.99	14.72	38.38	7.49	19.29	15.05
大學及以上	54.04	5.62	13.59	28.41	6.77	12.19	18.90
不知道/拒答	49.77	2.36	-	49.43	5.97	4.93	14.99
婚姻狀況							
有配偶或同居	53.86	3.41	9.34	39.08	5.23	19.65	12.21
喪偶	46.12	2.37	6.09	42.05	4.29	15.72	7.91
離婚或分居	50.52	2.61	7.45	31.54	4.97	24.38	11.28
未婚	52.14	3.83	18.68	16.06	10.10	21.26	14.13
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-
有無子女							
有子女	50.85	2.99	8.07	40.40	4.83	18.26	10.36
無子女	51.10	3.55	12.30	8.39	8.53	23.79	18.60
不知道/拒答	25.93	-	16.70	28.30	14.71	-	16.70

註：本題為複選題。

表 6-3 65 歲以上老人對老年生活的期望(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	與老伴 住到理 想的安 養院	有人細 心照顧 起居活 動生活	繼續研 究進修 的生活	經常從 事志願 服務的 生活	經常參 加宗教 修行活 動的生 活	其他	不知道
94 年調查	1.69	8.10	0.44	0.98	2.10	1.15	22.56
98 年調查	1.33	4.37	0.65	2.06	2.24	4.85	12.16
性別							
男	1.68	4.29	0.66	1.71	1.64	5.68	12.79
女	1.00	4.45	0.63	2.39	2.80	4.08	11.57
年齡別							
65~69 歲	2.37	2.42	0.97	3.96	2.66	4.56	9.66
70~74 歲	0.73	4.04	0.31	1.80	2.19	3.38	11.12
75~79 歲	0.80	4.45	0.90	1.53	2.00	6.03	12.92
80 歲及以上	1.02	7.39	0.37	0.20	1.92	5.86	16.12
區域別							
北部區域	1.28	3.74	0.26	1.32	2.19	3.77	10.77
中部區域	0.63	5.04	0.57	1.68	2.00	4.56	10.90
南部區域	1.51	4.83	1.11	3.24	2.58	4.77	14.29
東部區域	0.08	2.72	1.35	1.21	2.28	11.80	14.77
臺北市	2.39	3.99	0.65	1.83	2.50	5.46	9.96
高雄市	2.16	4.19	0.60	3.21	1.52	5.80	19.15
金馬地區	-	4.88	-	2.37	2.37	12.97	10.05
教育程度							
不識字	0.51	4.11	0.38	0.89	1.42	4.48	14.00
自修、私塾或 小學識字者	0.54	4.02	0.16	2.07	2.31	3.66	13.66
國（初）中	1.69	3.95	1.07	4.14	2.49	7.67	12.38
高中（職）	3.06	4.98	0.78	2.05	3.38	6.80	8.16
專科	2.25	7.57	2.82	4.02	3.95	5.73	6.81
大學及以上	3.95	4.82	1.71	1.23	0.92	4.92	8.05
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	20.29
婚姻狀況							
有配偶或同居	2.19	3.42	0.76	1.83	2.23	4.85	10.29
喪偶	0.20	5.07	0.46	2.01	2.47	4.78	15.07
離婚或分居	-	9.09	1.18	4.74	0.74	4.78	9.34
未婚	-	11.15	-	5.06	0.48	6.73	16.50
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-
有無子女							
有子女	1.32	4.13	0.66	1.97	2.28	4.80	11.97
無子女	1.89	13.74	0.08	5.47	0.76	7.16	17.82
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	29.07

第三節 對老年生活擔心的問題

不論 55~64 歲或 65 歲以上，對老年生活擔心的問題前三項皆依序為「自己的健康問題」、「經濟來源問題」、「自己生病的照顧問題」。

一、55~64 歲國民對老年生活擔心的問題

55~64 歲國民對老年生活有擔心的問題以「自己的健康問題」占 40.37%為最高，其次為「經濟來源問題」占 22.44%，再其次為「自己生病的照顧問題」占 17.73%，其他各項擔心的問題比例皆在一成以下，有 24.58%國民表示沒有擔心的問題。與 94 年調查結果比較，「自己的健康問題」增加 8.95 個百分點，「配偶的健康問題」增加 6.00 個百分點。

就性別而言，女性對老年生活擔心「自己的健康問題」、「自己生病的照顧問題」者比例均較男性來得高，男性對未來表示「沒有擔心的問題」比例為 29.36%較女性之 19.98%來得高。

就年齡別而言，55~59 歲擔心「經濟來源問題」者比例為 23.77%略高於 60~64 歲之 20.24%。

就區域別而言，居住臺北市者，對老年生活擔心的問題以「自己的健康問題」比例為 52.45%略高於其他區域；居住於東部地區者，對老年生活擔心的問題以「自己生病的照顧問題」、「子女照顧問題」比例較其他區域高，分別為 20.79%及 16.54%，居住於高雄市者，對老年生活擔心的問題以「經濟來源問題」比例為 28.36%較其他區域高。

就教育程度而言，教育程度為高中(職)者對老年擔心「自己的健康問題」比例為 45.76%較其他教育程度高；不識字者對老年生活擔心的問題以「經濟來源問題」比例為 36.30%較其他教育程度高。

就婚姻狀況而言，喪偶者對老年生活擔心的問題以「自己的健康問題」比例為 44.15%較其他婚姻狀況高。

就有無子女而言，無子女者對老年生活擔心的問題以「自己生病的照顧問題」比例為 23.01%較有子女者高。(詳見表 6-4)

表 6-4 55~64 歲國民對老年生活擔心的問題
民國 98 年 6 月

單位：%

項目別	自己的健康問題	自己生病的照顧問題	配偶的健康問題	配偶生病的照顧問題	經濟來源問題	人身安全問題	人際關係問題	居住問題
94 年調查	31.42	11.91	3.08	0.75	19.94	3.53	0.22	1.85
98 年調查	40.37	17.73	9.08	1.53	22.44	1.88	0.14	0.79
性別								
男	34.81	14.35	8.40	1.21	21.08	2.32	0.19	0.99
女	45.72	20.98	9.74	1.84	23.75	1.46	0.09	0.60
年齡別								
55~59 歲	40.70	18.46	10.12	1.72	23.77	2.25	0.16	0.73
60~64 歲	39.80	16.51	7.34	1.21	20.24	1.27	0.10	0.88
區域別								
北部區域	39.51	18.33	8.47	1.68	20.06	1.74	-	0.91
中部區域	37.14	17.75	8.26	1.25	24.86	1.89	0.17	0.87
南部區域	38.83	17.68	8.78	1.54	19.32	2.17	-	0.56
東部區域	39.53	20.79	9.99	1.05	18.11	1.60	-	-
臺北市	52.45	17.63	12.28	0.84	26.88	2.05	0.73	0.99
高雄市	37.61	13.81	8.98	2.70	28.36	1.48	-	0.64
金馬地區	29.94	25.15	8.88	9.04	8.60	-	-	-
教育程度								
不識字	35.57	14.40	4.36	1.25	36.30	-	-	0.87
自修、私塾或小學識字者	35.49	14.89	5.66	1.55	24.00	0.72	0.01	0.39
國（初）中	39.40	18.17	7.77	1.37	22.29	0.84	0.29	0.69
高中（職）	45.76	20.42	11.45	1.18	24.69	2.33	-	0.85
專科	39.41	19.42	12.27	3.25	17.73	2.82	0.43	1.91
大學及以上	43.22	18.07	11.70	1.15	15.44	3.96	0.33	0.76
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-
婚姻狀況								
有配偶或同居	40.02	16.89	11.20	1.88	21.48	1.78	0.16	0.68
喪偶	44.15	22.61	-	-	27.14	1.86	-	0.45
離婚或分居	39.20	18.35	-	-	26.90	2.52	0.07	2.62
未婚	38.97	22.80	-	-	23.77	3.41	-	1.30
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-
有無子女								
有子女	40.40	17.53	9.42	1.53	22.47	1.85	0.14	0.78
無子女	39.43	23.01	-	1.44	21.61	2.66	-	1.01
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	-

註：本題為複選題。

表 6-4 55~64 歲國民對老年生活擔心的問題(續)
民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	遺產處理問題	子女照顧問題	事業傳承問題	往生後事處理問題	子女奉養問題	其他	沒有擔心的問題	不知道
94 年調查	0.01	8.40	0.55	0.94	5.24	3.32	31.68	6.12
98 年調查	0.07	8.21	0.09	0.39	3.09	8.47	24.58	3.49
性別								
男	0.14	7.17	0.18	0.31	2.44	9.50	29.36	3.53
女	-	9.21	-	0.47	3.72	7.48	19.98	3.45
年齡別								
55~59 歲	-	8.48	0.08	0.21	2.78	8.81	22.72	3.20
60~64 歲	0.18	7.77	0.09	0.69	3.62	7.92	27.68	3.97
區域別								
北部區域	-	7.43	0.17	0.33	3.07	8.08	28.70	3.23
中部區域	-	6.88	-	0.54	3.35	8.96	25.07	3.55
南部區域	0.16	10.58	-	0.33	2.68	8.35	23.50	3.57
東部區域	-	16.54	-	1.19	4.94	8.68	19.86	9.76
臺北市	0.26	8.12	0.26	0.33	3.18	7.53	17.38	3.00
高雄市	-	5.64	-	0.01	2.61	10.49	23.88	2.68
金馬地區	-	12.18	-	2.11	5.69	10.35	24.42	6.12
教育程度								
不識字	0.82	8.16	-	1.00	3.68	11.23	19.46	3.58
自修、私塾或小學識字者	0.11	10.56	-	0.40	3.76	9.77	26.93	5.06
國（初）中	-	7.26	-	0.23	3.33	8.94	25.23	3.80
高中（職）	-	7.75	0.19	0.56	3.30	5.99	20.94	2.63
專科	-	7.23	0.34	-	1.70	6.43	27.47	0.31
大學及以上	-	5.97	-	0.27	2.09	10.40	25.27	3.53
不知道/拒答	-	4.55	-	-	-	-	-	95.45
婚姻狀況								
有配偶或同居	0.04	8.66	0.11	0.25	3.08	8.78	24.99	3.49
喪偶	0.34	8.80	-	0.79	5.07	7.70	19.37	4.64
離婚或分居	-	4.85	-	1.76	1.36	6.24	23.92	2.89
未婚	-	-	-	-	-	6.95	33.39	0.38
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	100.00
有無子女								
有子女	0.07	8.52	0.09	0.36	3.21	8.59	24.20	3.57
無子女	-	-	-	1.08	-	5.46	34.72	1.22
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	-	100.00

二、65 歲以上老人對老年生活擔心的問題

65 歲以上老人對老年生活擔心的問題，以「自己的健康問題」者占 34.45% 為最多，其次為擔心「經濟來源問題」者占 16.67% 及「自己生病的照顧問題」者占 16.42%，另有 32.93% 表示沒有擔心的問題。與 94 年調查結果相較，65 歲以上老人擔心「自己的健康問題」者增加 10.10 個百分點，擔心「自己生病的照顧問題」者增加 5.81 個百分點。

就性別而言，女性對老年生活擔心的問題，擔心「自己的健康問題」、「自己生病的照顧問題」、「子女照顧問題」比例均較男性來得高。

就年齡別而言，65~69 歲老人對老年生活擔心的問題，擔心「自己的健康問題」、「經濟來源問題」比例較其他年齡層來得高，分別為 39.11% 及 21.57%。

就區域別而言，居住臺北市的老人，擔心「自己的健康問題」比例為 45.70% 較其他區域高。

就教育程度而言，專科程度的老人，擔心「自己的健康問題」、「自己生病的照顧問題」、「配偶的健康問題」比例較其他教育程度高。

就有無子女而言，無子女者擔心「自己的健康問題」、「經濟來源問題」、「往生後事處理問題」比例均較有子女者來得高。(詳見表 6-5)

表 6-5 65 歲以上老人對老年生活擔心的問題

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	自己的健康問題	自己生病的照顧問題	配偶的健康問題	配偶生病的照顧問題	經濟來源問題	人身安全問題	人際關係問題	居住問題
94 年調查	24.35	10.61	1.93	1.36	15.52	1.61	0.32	1.51
98 年調查	34.45	16.42	4.55	1.58	16.67	1.32	0.25	0.78
性別								
男	30.65	14.44	5.52	2.14	16.06	1.62	0.16	0.71
女	38.01	18.27	3.65	1.05	17.24	1.05	0.33	0.85
年齡別								
65~69 歲	39.11	16.46	6.44	2.15	21.57	1.71	0.13	1.29
70~74 歲	35.45	16.07	4.01	1.04	17.77	0.89	0.31	0.34
75~79 歲	30.27	15.76	3.25	2.16	12.89	1.54	0.35	0.81
80 歲及以上	30.61	17.37	3.73	0.86	12.03	1.09	0.26	0.55
區域別								
北部區域	33.28	16.84	4.11	1.57	18.08	1.26	0.44	0.89
中部區域	35.25	16.72	4.83	1.38	16.50	0.98	0.37	0.43
南部區域	28.77	14.94	3.68	1.78	17.23	0.98	0.09	0.88
東部區域	31.22	19.03	3.59	2.45	15.93	-	-	0.98
臺北市	45.70	18.92	6.12	2.11	14.52	2.76	0.07	1.41
高雄市	36.26	12.15	5.91	0.18	14.82	2.03	-	-
金馬地區	23.30	19.28	2.97	-	7.29	-	-	-
教育程度								
不識字	33.48	15.19	2.81	1.69	17.88	0.70	0.45	0.82
自修、私塾或小學識字者	33.70	15.95	3.72	1.10	18.48	0.77	0.35	0.75
國（初）中	34.69	17.20	4.86	2.75	15.07	2.42	-	0.34
高中（職）	35.71	16.69	6.67	2.24	17.59	2.45	-	0.89
專科	40.81	24.53	10.88	1.01	11.84	0.71	-	-
大學及以上	35.99	16.24	5.49	1.61	9.54	2.79	0.10	1.48
不知道/拒答	21.42	7.08	3.49	-	3.88	3.61	-	3.61
有無子女								
有子女	34.42	16.39	4.59	1.57	16.47	1.32	0.26	0.80
無子女	37.52	18.07	2.00	0.35	25.77	1.49	-	-
不知道/拒答	15.05	10.53	16.70	16.70	-	-	-	-

註：本題為複選題。

表 6-5 65 歲以上老人對老年生活擔心的問題(續)

民國 98 年 6 月

單位:%

項目別	遺產處理問題	子女照顧問題	事業傳承問題	往生後事處理問題	子女奉養問題	其他	沒有擔心的問題	不知道
94 年調查	0.32	7.56	0.27	2.09	3.38	2.48	40.36	7.03
98 年調查	0.23	6.39	0.08	1.38	2.22	7.54	32.93	4.47
性別								
男	0.29	4.61	0.04	1.45	1.86	7.65	37.32	3.91
女	0.17	8.07	0.12	1.32	2.55	7.43	28.82	5.00
年齡別								
65~69 歲	0.13	7.30	-	0.73	1.72	7.36	28.64	4.02
70~74 歲	0.45	7.63	0.14	1.02	2.32	8.55	30.98	3.98
75~79 歲	-	4.80	-	1.54	2.59	7.60	37.18	4.38
80 歲及以上	0.32	5.17	0.22	2.56	2.46	6.58	37.25	5.75
區域別								
北部區域	0.24	7.76	-	0.80	1.99	5.26	35.01	4.55
中部區域	0.25	5.75	0.24	1.40	2.22	6.98	30.75	6.16
南部區域	0.27	5.28	0.09	1.86	3.07	9.79	35.51	3.10
東部區域	1.13	6.38	-	0.34	4.62	12.34	29.74	6.04
臺北市	-	6.34	-	1.26	1.22	5.91	28.86	3.59
高雄市	-	7.47	-	2.76	0.89	12.85	32.31	3.66
金馬地區	-	7.04	-	2.26	2.32	2.88	45.22	2.38
教育程度								
不識字	0.22	7.16	0.16	2.09	3.53	7.72	30.73	7.90
自修、私塾或小學識字者	0.36	6.77	0.12	1.31	1.93	7.66	32.96	3.62
國（初）中	-	5.95	-	1.59	1.67	5.14	35.62	2.50
高中（職）	-	7.04	-	1.53	1.84	6.90	33.25	3.93
專科	-	4.17	-	-	1.95	10.69	29.84	2.34
大學及以上	0.46	3.17	-	0.35	1.53	9.57	36.61	0.50
不知道/拒答	-	6.82	-	-	2.03	0.63	36.92	30.13
有無子女								
有子女	0.23	6.58	0.09	1.27	2.28	7.70	32.87	4.44
無子女	-	-	-	5.61	-	2.17	33.93	4.91
不知道/拒答	-	-	-	-	-	-	44.86	12.86

第七章 結論與建議

第一節 結論

一、基本狀況

- (一) 65 歲以上老人有二成七認為自己目前健康與身心功能狀況不好，近七成六患有慢性或重大疾病，所患疾病以循環系統疾病相對較高。55 歲以上國民罹患慢性或重大疾病的治療方式以定期積極看診為主，定期看診的治療模式以男性比例相對較高，教育程度越高則比例相對較高。55~64 歲國民近一成過去一年曾住院，住院者次數以 1 次占 75.78% 為最高，平均住院次數 1.57 次，平均天數為 12.49 天，住院期間主要照顧者以配偶或同居人為主；65 歲以上老人二成一過去一年內曾住院，住院者以住院 1 次占 71.58% 為最高，平均住院次數為 1.68 次，平均天數為 14.42 天。住院期間主要照顧者為兒子，配偶或同居人次之。
- (二) 55~64 歲國民近四成目前有工作，從事職業以服務工作人員及售貨員為最高，以受私人僱用比例相對較高，目前有就業者近七成六為家計負責人；65 歲以上老人一成一目前有工作，從事職業以農林漁牧工作人員為最高，五成九為自營作業，約五成五仍為家計負責人。55~64 歲國民近四成四有退休計畫，平均計畫退休年齡為 62.66 歲；65 歲以上老人近一成五有退休計畫，平均計畫退休年齡為 72.25 歲。
- (三) 55~64 歲國民經濟來源以「自己工作或營業收入」為最重要，其次依序為「子女奉養(含媳婦、女婿)」、「配偶提供」；65 歲以上老人經濟來源以「子女奉養(含媳婦、女婿)」為最重要，其次依序為「政府救助或津貼」、「自己退休金、撫卹金或保險給付」。近六成四老人認為日常生活費大致夠用。教育程度越高，生活費使用充裕的比例亦越高。認為生活費充裕其經濟來源主要係由於自身的累積、儲蓄。
- (四) 55~64 歲國民自己會保存儲蓄或財產者占 67.76%，自己不會保存者占 28.13%；配偶會保存者占 48.99%，保存之資產項目之前三項為「存款」、「房子、土地或其他不動產」、「儲蓄型保險」；65 歲以上老人自己有保存資產者占 51.97%，沒有保存者占 43.81%；配偶有保存者占 24.90%，沒有保存者占 28.59%，保存之資產項目之前兩項皆為「存款」、「房子、土地或其他不動產」。65 歲以上老人及其配偶均沒有保存比例占 18.02%，主要原因為「本來就沒有」。

- (五) 55 歲以上國民參與各項社會活動，14.43%定期參加「養生保健團體活動」，12.23%定期參加「宗教活動」，10.62%定期參加「休閒娛樂團體活動」。

二、生活狀況及感受

- (一) 65 歲以上老人生活中常常有的負面感受主要以「睡不安穩」居多占 18.02%，其次依序為「覺得心情很不好」、「覺得很孤單、寂寞」、「不想吃東西、胃口不好」、「提不起勁做任何事」等；常常有正面的感受比例約占四成六至四成八間。女性、教育程度越低的老人，對於生活較容易有負面的感受。
- (二) 65 歲以上老人日常生活活動能力(ADL，巴氏量表)，經老人自行評量後近一成七表示生活自理有困難，主要起居活動困難項目以上下樓梯占 74.22%、洗澡占 53.83%、平地走動占 48.15%為主。自六項主要日常生活起居項目之困難程度以推計失能項數，屬輕度以上失能比例占 11.70%。
- (三) 65 歲以上老人工具性日常生活能力(IADL)，經評量後，不能從事者比例較高活動為：「外出活動」、「服用藥物」、「上街購物」等活動。女性不能比例均較男性高，75 歲以上老人能力衰退更為明顯，評估工具性能力輕度失能狀況，約占 65 歲以上老人 3.93%，女性，80 歲及以上或目前居住機構者，比例相對較高。
- (四) 目前 65 歲以上老人，生活中起居及工具性活動能力健全者約占 87.16%，依人數比例推估約有 2,114,667 人，有輕度失能者約占 4.82%約 11.7 萬人，有中度失能者占 2.28%約 5.5 萬人，有重度失能者占 4.60%約 11.2 萬人，僅 IADL 失能者占 0.72%。
- (五) 65 歲以上老人起居活動有困難時兒子為最主要幫忙料理者，其次為媳婦及配偶或同居人；主要幫忙料理者之年齡以未滿 55 歲者、沒有上班者之比例達五成六。目前我國老人日常生活活動需人照料者，主要照顧的責任落於家庭中未就業子媳、配偶或同居人。

三、各項老人福利措施認知與未來需求狀況

- (一) 65 歲以上老人，各項福利措施中認知度最高之項目為「設置長青學苑或老人大學」；惟「設置長青學苑或老人大學」項、「獨居老人的關懷服務」項、「中低收入老人生活津貼」項及「居家服務」項之「知道但未

利用者」約占 40%左右。曾利用措施之滿意度最高者為「居家護理」，其次為「居家服務」；較不滿意的福利措施為「中低收入老人生活津貼」項及「提供老人營養餐飲服務」項約占 20%左右。除「中低收入老人生活津貼」項及「中低收入老人特別照顧津貼」項，其「無法利用」原因約占 40%，「設置長青學苑或老人大學」項為「不想利用」原因占 30%外，其他各項老人福利措施未利用原因，六成以上為「目前不需要」。65 歲以上未來有需求的老人福利措施依序為「中低收入老人重病住院看護補助」、「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人特別照顧津貼」三項。可見目前老人所需之福利措施，主要在於生活上固定開銷或醫療方面的補助或津貼。

- (二) 55~64 歲國民對各項福利措施表示知道者，比例達五成以上僅有四項，包括「中低收入老人生活津貼」項之 63.82%、「獨居老人的關懷服務」項之 60.30%、「居家服務」項之 54.56%及「提供老人各類進修教育或活動之設施」項之 52.00%。並且認為「獨居老人的關懷服務」、「遭受虐待遺棄老人之保護」、「中低收入老人重病住院看護補助」、「中低收入老人生活津貼」、「中低收入老人特別照顧津貼」等項福利措施最為重要，其重要性比例均超過九成。
- (三) 55 歲以上國民約七成一贊成政府推動長期照護保險制度，服務方式六成三認為一般失能者比較願意在家接受服務，僅有一成五認為比較願意住到機構接受服務。顯示老人對於老年生活期望能在地終老。
- (四) 65 歲以上老人對老人養護機構服務內容表示瞭解者占 27.42%。生活可自理時，55~64 歲國民，近三成四未來願意住進老人安養機構、老人公寓、老人住宅或安養堂，65 歲以上老人表示願意者僅一成九；生活無法自理時，55~64 歲國民六成願意住進老人長期照顧機構或護理之家；65 歲以上老人四成二表示有意願，年齡層較低者、教育程度為高中(職)、居住於臺北市，有意願進住比例較高。
- (五) 55 歲以上國民未來有意願進住老人安養、老人公寓、老人住宅或安養堂者占 27.67%，依人數比例推估約為 105.5 萬人，北部區域約 31.7 萬人，中部區域約 24 萬人、南部區域約 20 萬人；而 55 歲以上對未來生活無法自理時，有意願住進長期照顧、護理之家者，依人數比例推估約達 201 萬人，占整體 55 歲以上國民之 52.73%，北部區域預估達 62.3 萬人，中部區域約 40.1 萬人、南部區域則達 42.8 萬人。目前皆無失能

狀況之 65 歲以上老人，未來於失能時願意住進長期照顧機構或護理之家比例占 37.43%，預估達 78 萬人；目前為輕度失能之老人，表示願意者占 29.62%，約 3.3 萬人；中度失能表示願意者占 29.24%，約 1.4 萬人；重度失能表示願意者占 19.59%，約 1.7 萬人。

四、未來生涯規劃

- (一) 55~64 歲國民對於未來老年生涯有規劃者占 26.58%，較 94 年調查結果成長 10.85 個百分點，無規劃者占 72.98%。有規劃者主要規劃項目依序為「四處旅遊」、「從事志願服務工作」、「賦閒在家」及「從事養生保健活動」。
- (二) 55 歲以上國民對未來老年擔心的問題，與 94 年調查結果相當，前三項依序為「自己的健康問題」、「經濟來源問題」、「自己生病的照顧問題」。

第二節 建議

- (一) 我國老年人口日益重視自身健康、精神與休閒生活，政府應重視各地方老人休閒文康場所硬體安全及強化無障礙設施之完善，並鼓勵民間企業發展銀髮休閒產業。
- (二) 未來推動長期照顧福利服務，需針對符合申請條件資格對象之失能程度情況分級，建議未來針對長期照顧福利服務適用對象進行全面、深入之研究。
- (三) 喘息服務及未來規劃推動辦理之長期照護保險可舒解或減緩家庭老人照顧者之照顧壓力，而 55~64 歲國民知道喘息服務之比例僅為 21.93%，政府應加強宣導以提高其使用率，並及時推動辦理老人長照保險制度。
- (四) 建議針對中低收入戶老人的補助措施，需持續提升國人的認知程度並藉由相關單位服務人員的協助國人申請補助。而對於一般老人建議未來可推行相關保險或照護制度，諸如長期照護保險或是老年人口醫療保險，以保障老人生活及醫療品質，且可減低政府負擔。
- (五) 建議整合各項津貼補助，且政府除各縣市政府有關單位對於弱勢老人的關懷措施外，應對於民間團體或企業投入老人關懷領域者給予實質之回饋，並鼓勵社會各單位重視老人生活與經濟保障議題。
- (六) 建議目前仍需持續推動、提升國人對此照護保險保障內容、投保方式的認知，並付諸立法實行，將可望保障國人老年生活品質與安全，且更可

帶動相關長期照護、居家照護服務等產業發展。且未來更進一步，需深入探討民眾對於實施長期照顧保險制度的認知，相關配套措施、收費機制的了解與使用意願，以有助於政策擬定及有關單位的推動。

- (七) 政府應持續推動國人對於相關安養、養護機構的認知，及輔導老人以其希望的方式接受機構服務。針對安養、養護機構方面，則應輔導機構服務內容、環境品質提升，協助相關機構與在地民眾建立溝通機制，透過政府與相關機構的推動，可望使國人逐漸了解安養、養護機構的服務方式及內容，未來隨著國人對機構、對照顧撫養的觀念改變，老人對於該類機構的接受意願則可持續提高。
- (八) 為安定老人生活，政府應著重我國老人生活的醫療照顧、經濟補助等保障，對於醫療照顧方面推動各項津貼發放，實質照護人員照顧以減輕家庭經濟及精神之負擔。