

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：香港。</p> <p>二、就醫原因：上呼吸道感染、支氣管炎及昆蟲叮咬。</p> <p>三、就醫情形：111 年 11 月 15 日、19 日、22 日、12 月 2 日及 3 日計 5 次門診。</p> <p>四、核定內容： 申請人申請 111 年 11 月 15 日、19 日、22 日、12 月 2 日及 3 日於香港就醫之自墊醫療費用核退案，經該署專業審查後，請再補附載有疾病名稱及症狀說明之診斷證明，原件檢還。請於文到 2 個月內補件。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條。</p> <p>(三) 改制前行政院衛生署(於 102 年 7 月 23 日改制為衛生福利部)91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>(一) 本案申請人於 112 年 1 月 9 日向該署申請因診斷名稱「支氣管炎、上呼吸道感染、昆蟲叮咬」等，於 111 年 11 月 15 日、19 日、22 日、12 月 2 日及 3 日於香港門診 5 次之自墊醫療費用核退，經該署專業審查認為：僅附收據，無就醫紀錄，不同意給付。該署以 112 年 2 月 8 日健保○字第 0000000000 號函通知申請人補載有疾病名稱及症狀說明之診斷證明，惟迄今未補附相關資料，即逕申請審議。</p> <p>(二) 本案於 112 年 4 月 10 日再經專業審查，認為只有收據和病名，實難做出合理之專業判定，該署原核定並無不當。</p> <p>三、本件經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附「收 RECEIPT 據」及「OFFICAL RECEIPT 正式收據」等相關資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人於 111 年 11 月 15 日、19 日、22 日、12 月 2 日及 3 日門診就醫，惟卷附就醫資料僅記載臨床診斷為「UPPER RESPIRATORY TRACT INFECTION, INSECT BITE」(急性上呼吸道感染，昆蟲叮咬)、「Bronchitis」(支氣管炎)及「UPPER RESPIRATORY TRACT INFECTION」(急性上呼吸道感染)等，並無情況緊急之相關描述，且該診斷非屬全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條所列緊急傷病範圍，系爭 5 次門診均難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。</p>

(二) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 111 年 11 月 15 日、19 日、22 日、12 月 2 日及 3 日 5 次門診費用。

四、申請人主張人都是因身體不適而去醫院，只要是身體出現不正常的情況，生活無法正常作息，家屬必然心急如焚，倘傷疾驟至，小病也是大事，根本無從預期，況且誰又知道小病是否會變成大病，外地就醫本已無奈，診治醫師開立之證明與療程怎會虛假，經再三請示醫師，已開立之證明無修改必要云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭 5 次門診均非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健

中 華 民 國 112 年 5 月 29 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。
- 五、突發性體溫不穩定者。
- 六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。
- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。
- 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
- 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」