

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：日本○○病院及○○醫院。</p> <p>二、就醫原因：腰椎硬脊膜上腫瘤等。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>(一) 111年9月15日、16日、22日、10月17日、12月26日及112年3月13日計6次門診。</p> <p>(二) 111年11月7日至21日及11月21日至25日計2次住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>(一) 111年11月7日至21日及11月21日至25日計2次住院：經專業審查，認為不符合不可預期之緊急傷病情況下就醫，所請核退自墊醫療費用，歉難核付。</p> <p>(二) 111年9月15日、16日、22日、10月17日、12月26日及112年3月13日計6次門診：尚缺診斷證明文件，前經申請人來電表示無法補件，因無診斷證明文件，無法判定是否符合緊急傷病就醫，該署依現有書據資料進行審查，核定不給付處理，核定金額為0元。</p> <p>五、申請人就未准核退住院費用部分不服，向本部申請審議。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>(三) 改制前行政院衛生署(於102年7月23日改制為衛生福利部)91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>依申請審議所補附資料及原申請案再送專業審查，仍維持原意見，不符不可預期之緊急傷病，原核定並無不當。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見及卷附「診斷書」(含中譯資料)、手術紀錄(含中譯資料)、「退院證明書」、「看護記錄」(含中譯資料)等相關資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人因「馬尾腫瘍」於111年11月7日住院就醫，經診斷為「腰椎硬膜內髓外脊髓腫瘍」，11月8日接受「L2椎弓形成術」及「髓外腫瘍摘出術」，111年11月21日出院(第1次住院)，出院當日旋轉院就醫，進行復健治療，111年11月25日出院(第2次住院)，惟參酌申請審議理由陳稱其於111年8月30日右下肢忽然非常疼痛伴隨著麻痺感，9月2日MRI檢查出腫瘤</p>

壓迫到神經，醫生說一定要開刀，最快手術日 111 年 11 月 8 日等語以觀，足見系爭 2 次住院為申請人就已知病症接受排程手術及術後復健，況卷附前開 2 次住院就醫資料並無情況緊急之相關描述，該等病情或診斷亦非屬全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條所定之緊急傷病範圍，系爭 2 次住院即均難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(二) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 111 年 11 月 7 日至 21 日及 11 月 21 日至 25 日住院費用。

四、申請人主張其於 111 年 8 月 30 日右下肢忽然非常疼痛伴隨著麻痺感，8 月 31 日就醫照 X 光，沒有任何的問題，9 月 2 日 MRI 檢查出腫瘤壓迫到神經，醫師說不會因藥物治療而變小，不開刀不行，經轉診到○○病院，111 年 9 月 15 日接受治療，先止痛復健，醫師也說一定要開刀，不開刀會有尿失禁、腳無力，甚至半身不遂。111 年 9 月 16 日再次安排照核磁共振，確定腫瘤造成右下肢疼痛麻痺，最快手術日 111 年 11 月 8 日，便靠止痛藥物治療到 111 年 11 月 8 日云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第

767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三)本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭 2 次住院均非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未核准退系爭住院醫療費用，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 112 年 10 月 30 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。

五、突發性體溫不穩定者。

六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。

七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。

八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。

九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。

十、重大意外導致之急性傷害。

十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」