

審 定

主 文 申請審議駁回。

事 實 一、案件緣由及健保署 112 年 9 月 13 日健保○字第 0000000000 號函要旨  
 (一) 申請人於 112 年 9 月 4 日向健保署申訴，略以其於 85 年 2 月 26 日至 4 月 8 日、89 年 3 月 31 日至 5 月 1 日及 94 年 3 月 16 日至 95 年 9 月 28 日期間有重複加保，應退還多繳的保險費云云。  
 (二) 案經健保署查調申請人投保歷史紀錄，認定重複投保期間為 85 年 2 月 26 日至 4 月 8 日、89 年 3 月 31 日至 5 月 1 日及 95 年 9 月 28 日至 11 月 3 日，至 94 年 3 月 16 日至 95 年 9 月 28 日並無重複投保，乃以 112 年 9 月 13 日健保○字第 0000000000 號函復申請人，略以：  
 1. 依全民健康保險法施行細則第 58 條第 1 項規定：「保險對象重複投保者，應依第 17 條、第 18 條及本法第 11 條規定計繳保險費。其重複繳納之保險費，投保單位或被保險人得於發生重複繳納保險費之日起五年內向保險人申請退還，逾期不予受理。」。  
 2. 申請人申請退還 85 年 2 月 26 日至 4 月 8 日、89 年 3 月 31 日至 5 月 1 日及 95 年 9 月 28 日至 11 月 3 日等三段重複投保期間之保險費，依前揭規定，已逾申請期限，歉難受理。  
 二、申請人不服，檢附前開健保署函影本，向本部申請審議。

理 由 一、法令依據：行為時全民健康保險法施行細則第 55 條第 1 項(101 年 10 月 30 日修正移列為第 58 條第 1 項，自 102 年 1 月 1 日施行)。  
 二、本件依卷附保險對象投保歷史資料顯示，本件申請人於 85 年 2 月 26 日至 4 月 8 日、89 年 3 月 31 日至 5 月 1 日及 95 年 9 月 28 日至 11 月 3 日有重複加保情事(詳如下表)，依全民健康保險法施行細則第 58 條第 1 項規定，其重複繳納之保險費，得於發生重複繳納保險費之日起 5 年內向保險人申請退還，申請人迄於十多年至二十多年不等之 112 年 9 月 4 日始向健保署申請退還前開重複加保期間溢繳之保險費，顯已逾 5 年請求權時效，則健保署未准所請，於法並無不合。

序號	投保單位	加保身分	加保期間	備註
1	○○市○○區公所	眷屬(依附其父○○○加保)	84 年 3 月 1 日至 85 年 11 月 16 日	
2	○○公司	第 1 類被保險	85 年 2 月 26 日至 4	與序號 1

		人	月 8 日	加保期間 重複
3	○○公司	眷屬(依附其夫 ○○加保)	88年9月14日至 89年5月1日	
4	○○公司	眷屬(依附其夫 ○○加保)	89年3月31日至5 月1日	與序號3 加保期間 重複
5	○○公司	眷屬(依附其夫 ○○○加保)	94年3月16日至 96年9月1日	
6	○○公司	第1類被保險 人	95年9月28日至 11月3日	與序號5 加保期間 重複

三、申請人雖主張其於85年2月26日至4月8日、89年3月31日至5月1日及94年3月16日至95年9月28日期間有重複加保，健保署未通知退費，以致其始終未發覺重複加保，多年後到健保署調閱資料才發現，但已過期，為何未立即繳費，健保署就會一直催繳，而重複加保時，就不會通知，是否有不公A錢嫌疑？請將溢繳納之健保費退還，因為這是健保署的疏失云云，惟所稱核有誤解，分述如下：

(一) 健保署意見書陳明，略以：

1. 申請人對於重複投保之事實，其所屬投保單位並未於時效內向該署陳述或申請註銷重複投保，申請人遲至112年9月4日才親洽該署○區業務組新竹聯絡辦公室填寫「首長信箱民眾申訴表」申請退還85年2月26日至4月8日、89年3月31日至5月1日及94年3月16日至95年9月28日等3段重複投保期間溢繳之保險費。經該署查調申請人投保歷史，檢視重複投保期間實為85年2月26日至4月8日、89年3月31日至5月1日及95年9月28日至11月3日，分別已逾27年、23年及18年，94年3月16日至95年9月28日無重複投保。該署依全民健康保險法施行細則第58條規定，核定歉難受理退還已逾5年申請期限之保險費。
2. 另查申請人重複投保期間皆以第1類眷屬身分依附加保，亦非全民健康保險法施行細則第58條規定申請退還重複繳納保險費之請求權人（即投保單位或被保險人）。

(二) 按時效制度之目的，在於尊重既存之事實狀態，及維持法律秩序之安定性，上開5年時效，係為行為時全民健康保險法施行細則

第 55 條(101 年 10 月 30 日修正移列為第 58 條第 1 項)所明定，如請求權人長期不行使其權利，其請求權即因時效完成而消滅，此制度適用對象不僅指人民對政府，即使健保署對於短繳保險費之保險對象，依行為時全民健康保險法第 70 條第 2 項(修正移列為第 88 條第 2 項)規定，其請求權亦受 5 年時效之限制，申請人所稱核有誤解。

四、綜上，健保署函復申請人，略以申請人申請退還 85 年 2 月 26 日至 4 月 8 日、89 年 3 月 31 日至 5 月 1 日及 95 年 9 月 28 日至 11 月 3 日等三段重複投保期間之保險費，已逾申請期限，歉難受理等語，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 112 年 12 月 29 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、行為時全民健康保險法施行細則第 55 條第 1 項

「保險對象重複投保者，應依第十八條、第十九條及本法第十二條規定計繳保險費。其重複繳納之保險費，投保單位或被保險人得於發生重複繳納保險費之日起五年內向保險人申請退還，逾期不予受理。」

二、全民健康保險法施行細則第 58 條第 1 項

「保險對象重複投保者，應依第十七條、第十八條及本法第十一條規定計繳保險費。其重複繳納之保險費，投保單位或被保險人得於發生重複繳納保險費之日起五年內向保險人申請退還，逾期不予受理。」