

審 定	
主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：紐西蘭。</p> <p>二、就醫原因：瘧症。</p> <p>三、就醫情形：112 年 8 月 20 日、22 日、24 日、29 日、9 月 2 日及 4 日計 6 次門診。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>(一) 112 年 8 月 20 日門診：不符不可預期之緊急傷病，核定不予給付。</p> <p>(二) 112 年 8 月 22 日、24 日、29 日、9 月 2 日及 4 日計 5 次門診：未附診斷證明文件，該署於 112 年 12 月 25 日已以健保○字第 0000000000 號函通知補件，惟迄未接獲申請人之補件且逾 2 個月之補件期限，該署依現有書據逕行審核，核定不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條、第 5 條第 1 項及附表、第 2 項。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>二、健保署提具意見及補充意見</p> <p>(一) 為維護保險對象權益，該署依申請人爭議審議申請書補述事實、理由及相關文件，再送專業審查，認定 112 年 8 月 20 日門診非屬不可預期之緊急傷病。</p> <p>(二) 依規定保險對象申請境外就醫自墊醫療費用核退本應檢附收據、診斷證明文件等書據，相關規定及資訊皆放置於該署全球資訊網，供保險對象查詢及參考，又針對檢送申請書據不全者，已給予 2 個月補件期限，另考量保險對象往返時間之需，保險對象若提出申請延長補件，該署將再延長 2 個月補件期限（即補件期限為 4 個月），惟查申請人 112 年 8 月 22 日、24 日、29 日、9 月 2 日、4 日計 5 次門診未檢附診斷證明文件，該署於 112 年 12 月 25 日以健保○字第 0000000000 號函通知補件，並於 112 年 12 月 27 日妥投，惟逾上開規定通知之日起二個月補件期限，仍未獲申請人補件，亦未接獲申請人向該署申請延長補件期限，該署依現有書據進行審核，並核定 112 年 8 月 22 日、24 日、29 日、9 月 2 日、4 日計 5 次門診因逾期補件不予給付，並無不當。</p> <p>三、關於 112 年 8 月 20 日門診部分</p> <p>(一) 此部分經綜整本部委請醫療專家審查意見及卷附就醫相關資料影本顯示，申請人於 112 年 8 月 20 日因手腕扭傷 2 天(wrist</p>

sprained for 2 days)門診就醫，經診斷為痺症(Bi-Syndrome:Others)，接受針灸及物理治療(Acupuncture & Physio treatment)，惟該病情或診斷非屬全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條所列緊急傷病範圍，且卷附就醫資料並無情況緊急之相關描述，系爭門診即難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(二)綜合判斷：同意健保署意見，不予核退112年8月20日門診費用。

四、關於112年8月22日、24日、29日、9月2日及4日計5次門診部分

此部分申請人於112年8月22日、24日、29日、9月2日及4日於臺灣地區外門診就醫，於112年11月6日向健保署申請自墊醫療費用核退，經健保署審查結果，以112年12月25日健保○字第0000000000號函通知申請人於通知之日起2個月內補送「診斷書或出院病歷資料(門診1120822、門診1120824、門診1120829、門診1120902、門診1120904)」等資料，該通知函並於112年12月27日送達申請人，有中華郵政股份有限公司「國內快捷/掛號/包裹查詢」及健保署「單位寄件案件查詢」影本附卷可稽，復為申請人所不否認，惟申請人逾期(補正末日為113年2月27日)仍未補正，健保署依現有書據逕行審核，於113年3月19日以受理號碼0000000000全民健康保險自墊醫療費用核退核定通知書核定不給付，於法並無不合。

五、申請人主張其在紐西蘭居住時受傷，就醫的收據及病歷補件時，健保署以超過回復時間內不予退自墊費用，其覺得有失常理，現在的人民都很忙，往返時間也需考量是否合理，健保費也沒有欠過，請予合理判決云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一)查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第55條第2款及第56條第2項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二)依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預

期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件申請人系爭 6 次門診，其中 112 年 8 月 22 日、24 日、29 日、9 月 2 日及 4 日計 5 次門診未檢附診斷證明文件，未依健保署通知補件期限補件，亦未向該署申請延長補件期限，其餘 112 年 8 月 20 日門診部分，除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人該次門診非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

六、綜上，健保署未准核退系爭醫療費用，並無不合，原核定應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 113 年 8 月 15 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。
- 五、突發性體溫不穩定者。
- 六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。
- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。
- 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。
- 十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 5 條第 1 項及附表暨第 2 項

「保險對象依本法第五十五條申請核退醫療費用時，其應檢具之書據，規定如附表。」「保險對象檢送申請書據不全者，應自保險人通知之日起二個月內補件；保險人於必要時，得依保險對象之申請予以延長，並以一次為限，最長不得逾二個月；屆期未補件者，逕依所送書據進行審核。」

附表、申請核退醫療費用時應檢具之書據（節錄）

符合本法第五十五條規定之保險對象	保險對象(由本人或委託人申請)	備註
一、於臺灣地區外就醫者 二、暫行停止給付期間，於非保險醫事服務機構就醫者(臺灣地區外)	一、醫療費用核退申請書。 二、醫療費用收據正本及費用明細。 三、診斷書或證明文件。 四、住院案件者：出院病歷摘要。 五、出海作業之船員：身分證明文件及當次出海作業起返日期證明文件。 六、當次出、入境證明文件影本或服務機關出具之證明。 註： 委託他人申請或保險對象未入境時，另需檢附委託書及受委託者之身分證明影本。	一、收據正本及費用明細如有遺失或供其他用途者，應檢具原醫療機構加蓋印信證明與原本相符之影本，並出具聲明書註明無法提出原本之原因。收據影本加蓋印信證明確有困難者，可免加蓋印信，惟需出具聲明書註明無法提出原本之原因。 二、醫療費用收據正本、費用明細、診斷書或證明文件，如為英文以外之外文文件時，應檢附中文翻譯。

四、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外

從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」