

審 定

主 文	申請審議駁回。
事 實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區○○省○○○○○○○○○○○○醫院等。</p> <p>二、就醫原因：急性虹膜睫狀體炎等。</p> <p>三、就醫情形：</p> <p>(一) 113年3月13日(2次)、21日、4月3日(2次)、4日及10日(2次)計8次門診。</p> <p>(二) 113年3月21日至26日住院。</p> <p>四、核定內容：</p> <p>(一) 113年3月13日門診(眼科)：按收據記載金額，核實核退新臺幣492元。</p> <p>(二) 113年3月21日、4月3日、4日、10日計5次門診、113年3月21日至26日住院(眼科)及113年3月13日、4月3日、10日計3次門診(風濕免疫科)：113年3月21日至4月10日眼科就醫為同一疾病複診，非屬不可預期之緊急傷病；113年3月13日至4月10日風濕免疫科就醫為長期慢性病取藥，非屬不可預期之緊急傷病，核定不予給付。</p> <p>五、申請人就未准核退113年3月21日至26日住院(眼科)醫療費用部分不服，向本部申請審議。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>(一) 全民健康保險法第55條第2款。</p> <p>(二) 全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第3條。</p> <p>(三) 本部改制前行政院衛生署91年10月2日衛署健保字第0910060027號函。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復依其所附相關資料再經專業審查結果：前已同意給付113年3月13日(眼科)門診一次辨明病因，後續門診及住院治療皆屬同一疾病處置，不符緊急傷病，維持原核定，不予給付。</p> <p>三、本件經綜整申請審議理由、本部委請醫療專家審查意見及卷附「診斷證明書」、「出院小結(出院證)」等就醫資料影本顯示：</p> <p>(一) 申請人前因左眼再發紅痛3天，於113年3月13日門診就醫，診斷為「左眼急性虹膜睫狀體炎」，業經健保署認屬因不可預期之緊急傷病而就醫，並依規定核退該次門診費用在案。</p> <p>(二) 嗣申請人於113年3月21日複診，同日住院就醫，經診斷為「1. 左眼急性虹膜睫狀體炎 2. 雙眼屈光不正 3. 強直性脊柱炎」(依診斷證明書記載，另「出院小結(出院證)」則記載診斷為「右眼急性虹膜睫狀體炎」等)，接受藥物治療，於113年3月26日出院，</p>

申請人固主張右眼前房積膿，視力模糊，且紅腫發痛畏光，醫師判定須立即住院消炎退積膿，否則有失明風險云云，惟所附 113 年 3 月 21 日門診及住院就醫資料顯示「右眼驗光：-5.75 矯正視力：1.0，左眼驗光：-6.50/-2.50*101 矯正未見明顯提高」及「右眼眼壓：14mmHg，左眼眼壓：12mmHg」，明顯已無視力模糊現象，眼壓亦正常，尚難認屬因不可預期之緊急傷病而就醫。

(三) 綜合判斷：同意健保署意見，不予核退 113 年 3 月 21 日至 26 日住院費用。

四、申請人主張其因出差至大陸地區，急性發作虹彩炎，右眼前房積膿，當時右眼視力模糊，且紅腫發痛畏光緊急就醫，醫師判定須立即住院消炎退積膿，否則有失明風險，該病症雖由僵直性脊椎炎併發引起，但風濕免疫科醫師說明症狀發生在眼部，須由眼科醫師辦理緊急住院治療云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一) 查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第 55 條第 2 款及第 56 條第 2 項規定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件除經有審核權限之機關健保署審查判斷外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭住院非屬因不可預期之緊急傷病而就醫，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

五、綜上，健保署未准核退系爭住院醫療費用，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

中 華 民 國 113 年 10 月 28 日

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

二、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 3 條

「本法第五十五條第一款及第二款所定緊急傷病，其範圍如下：

- 一、急性腹瀉、嘔吐或脫水現象者。
- 二、急性腹痛、胸痛、頭痛、背痛（下背、腰痛）、關節痛或牙痛，需要緊急處理以辨明病因者。
- 三、吐血、便血、鼻出血、咳血、溶血、血尿、陰道出血或急性外傷出血者。
- 四、急性中毒或急性過敏反應者。
- 五、突發性體溫不穩定者。
- 六、呼吸困難、喘鳴、口唇或指端發紺者。
- 七、意識不清、昏迷、痙攣或肢體運動功能失調者。
- 八、眼、耳、呼吸道、胃腸道、泌尿生殖道異物存留或因體內病變導致阻塞者。
- 九、精神病病人有危及他人或自己之安全，或呈現精神疾病症狀須緊急處置者。
- 十、重大意外導致之急性傷害。
- 十一、生命徵象不穩定或其他可能造成生命危急症狀者。

十二、應立即處理之法定傳染病或報告傳染病。」

三、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」