

審 定	
主 文	<p>一、原核定關於重新核定核退申請人於 113 年 2 月 26 日至 3 月 5 日及 113 年 4 月 2 日至 11 日住院就醫自付之醫療費用計新臺幣 4 萬 9,340 元部分申請審議不受理。</p> <p>二、其餘申請審議駁回。</p>
事 實	<p>一、境外就醫地點：大陸地區○○省○○○○醫院。</p> <p>二、就醫原因：多發性腦梗塞及第 12 胸椎骨折等。</p> <p>三、就醫情形：113 年 2 月 26 日至 3 月 5 日及 113 年 4 月 2 日至 11 日計 2 次住院。</p> <p>四、醫療費用：折合新臺幣（下同）29 萬 6,653 元（含 2 次住院費用各 4 萬 1,314 元及 25 萬 5,339 元）。</p> <p>五、核定內容：</p> <p>（一）113 年 2 月 26 日至 3 月 5 日住院：經專業審查認定非屬不可預期之緊急傷病，核定不予核退。</p> <p>（二）113 年 4 月 2 日至 11 日住院：經專業審查，按健保署公告之「113 年 4、5、6 月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限」，門診每次 980 元，給付 1 次門診費用計 980 元，其餘醫療費用，不予給付。</p>
理 由	<p>一、法令依據</p> <p>（一）全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款。</p> <p>（二）全民健康保險法第 55 條第 2 款。</p> <p>（三）全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條第 1 項第 2 款及第 2 項。</p> <p>（四）本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函。</p> <p>（五）健保署 113 年 1 月 10 日健保醫字第 1130660022 號公告及 113 年 4 月 11 日健保醫字第 1130661547 號公告。</p> <p>二、健保署提具意見</p> <p>為維護保險對象權益，該署復將申請人申請書補述事實及理由再送專業審查，認定 113 年 2 月 26 日至 3 月 5 日及 113 年 4 月 2 日至 11 日計 2 次住院屬不可預期之緊急傷病，同病況於現行臺灣健保住院<math>\leq</math>4 日，同意給付合理住院天數各 4 日。</p> <p>三、關於醫療費用 4 萬 9,340 元部分</p> <p>此部分申請人於 113 年 10 月 25 日（本部收文日）申請審議後，業經健保署重新核定，同意給付 2 次住院各 4 日住院費用，依前揭健保</p>

署公告「113年1、2、3月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限」，住院每日6,227元及「113年4、5、6月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限」，住院每日6,353元，並扣除原已核退1次門診費用980元後，分別核退113年2月26日至3月5日住院(第1次)住院費用2萬4,908元(6,227元×4=24,908元)及113年4月2日至11日(第2次)住院費用計2萬4,432元(6,353元×4-980元=24,432元)，共計4萬9,340元(24,908元+24,432元=49,340元)，並於113年11月8日以受理號碼0000000000全民健康保險自墊醫療費用核退核定通知書核付申請人在案，則此部分申請爭議審議標的已不存在。

四、關於其餘未准核退之住院醫療費用差額24萬6,333元(計算式：296,653元-原核付980元-補核付49,340元=246,333元)部分此部分經綜整本部委請醫療專家審查意見、卷附「出院記錄」、「診斷證明書」等就醫資料及健保署意見書顯示：

(一)申請人因「頭暈伴反應遲鈍1月」於113年2月26日至3月5日住院就醫，診斷為「多發性腦梗死 高血壓病3級(很高危) 冠狀動脈粥樣硬化性心臟病 頸內動脈斑塊 高尿酸血症 泌尿道感染」，接受相關檢查及護理常規、監測血壓等，另因「摔倒致胸背部疼痛、活動受限3天餘」於113年4月2日至11日住院，診斷為「1.胸椎骨折T12 2.高血壓 3.腦梗死個人史 4.絕經後骨質疏鬆」，接受「T12經皮椎體球囊擴張成型術」等治療，申請人2次住院就醫當時之病況分別予以住院4日治療即可因應緊急醫療之所需。

(二)綜合判斷：同意健保署意見，113年2月26日至3月5日(第1次)住院及113年4月2日至11日(第2次)住院，分別核退4日住院費用。

五、申請人主張其第1次住院原因是急性瞻妄、神智不清，實屬突發不可逆料，第2次住院是因於113年4月1日在家中浴室滑倒，經醫師診斷為腰椎骨折，需住院開刀，亦屬不可預期之傷病，僅核退1次門診費用，與實際狀況落差太大云云，惟所稱核難執為本案之論據，分述如下：

(一)查全民健康保險係強制性社會保險，雖肩負著保障全體國民健康之使命，惟基於財源之有限性與醫療資源分配正義性，以保險醫事服務機構所提供之適切、合理而有必要之基本醫療照護為前提。我國考量各國生活水準之差異，為維護整體保險對象權益之公平性，乃於全民健康保險法第55條第2款及第56條第2項規

定：「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」、「保險對象申請核退自墊醫療費用應檢具之證明文件、核退基準與核退程序及其他應遵行事項之辦法，由主管機關定之。」，本部改制前行政院衛生署遂按上開法律授權訂定「全民健康保險自墊醫療費用核退辦法」，先予敘明。

(二) 依前開規定，保險對象至非本保險醫療機構就醫，以發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫者，始得申請核退醫療費用，該核退內容自亦以適切、合理而有必要之緊急處置為限，又依本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函釋意旨，前揭核退辦法並賦予保險人對臺灣地區外之核退案件，依例外從嚴之法理，有審核其醫療是否適當且合理之權限，亦有臺北高等行政法院 100 年度簡字第 767 號判決及臺灣士林地方法院 107 年度簡字第 20 號行政訴訟判決可資參照。

(三) 本件申請人系爭 2 次住院，除經有審核權限之機關健保署審查判斷重新核定各補付 4 日住院醫療費用外，本部復依前開規定，再委請醫療專家就申請人檢附之前開就醫資料專業判斷結果，亦認為申請人系爭 2 次住院之病情各住院 4 日治療即可因應緊急醫療之所需，已如前述，申請人所稱，核有誤解。

六、綜上，原核定關於重新核定核退申請人 113 年 2 月 26 日至 3 月 5 日及 113 年 4 月 2 日至 11 日住院醫療費用計 4 萬 9,340 元部分，申請爭議審議之標的已不存在，應不予受理；其餘住院醫療費用，健保署未准核退，並無不合，原核定關於此部分應予維持。

據上論結，本件申請為部分不受理，部分無理由，爰依全民健康保險法第 6 條及全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款暨第 19 條第 1 項規定，審定如主文。

本件申請人如有不服，得於收受本審定書之次日起 30 日內向衛生福利部(臺北市南港區忠孝東路 6 段 488 號)提起訴願。

相關法令：

一、全民健康保險爭議事項審議辦法第 18 條第 1 項第 4 款

「權益案件有下列各款情形之一者，應為不受理之審定：四、原核定通知已不存在。」

二、全民健康保險法第 55 條第 2 款

「保險對象有下列情形之一者，得向保險人申請核退自墊醫療費用：二、於臺灣地區外，因罹患保險人公告之特殊傷病、發生不可預期之緊急傷病或緊急分娩，須在當地醫事服務機構立即就醫；其核退之金額，不得高於主管機關規定之上限。」

三、全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條第 1 項第 2 款及第 2 項

「保險人審查結果，認應核退醫療費用時，應依下列規定及基準辦理：二、發生於臺灣地區外之案件：由保險人依本保險醫療費用支付及給付規定審查後核實給付。但申請費用高於其急診、門診治療日或出院之日前一季本保險支付特約醫院及診所急診每人次、門診每人次、住院每人日平均費用基準者，其超過部分，不予給付。」「前項第二款有關核退費用之基準，由保險人每季公告之。」

四、本部改制前行政院衛生署 91 年 10 月 2 日衛署健保字第 0910060027 號函

「全民健康保險緊急傷病自墊醫療費用核退辦法第六條第一項第二款所稱核實給付，僅係考量世界各地醫療水準及制度差異性所為之裁量性規定，依例外從嚴之法理，本保險施行區域外之核退案件，除有核退金額不得高於本保險支付各特約醫學中心各類平均費用之上限外，保險人所依循之審查原則應無二致，亦即保險人對施行區域外之核退案件，應有審核其是否適當且合理之權限。」

五、健保署 113 年 1 月 10 日健保醫字第 1130660022 號公告

「依據全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條，公告 113 年 1、2、3 月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限： 單位：元

項目 年月	門診 (每次)	急診 (每次)	住院 (每日)
113 年 1 月至 113 年 3 月	1,024	3,298	6,227

註：血液透析、論病例計酬案件，其核退上限，依實際接受門診、急診或住院之服務項目上限辦理。」

六、健保署 113 年 4 月 11 日健保醫字第 1130661547 號公告

「依據全民健康保險自墊醫療費用核退辦法第 6 條，公告 113 年 4、5、6 月份全民健康保險臺灣地區外自墊醫療費用核退上限：單位：元

項目 年月	門診 (每次)	急診 (每次)	住院 (每日)
113 年 4 月至 113 年 6 月	980	3,329	6,353

註：血液透析、論病例計酬案件，其核退上限，依實際接受門診、急診或住院之服務項目上限辦理。」